



# INFORME DE EVALUACION 2013

## PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL 2012-2016



Municipalidad de La Molina

# **MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA**



## **INFORME DE EVALUACIÓN 2013 PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL 2012 - 2016**

**ALCALDE**

Juan Carlos Zurek Pardo Figueroa

**GERENCIA DE PLANEAMIENTO PRESUPUESTO Y DESARROLLO INSTITUCIONAL**

**2014**



**INFORME DE EVALUACION 2013**  
**PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL**  
**2012-2016**

## PRESENTACION

<b>I.</b>	MARCO NORMATIVO	<b>1</b>
<b>II.</b>	DEFINICIONES BASICAS Y ANTECEDENTES	<b>3</b>
<b>III.</b>	MARCO ESTRATEGICO	<b>9</b>
<b>IV.</b>	EVALUACION DE OBJETIVOS, INDICADORES Y ESTRATEGIAS DE LA GESTION DE SEGURIDAD CIUDADANA	<b>21</b>
<b>V.</b>	EVALUACION DE OBJETIVOS, INDICADORES Y ESTRATEGIAS DE LA GESTION DEL DESARROLLO HUMANO	<b>59</b>
<b>VI.</b>	EVALUACION DE OBJETIVOS, INDICADORES Y ESTRATEGIAS DE LA GESTION DEL DESARROLLO URBANO	<b>94</b>
<b>VII.</b>	EVALUACION DE OBJETIVOS, INDICADORES Y ESTRATEGIAS DE LA GESTION DEL MEDIO AMBIENTE	<b>125</b>
<b>VIII.</b>	EVALUACION DE OBJETIVOS, INDICADORES Y ESTRATEGIAS DE LA GESTION DEL DESARROLLO ECONOMICO	<b>146</b>
<b>IX.</b>	EVALUACION DE OBJETIVOS, INDICADORES Y ESTRATEGIAS DE LA GESTION DE LA GOBERNABILIDAD Y LA DEMOCRACIA	<b>162</b>
<b>X.</b>	PROYECTOS INNOVADORES	<b>191</b>
<b>XI.</b>	RECONOCIMIENTOS DE BUENAS PRACTICAS DE GESTION	<b>205</b>

El Plan estratégico Institucional de la Municipalidad de La Molina se actualiza en el año 2012 extendiendo su periodo de ejecución hasta el año 2016, en tal sentido para dar cumplimiento a nuestra misión y lograr alcanzar nuestra visión, se propuso actuar en SEIS (6) Líneas Estratégicas que coinciden con los grandes Temas o Ejes Estratégicos considerados en el Plan de Desarrollo Local Concertado de La Molina, definiéndose así su nuevo marco estratégico con enfoque a las líneas de Seguridad Ciudadana, Desarrollo Humano, Desarrollo Urbano, Medio Ambiente, Desarrollo Económico y Gobernabilidad y Democracia.

En tal sentido a partir de la Estrategia de Gestión del Desarrollo Local Concertado de La Molina, para el período 2012 - 2021, se formularon los mapas estratégicos de cada Línea Estratégica Institucional de la MDLM, como una herramienta de simplificación y visualización de la Estrategia de Gestión Municipal en cada una de estas líneas, las cuales convergen hacia el logro de la Misión Institucional y de la Visión Compartida de Desarrollo Concertado del Distrito, las Líneas Estratégicas de Gestión Institucional para el período 2012 – 2016, las Perspectivas Estratégicas de Gestión y los Objetivos Estratégicos Institucionales.

Así el presente documento evalúa el Plan estratégico Institucional de la Municipalidad de La Molina 2012 – 2016, a partir de indicadores de cada objetivo inmerso en las perspectivas que nos permiten mostrar la causa y efecto de cada una de ellas en la gestión institucional a nivel del ciudadano, de los procesos internos, del aprendizaje y desarrollo de capacidades, de la administración de los recursos, así como el impacto que se tendría al cumplir o no los objetivos de cada una de ellas.



**MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA**



**I. Marco Normativo**

### 1.1. MARCO NORMATIVO QUE SUSTENTA EL PEI 2012 – 2016

Para la formulación del Plan Estratégico Institucional de la MDLM se han tenido en cuenta las siguientes normas legales:

- a. Constitución Política del Estado – 1993.
  - Artículo 192°.
  - Artículo 195°.
- b. Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades.
- c. Ley N° 27293 - Ley que crea el Sistema Nacional de Inversión Pública.
- d. Ley N° 27658 – Ley Marco de la Modernización de la Gestión del Estado.
- e. Ley de Bases de la Descentralización, Artículo 18°.
- f. Ley Orgánica de Municipalidades, Título Preliminar, Artículo IX, Título I, Sub Capítulo N° 1, Artículo 9.
- g. Normas del CEPLAN:
  - Decreto Legislativo N° 1088 – Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del CEPLAN.
  - Directiva para la formulación del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional 2010 -2021.
  - Decreto Supremo N° 054 – 2011 – PCM, mediante la cual se aprueba el Plan Bicentenario – “PERU 2021”.
  - Decreto Supremo N° 089-2011-PCM y Decreto Supremo N° 051-2012-PCM que disponen su actualización.
- h. DS N° 027 – 2007-PCM – Definición de las Políticas Nacionales de cumplimiento obligatorio por las entidades del Gobierno Nacional.
- i. DS N° 004-2013-PCM - Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública.
- j. DS N° 304-2012-EF, Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- k. Reglamento de Organización y Funciones de la MDLM.



**MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA**



## **II. Definiciones y Antecedentes**

## DEFINICIONES BASICAS Y ANTECEDENTES

### 2.1. PLAN ESTRATÉGICO SECTORIAL MULTIANUAL – PESEM

El PESEM es el documento elaborado por los Ministerios del Poder Ejecutivo para cada sector bajo su rectoría. Se redacta en la Fase Estratégica y utiliza información generada en la Fase de Análisis Prospectivo. Este documento presenta la estrategia de desarrollo del sector para el logro de los objetivos establecidos en el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN) y tomará como referencia el Marco Macroeconómico Multianual - MMM que elabora el Ministerio de Economía y Finanzas cada año. El PESEM se elabora para un periodo de 5 años.

El PESEM contiene la síntesis del análisis prospectivo, el escenario apuesta, la Visión del sector, los objetivos estratégicos sectoriales, indicadores y metas, las acciones estratégicas, la ruta estratégica y la relación de proyectos de inversión pública de impacto sectorial.

### 2.2. PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO (PLDC) 2012- 2021.

- a. Es una herramienta de planificación elaborada participativamente y constituye una guía para la acción en el largo plazo. Está orientado a convocar y enfocar recursos y esfuerzos individuales e institucionales para alcanzar una imagen colectiva de desarrollo construida en base al consenso de todos los individuos y actores de un territorio determinado. Es elaborado en reuniones donde participan todas las organizaciones, autoridades políticas, actores sociales y económicos del distrito, y un Equipo Técnico de profesionales del Gobierno Local que organiza, facilita las reuniones, y concierta las opiniones.
- b. El PLDC sirve para:
  - Orientar el desarrollo del territorio distrital, tomando en cuenta las políticas nacionales, sectoriales y regionales.
  - Es la base para llevar a cabo el proceso de Presupuesto Participativo.
- c. El PLDC es importante por cuanto permite que la comunidad se ponga de acuerdo en cómo enfrentar sus necesidades, problemas, riesgos y oportunidades, utilizando sus potencialidades y recursos disponibles; así mismo, permite tener una lógica de conjunto y conocer las acciones que van a realizar los ciudadanos e instituciones de la localidad.

- d. El Plan de Desarrollo Local Concertado es la guía y el insumo básico para preparar los Planes Estratégicos Institucionales y los Planes Operativos Anuales para cada una de las unidades de gestión técnico - operativa de las instituciones.

### 2.3. PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL (PEI) 2012 - 2016

Es un instrumento orientador de la Gestión Institucional, que está formulado desde una perspectiva temporal mayor al corto plazo, cuyo contenido enuncia la Misión, la Visión, los Objetivos Estratégicos, los Indicadores de Desempeño y las Metas, así como los Proyectos e Iniciativas Estratégicas. Para el caso de la MDLM, el horizonte temporal de planeación corresponde al período 2012 – 2016, dado que el PEI antecedente mantuvo su vigencia hasta el año 2011.

### 2.4. PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL – POI

El POI es el documento elaborado por las entidades de la Administración Pública que toma como base la información generada en el Plan Estratégico Institucional. Este documento desagrega las acciones estratégicas identificadas en el PEI en actividades<sup>1</sup> para un periodo determinado. Esta información contribuirá a la gestión de la entidad para el logro de sus objetivos estratégicos. Asimismo, la acción estratégica debe vincularse con el Sistema de Presupuesto Público. El POI se elabora para un periodo de 1 año.

### 2.5. CADENA DE PLANES ESTRATÉGICOS

Para los Gobiernos Regionales y Locales y sus correspondientes Organismos Públicos Adscritos, la articulación del planeamiento estratégico con el presupuesto se materializa en la siguiente cadena de planes estratégicos: PEDN – PESEM - PDRC / PDLC – PEI – POI - Presupuesto.



## **2.6. ALINEAMIENTO DEL PEI CON EL PDLC.**

El PDLC contiene el conjunto de previsiones del Gobierno Local, para el logro de los Objetivos de Desarrollo Concertado del Distrito de La Molina para el largo plazo. Dicho Plan Estratégico proporciona la Visión compartida o concertada de todos los actores representantes de la población molinense, y de los ciudadanos organizados, delineando y caracterizando de manera general los ejes estratégicos sobre los cuales han de canalizarse los esfuerzos para el logro de dicha visión o imagen objetivo del distrito que se han planteado los ciudadanos hacia el año 2021.

El PEI, recoge los conceptos y lineamientos fundamentales del PDLC y materializa en el escenario de mediano plazo más cercano (2012 – 2016), la Misión de la MDLM, los objetivos, proyectos, iniciativas necesarios para dar continuidad, impulsar y/o realizar los cambios que sean pertinentes; a fin de alcanzar en dicho horizonte temporal la parte de los objetivos y metas de desarrollo correspondientes a dicho período, siempre supeditado a los recursos aplicados a dichos propósitos y a la eficiencia, eficacia y efectividad de la gestión municipal.

De manera similar al PDLC, el PEI contiene un conjunto de Indicadores de Desempeño, mediante los cuales el equipo de liderazgo responsable de la gestión estratégica institucional podrá controlar, monitorear, evaluar el cumplimiento de los objetivos institucionales en relación con los objetivos de Desarrollo Distritales; y en algunos casos, hasta modificar el curso de las acciones según sea el caso.

## **2.7. ANTECEDENTE REFERENCIAL PARA FORMULACION DEL PEI 2012 - 2016**

El proceso de planeamiento desarrollado para la formulación del presente Plan Estratégico Institucional de la MDLM, se realizó tomando como referencia los siguientes antecedentes:

- a. Plan de Desarrollo Local Concertado del Distrito de La Molina 2012 -2021, aprobado mediante Acuerdo de Concejo N° 043 - 2012, de fecha 26 Marzo 2012.
- b. Plan Estratégico Institucional (PEI) de la Municipalidad de La Molina 2007-2010.

## **2.8. APROBACION DEL PEI 2012 - 2016**

El Plan Estratégico Institucional 2012 – 2016 fue aprobado por resolución de Alcaldía N° 430 – 2012, el 7 de diciembre del 2012, encargándose a la Gerencia Municipal, Gerencia de Planeamiento Presupuesto y Desarrollo Institucional y demás unidades orgánicas competentes su implementación.

## 2.9. FASE DE SEGUIMIENTO

Contribuye al logro de los objetivos estratégicos a través del control y evaluación continuos de las metas con el fin de retroalimentar el proceso de planeamiento estratégico. Asimismo, el Art. 39 de la Directiva General del proceso de Planeamiento Estratégico - Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, considera el seguimiento a los riesgos y oportunidades identificados en la Fase de Análisis Prospectivo. En función del resultado de las mediciones realizadas, se podrán adoptar decisiones estratégicas u operativas, orientadas a asegurar el logro de los objetivos y las metas.

La Fase de Seguimiento es responsabilidad de los Órganos de Planeamiento Estratégico. En las entidades de la Administración Pública donde exista un Órgano de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación, o quien haga sus veces, distinto al Órgano de Planeamiento Estratégico, esta función deberá realizarse de manera coordinada.

## 2.10. INFORME DE ANÁLISIS ESTRATÉGICO

El Art. 40 de la Directiva General del proceso de Planeamiento Estratégico - Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, señala que el informe de análisis estratégico se labora con la finalidad de presentar información sobre el avance en el logro de los objetivos estratégicos establecidos, así como sobre el comportamiento de los riesgos y oportunidades. Asimismo, debe incluir recomendaciones para la toma de decisiones.

Será elaborado por los Órganos de Planeamiento Estratégico. En las entidades de la Administración Pública donde exista un Órgano de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación, o quien haga sus veces, distinto al Órgano de Planeamiento Estratégico, esta función deberá realizarse de manera coordinada. El Informe de Análisis Estratégico se elabora trimestralmente, sobre la base del seguimiento del POI, y anualmente sobre la base del seguimiento del PEI, PDRC, PDLC y PESEM, según corresponda. Este documento se remite a la Alta Dirección de la entidad, así como a los titulares del sector o territorio según corresponda. En los casos referidos a los Informes de Análisis Estratégico de los PESEM y PDRC deberán ser remitidos al CEPLAN para el seguimiento del logro de los objetivos nacionales.



**MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA**

**III. Marco Estratégico**

# III.

## MARCO ESTRATEGICO

### 3.1. VISION

“La Molina, al año 2021, será una ciudad segura, integrada, inteligente, ecológicamente sostenible; con un desarrollo urbano ordenado, actividades económicas especializadas y focalizadas acordes con la residencialidad del distrito; con elevados niveles de desarrollo humano y participación ciudadana”

### 3.2. MISION

Proporcionamos servicios públicos de calidad que promueven la seguridad ciudadana, salud, educación y calidad de vida de nuestros ciudadanos. Identificamos y respondemos a las necesidades de la ciudad y centramos nuestra atención en nuestros ciudadanos a través de la optimización de los servicios municipales, la implementación, mejoramiento y mantenimiento de la infraestructura urbana y la incorporación de modelos y tecnologías modernas de gestión; creando un ambiente motivador entre nuestros colaboradores.

### 3.3. VALORES

- a. Valores individuales:
  - Culto a la Honradez.
  - Culto a la Verdad.
  - Culto al Trabajo.
  
- b. Valores institucionales:
  - Calidad.
  - Calidez.
  - Trabajo en Equipo.

- Excelencia Institucional.
  - Liderazgo Corporativo.
  - Principio de Autoridad.
  - Disciplina Laboral.
  - Compromiso Social.
  - Justicia.
- c. Valores colectivos:
- Democracia Participativa.
  - Gobernabilidad.
  - Inclusión Social.
  - Identidad Distrital.
  - Espíritu de Desarrollo
  - Colaboración.
  - Solidaridad.
  - Pluralidad.

### 3.4. LINEAS ESTRATEGICAS

**a. Línea estratégica 1: Seguridad Ciudadana**

"Hacer de La Molina el distrito más seguro de Lima Metropolitana, con los menores índices de criminalidad y violencia social".

**b. Línea estratégica 2: Desarrollo Humano.**

"Hacer de La Molina el distrito con el más alto índice de Desarrollo Humano en el Perú".

**c. Línea estratégica 3: Desarrollo Urbano**

"Crear en La Molina un distrito residencial, modelo de excelencia, donde se pueda vivir con un alto nivel de Calidad de Vida"

**d. Línea estratégica 4: Medio Ambiente.**

"Hacer de La Molina una ciudad saludable y ecológicamente sostenible".

**e. Línea estratégica 5: Desarrollo Económico.**

“Generar en La Molina escenarios favorables para la Inversión en áreas estratégicas”.

**f. Línea estratégica: Gobernabilidad y Democracia.**

“Desarrollar en la sociedad Molinense las aptitudes individuales y colectivas para el desarrollo integral y el buen gobierno de la ciudad”.

### **3.5. PERSPECTIVAS DE GESTION INSTITUCIONAL.**

**a. Perspectiva del ciudadano**

A través de esta perspectiva, la Municipalidad Distrital de La Molina, liderando la acción concertada con las instituciones y Organizaciones Vecinales del Distrito, ha determinado los Objetivos Estratégicos Institucionales, mediante los cuales la MDLM materializará su propuesta de Valor, para contribuir al logro de los Objetivos Generales de Desarrollo Local del Distrito. Mediante dicha propuesta de valor, el ciudadano, bien como cliente, consumidor de los productos y servicios que la MDLM le brinda, o como principal destinatario final de los resultados de la gestión Institucional, percibe los beneficios que contribuyen a satisfacer sus expectativas, aspiraciones y anhelos individuales y colectivos.

**b. Perspectiva de los procesos internos**

A través de esta perspectiva, la Municipalidad de La Molina, determina los Objetivos Estratégicos, mediante los cuales sus órganos componentes ejecutan los proyectos e iniciativas, con los cuales el gobierno local produce los productos y servicios municipales que generan la propuesta de valor para los ciudadanos. El logro de los objetivos de la perspectiva de procesos internos, facilitará el logro de los objetivos de la perspectiva del Ciudadano.

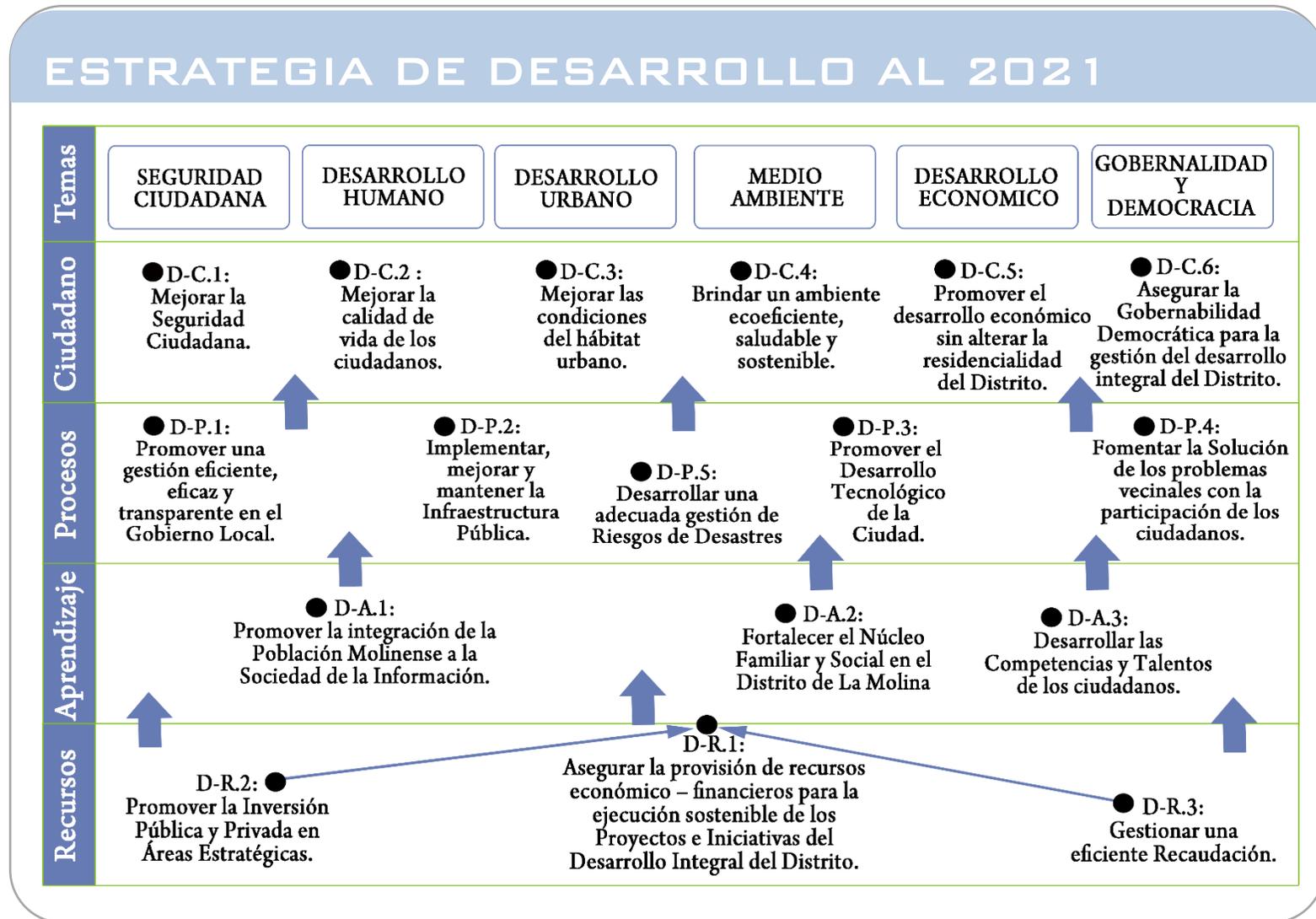
**c. Perspectiva del aprendizaje y desarrollo de capacidades.**

Mediante esta perspectiva, la MDLM determina los objetivos estratégicos que permitirán que los funcionarios y trabajadores de la Institución logren desarrollar las habilidades, capacidades, talentos y el liderazgo, tanto en forma individual como colectiva, requeridos para llevar adelante los proyectos e iniciativas y lograr el cumplimiento de la estrategia de gestión municipal.

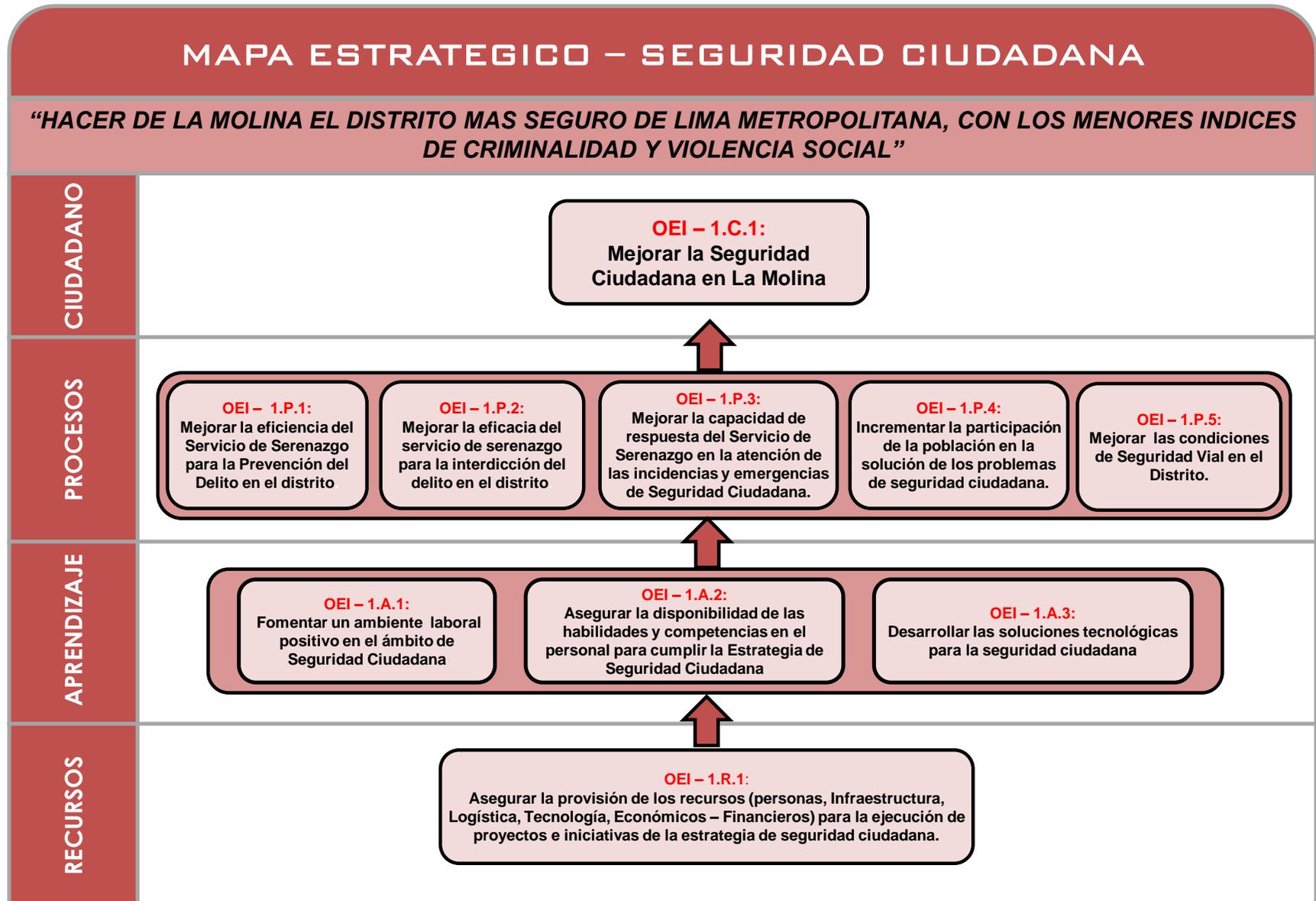
**d. Perspectiva de la administración de los recursos.**

Mediante esta perspectiva, la MDLM determina los objetivos estratégicos de gestión necesarios para obtener los recursos, aplicarlos adecuadamente en los diversos proyectos e iniciativas requeridos para la Gestión Institucional, la Gestión del Gobierno Local, y la preservación del Valor del Patrimonio de la Ciudad.

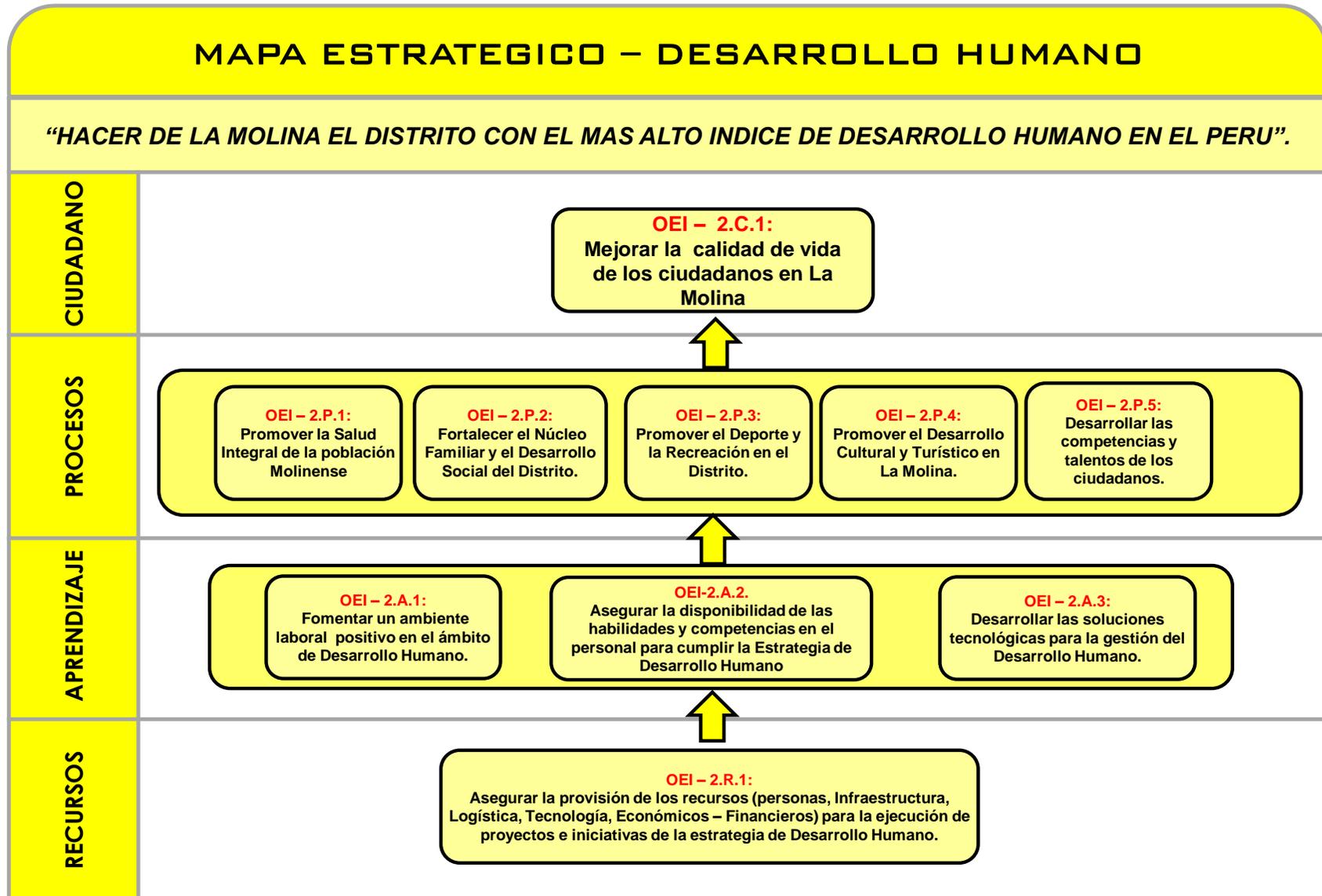
**3.6. ESTRATEGIA DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO CON LA ESTRATEGICA DE GESTION INSTITUCIONAL (MUNICIPAL).**



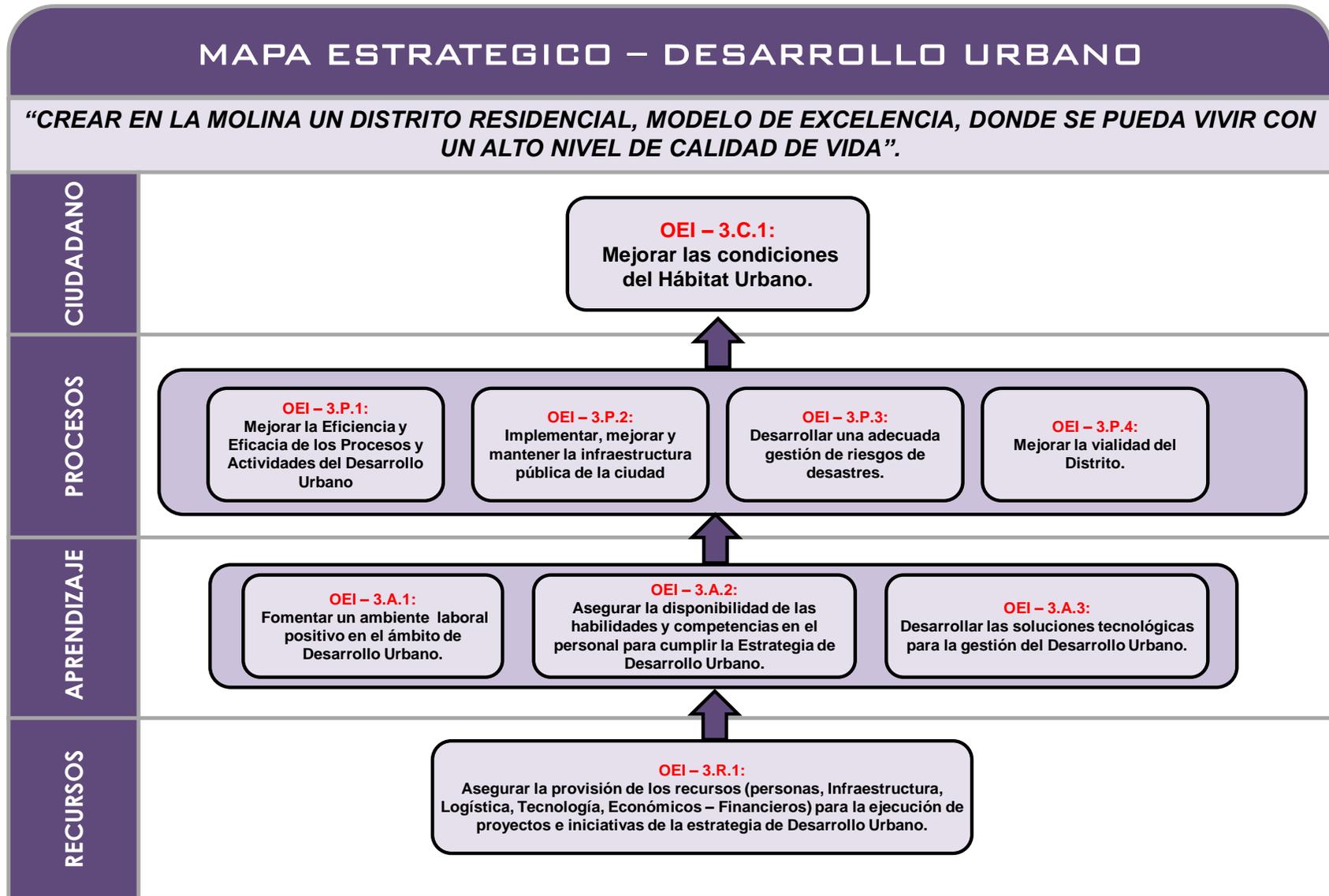
3.7. GESTION ESTRATEGICA DE LA SEGURIDAD CIUDADANA.



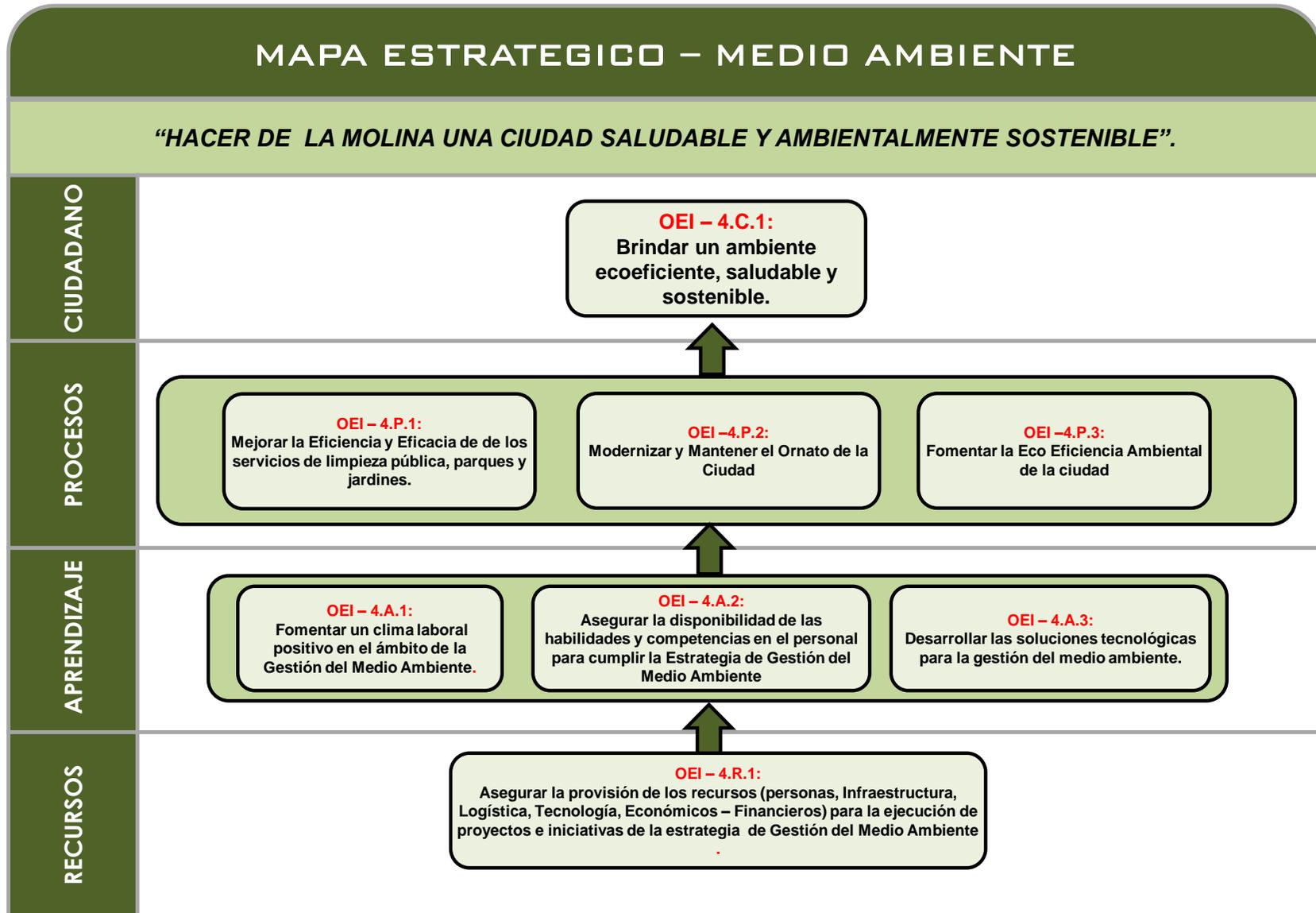
3.8. GESTION ESTRATEGICA DEL DESARROLLO HUMANO.



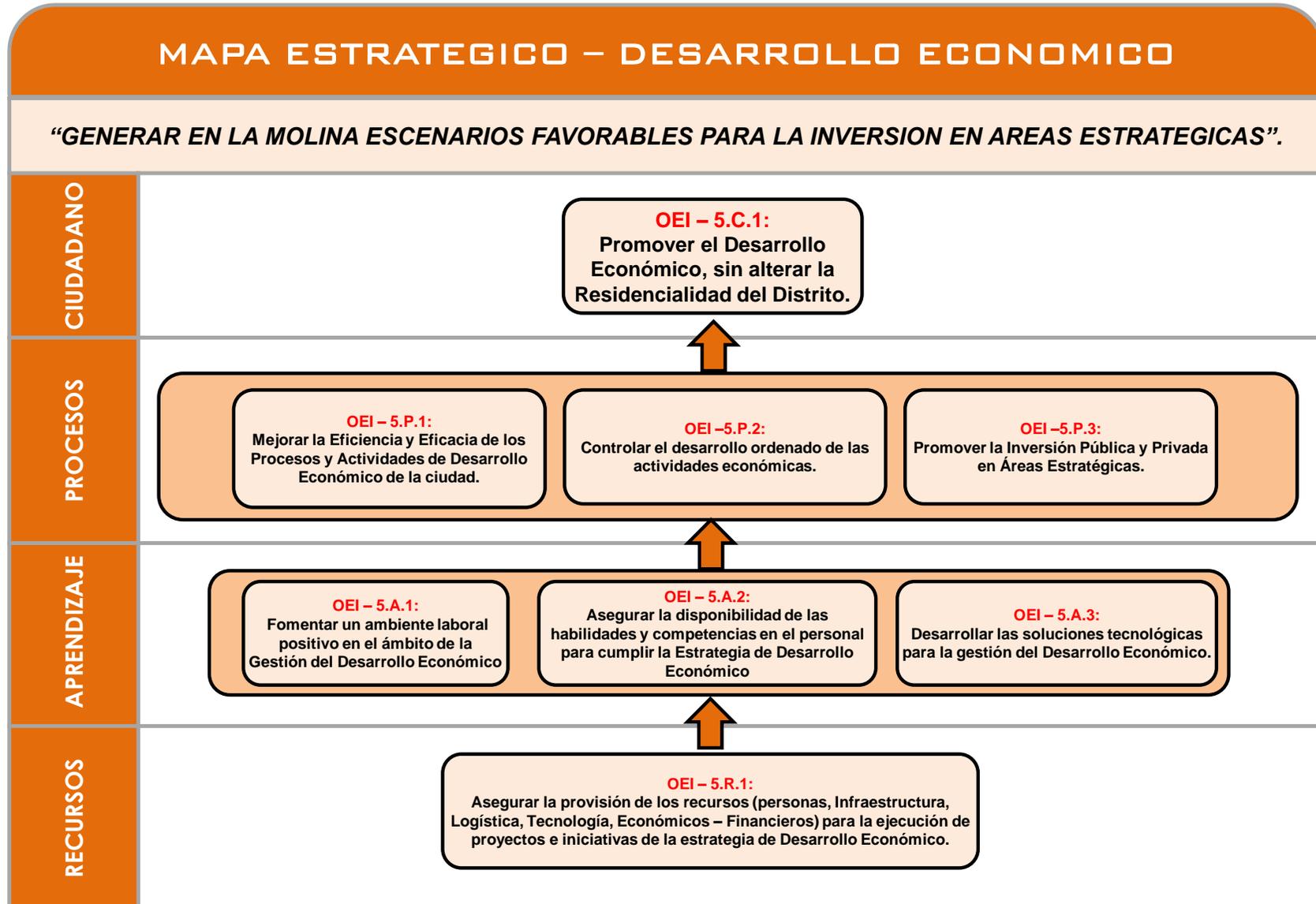
3.9. GESTION ESTRATEGICA DEL DESARROLLO URBANO.



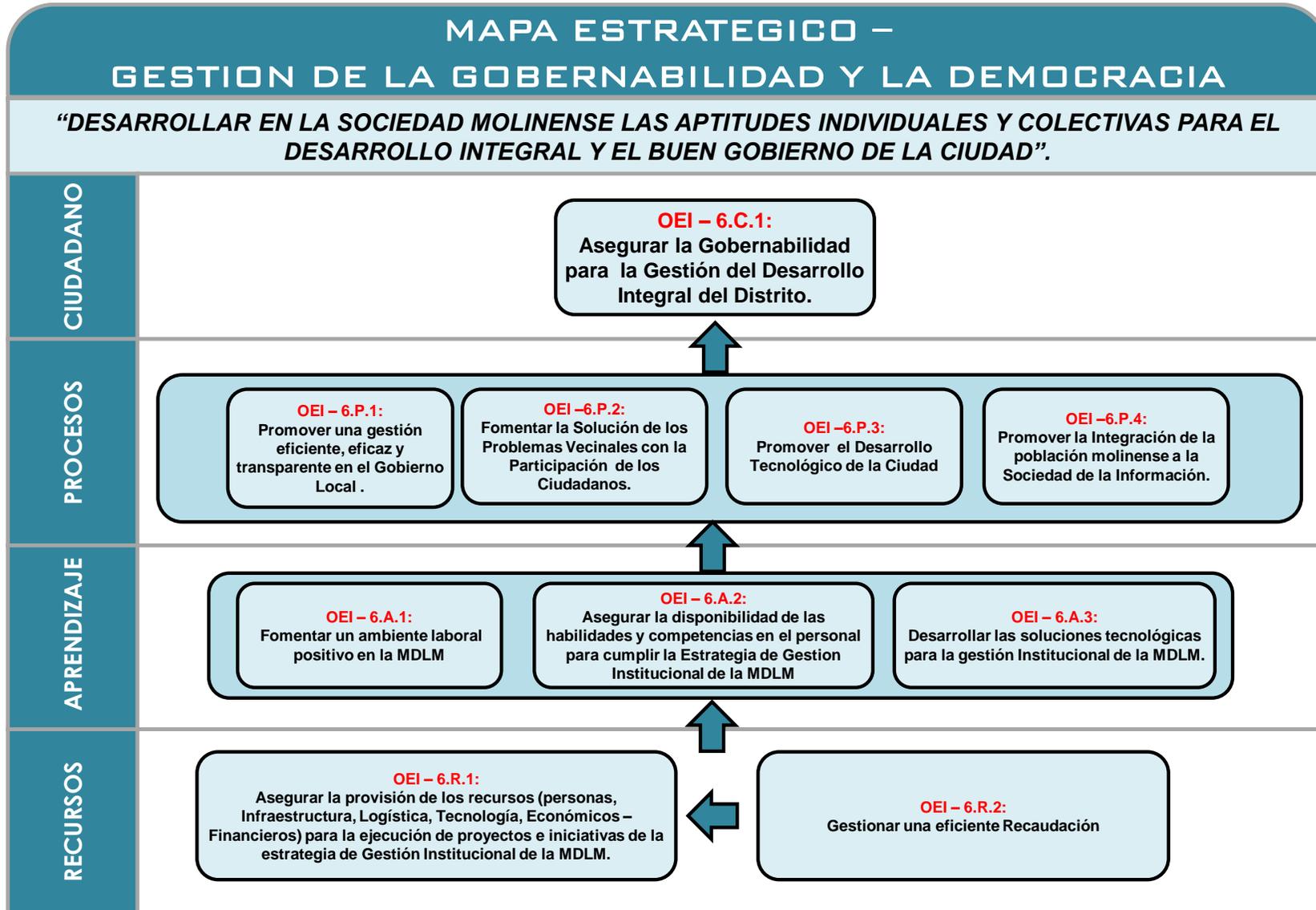
3.10. GESTION ESTRATEGICA DEL MEDIO AMBIENTE.



3.11. GESTION ESTRATEGICA DEL DESARROLLO ECONOMICO.



3.12. GESTION ESTRATEGICA DE LA GOBERNABILIDAD Y LA DEMOCRACIA.



### 3.13. EQUIPOS DE GESTIÓN POR LINEA ESTRATÉGICA

La Estrategia de Gestión Institucional de la MDLM está sustentada en seis líneas estratégicas de gestión, cada una de las cuales estará a cargo de un Equipo de Liderazgo Estratégico de Línea, presidido por los Directores Estratégicos que forman parte del Equipo de Dirección Estratégica Institucional vigente al año 2014, e integrado de acuerdo al siguiente detalle:

**a. Equipo de Gestión Estratégica de la Seguridad Ciudadana**

Líder: Gerente de Seguridad Ciudadana

Composición: Funcionarios y Colaboradores de la Gerencia de Seguridad Ciudadana.

**b. Equipo de Gestión Estratégica del Desarrollo Humano**

Líder: Gerente de Desarrollo Humano

Composición: Funcionarios y Colaboradores de la Gerencia de Desarrollo Humano.

**c. Equipo de Gestión Estratégica del Desarrollo Urbano**

Líder: Gerente de Desarrollo Urbano y Económico, Gerente de Gestión Ambiental y Obras Públicas

Composición: Funcionarios y Colaboradores de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Promoción Comercial y Funcionarios y Colaboradores de la Gerente de Gestión Ambiental y Obras Públicas.

**d. Equipo de Gestión Estratégica del Medio Ambiente**

Líder: Gerente de Gestión Ambiental y Obras Públicas

Composición: Funcionarios y Colaboradores de la Gerente de Gestión Ambiental y Obras Públicas.

**e. 5 Equipo de Gestión Estratégica del Desarrollo Económico**

Líder: Gerente de Desarrollo Urbano y Económico

Composición: Funcionarios y Colaboradores de la Sub Gerencia de Licencias Comerciales.

**f. Equipo de Gestión Estratégica de la Gobernabilidad y Democracia.**

Líder: Gerente de Planeamiento Presupuesto y Desarrollo Institucional

Composición, Funcionarios y Colaboradores de:

- Secretaría General de la MDLM.
- Gerencia de Comunicaciones e Imagen Institucional.

- Oficina de Participación Vecinal.
- Procuraduría Pública Municipal.
- Gerencia de Administración y Finanzas.
- Gerencia de Tecnologías de la Información.
- Gerencia de Asesoría Jurídica.
- Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Desarrollo Institucional.
- Gerencia de Administración Tributaria.
- Ejecutoria Coactiva.



**MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA**

**CSI** SEGURIDAD INTEGRAL  
Municipalidad de La Molina



**IV. Evaluación de objetivos,  
indicadores y estrategias de la  
gestión de Seguridad Ciudadana**

# IV.

## EVALUACION DE OBJETIVOS, INDICADORES Y ESTRATEGIAS DE LA GESTION DE SEGURIDAD CIUDADANA

### 4.1. PERSPECTIVA DEL CIUDADANO

4.1.1. **OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Mejorar la seguridad ciudadana en La Molina.

**A. INDICADOR:** Nivel de Satisfacción de los Ciudadanos, respecto de la Seguridad Ciudadana en el distrito.

**RESPONSABLE :** Gerente de Seguridad Ciudadana

**FUENTE :** Informe del estudio de opinión pública de la evaluación de la gestión municipal del distrito de La Molina (Compañía Peruana de Estudios de mercado y opinión pública SAC).



2013

12.56% de satisfacción ponderada con respecto a la gestión de Calidad de Vida en el Distrito.



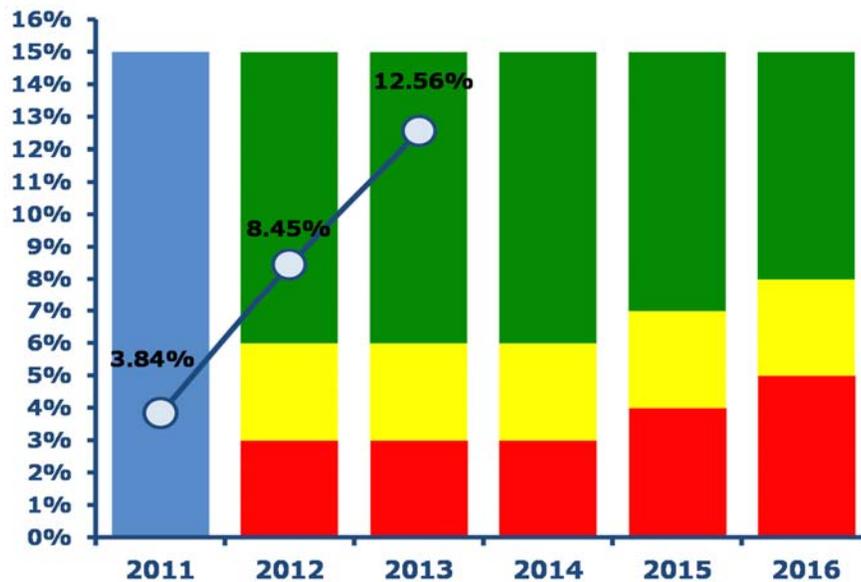
**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	(Ponderacion de: Satisfaccion por la Gestion de la Salud + Satisfaccion por la Gestion de la Salud preventiva + Ponderación en la participacion programas sociales + Ponderación en la participacion actividades deportivas + Ponderación en la participacion actividades turisticas + Ponderación en la participacion actividades culturales + Ponderación en la participacion de habilidades y competencias de los ciudadanos).						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo			7%	7%	8%	9%
	Regular			6%	6%	7%	8%
	Malo			3%	3%	4%	5%

**2013**

12.56% de satisfacción ponderada con respecto a la gestión de Calidad de Vida en el Distrito.

**ÍNDICE DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN CON LA GESTIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA EN EL DISTRITO.**



**2012**

8.45% de satisfacción ponderada con respecto a la gestión de Calidad de Vida en el Distrito.

**2011**

3.84% de satisfacción ponderada con respecto a la gestión de Calidad de Vida en el Distrito.



## 4.2. PERSPECTIVA DE LOS PROCESOS INTERNOS

**4.2.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Mejorar la Eficiencia del Servicio de Serenazgo para la Prevención del Delito en el Distrito.

**A. INDICADOR:** Incidencia Delictiva en el Distrito.

**RESPONSABLE :** Gerente de Seguridad Ciudadana

**FUENTE :** Base de datos de incidencias delictivas de la Gerencia de Seguridad Ciudadana

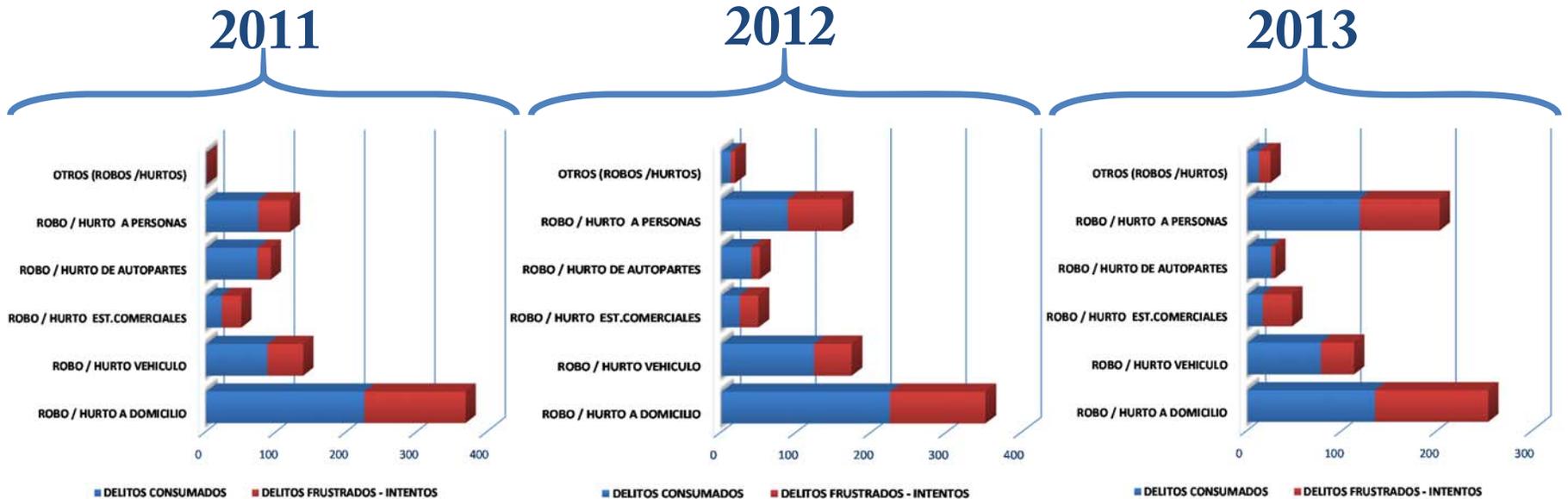


**2013**

**667**  
Incidencias  
delictivas en el  
Distrito de La  
Molina.

INCIDENCIA DELICTIVA EN EL DISTRITO

DELITOS	2011		2012		2013	
	DELITOS CONSUMADOS	DELITOS FRUSTRADOS - INTENTOS	DELITOS CONSUMADOS	DELITOS FRUSTRADOS - INTENTOS	DELITOS CONSUMADOS	DELITOS FRUSTRADOS - INTENTOS
ROBO / HURTO A DOMICILIO	225	144	224	127	134	119
ROBO / HURTO VEHICULO	87	51	123	50	77	35
ROBO / HURTO EST.COMERCIALES	22	28	24	25	16	31
ROBO / HURTO DE AUTOPARTES	73	19	40	11	25	4
ROBO / HURTO A PERSONAS	74	45	88	73	118	84
OTROS (ROBOS /HURTOS)	1	0	12	6	12	12
TOTAL ANUAL	482	287	511	292	382	285
	769		803		667	

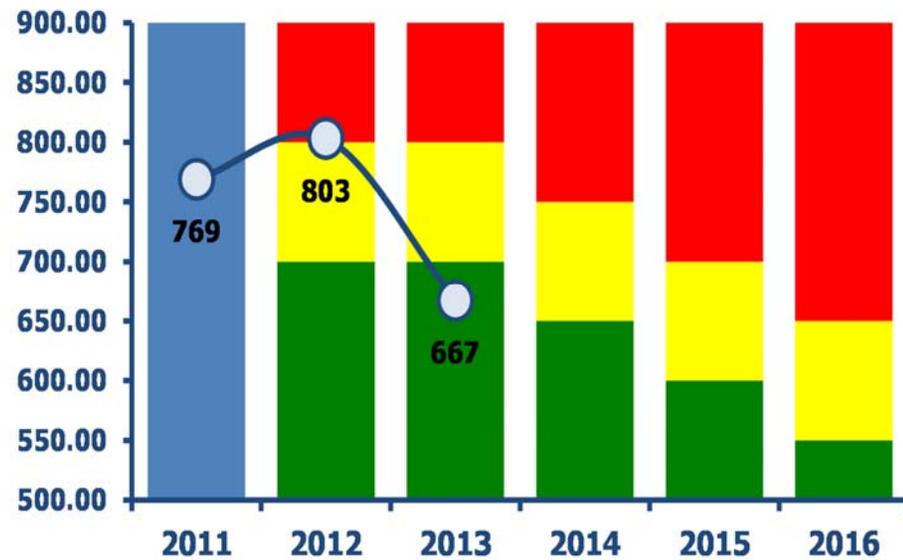


**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Número de incidencias del periodo de evaluación actual						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo			700	650	600	550
	Regular			800	750	700	650
	Malo			900	850	800	750

**2013**  
**667**  
 Incidencias Delictivas en el Distrito de La Molina.

**NUMERO DE INCIDENCIAS DELICTIVAS EN EL DISTRITO DE LA MOLINA**



**2012**  
**803**  
 Incidencias delictivas en el distrito de La Molina.

**2011**  
**769**  
 Incidencias delictivas en el distrito de La Molina.



**B. INDICADOR:** Nivel de Cobertura de Vigilancia de la Ciudad.

**RESPONSABLE :** Gerente de Seguridad Ciudadana

**FUENTE :** Base de datos de incidencias delictivas de la Gerencia de Seguridad Ciudadana



**2013**

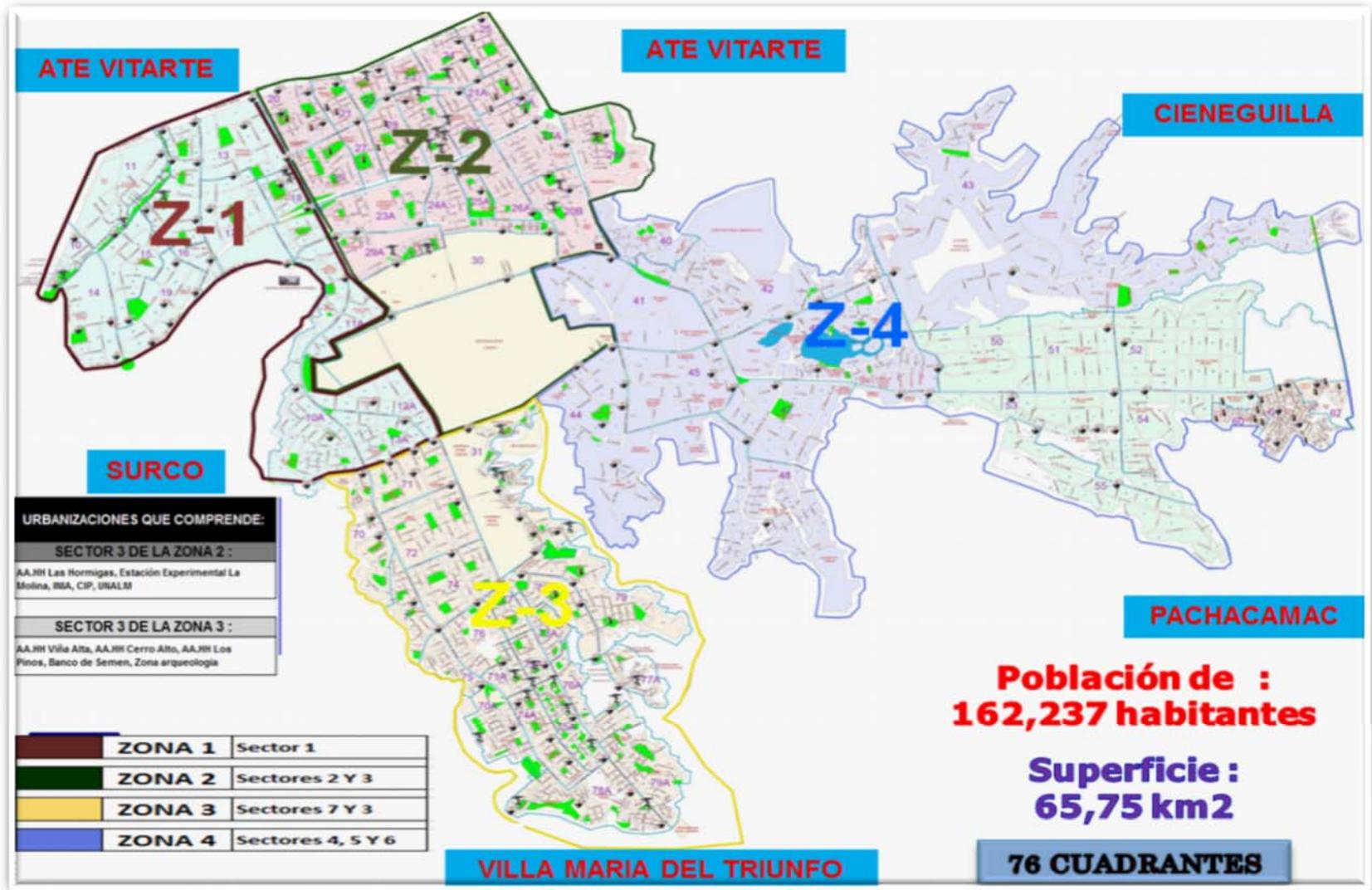
**71.67%**

Nivel de Cobertura  
de Vigilancia de la  
Ciudad.

NIVEL DE COBERTURA DE VIGILANCIA DE LA CIUDAD

DESCRIPCION	RECURSOS DE VIGILANCIA					
	2011	2011 RECURSOS REQUERIDO	2012	2012 RECURSOS REQUERIDO	2013	2013 RECURSOS REQUERIDO
<b>TOTAL</b>	<b>634</b>	<b>27</b>	<b>819</b>	<b>75</b>	<b>645</b>	<b>255</b>
Motos	52	RENOVACION	31	RENOVACION	27	0
Autos	19	RENOVACION	2	RENOVACION	BAJA	0
Camionetas (Pick Up)	16	0	10	RENOVACION	13	0
Camionetas (Duales) con GPS	-	27	27	0	27	0
Camionetas Alquiladas	0	0	0	17	17	0
Van Alquilada	0	0	0	0	1	0
Camion Portatropas	1	0	1	0	1	0
Camión Grúa alquilado	0	0	0	1	1	0
Bicicletas	8	0	7	RENOVACION	BAJA	0
Cuatrimotos	-	0	2	0	2	1
Bicimoto	-	0	12	0	12	0
Alarmas	32	0	38	0	68	30
Camaras de Videovigilancia	7	0	105	50	155	0
Radios Base y Handys Analógico	183	RENOVACION	285	RENOVACION	0	0
Radios Base y Portatil Tetra Digital c/ GPS	0	0	0	0	131	0
RPC	160	0	160	0	50	0
Lineas Telefonicas	5	0	5	0	5	0
Central Computarizada SOS	1	RENONACION	0	0	0	0
Central Seguridad Integral-CSI (video vigilanc	0	0	1	0	1	0
Camaras Fotograficas y Filmadoras	11	0	11	0	11	0
Mascaras Antigas	30	0	30	0	30	30
Chalecos Antibalas	40	0	26	0	24	100
Baston Electroshock	7	0	7	0	7	30
Mango Electroshock	6	0	6	0	6	30
Grilletes	-	0	-	0	-	30
Equipo GARR	30	0	30	0	30	RENOVACION
Puestos de Auxilio Rapido Fijos	18	0	18	7	26	4
Puestos de Auxilio Rapidos Moviles	8	0	5	0	0	0

DISTRITO DE LA MOLINA EN 04 ZONAS, 7 SECTORES Y 76 CUADRANTES  
(ENE 2014 A LA FECHA)





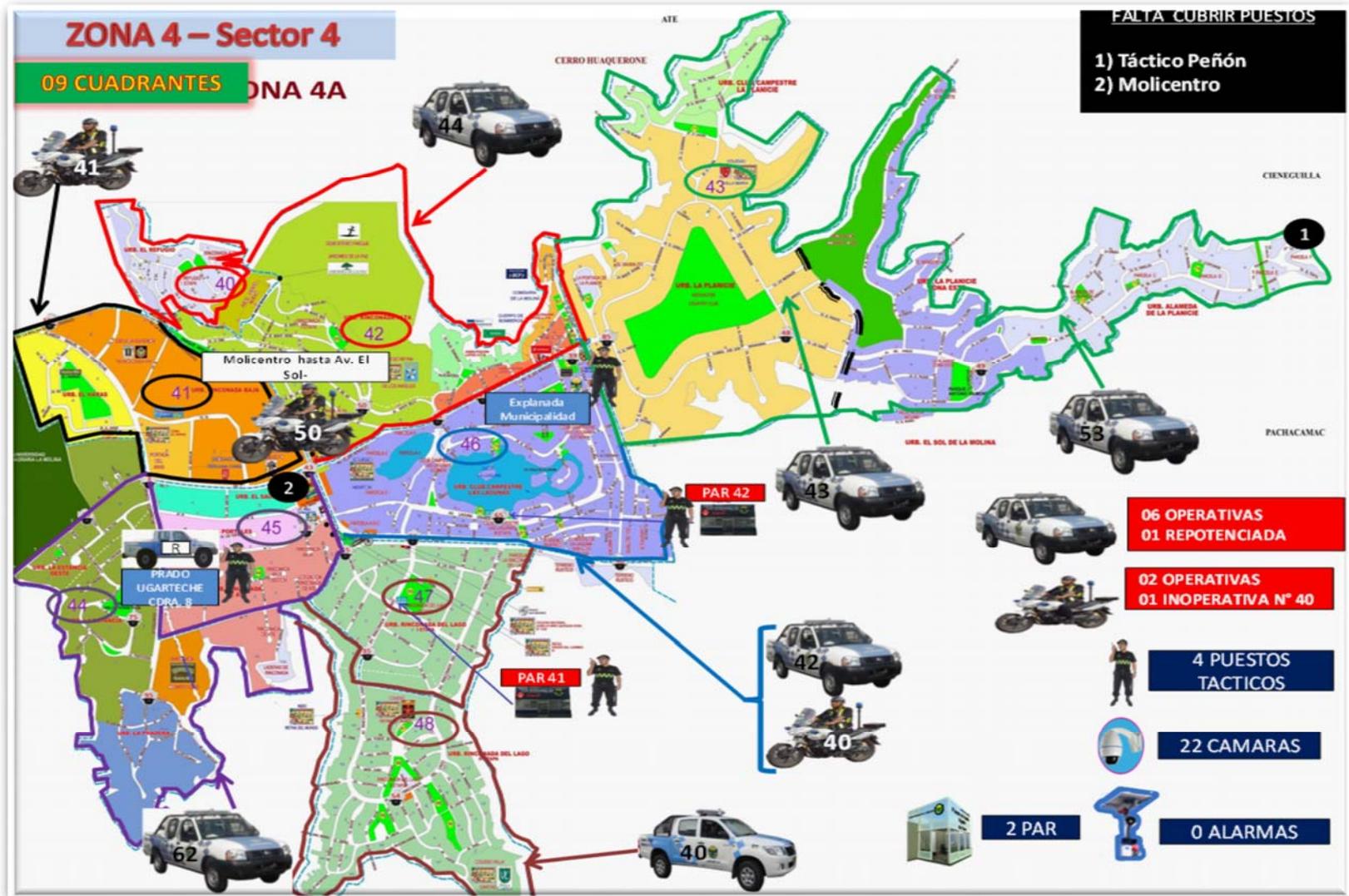
DISTRIBUCION DE RECURSOS LOGISTICOS Y HUMANOS: ZONA 2



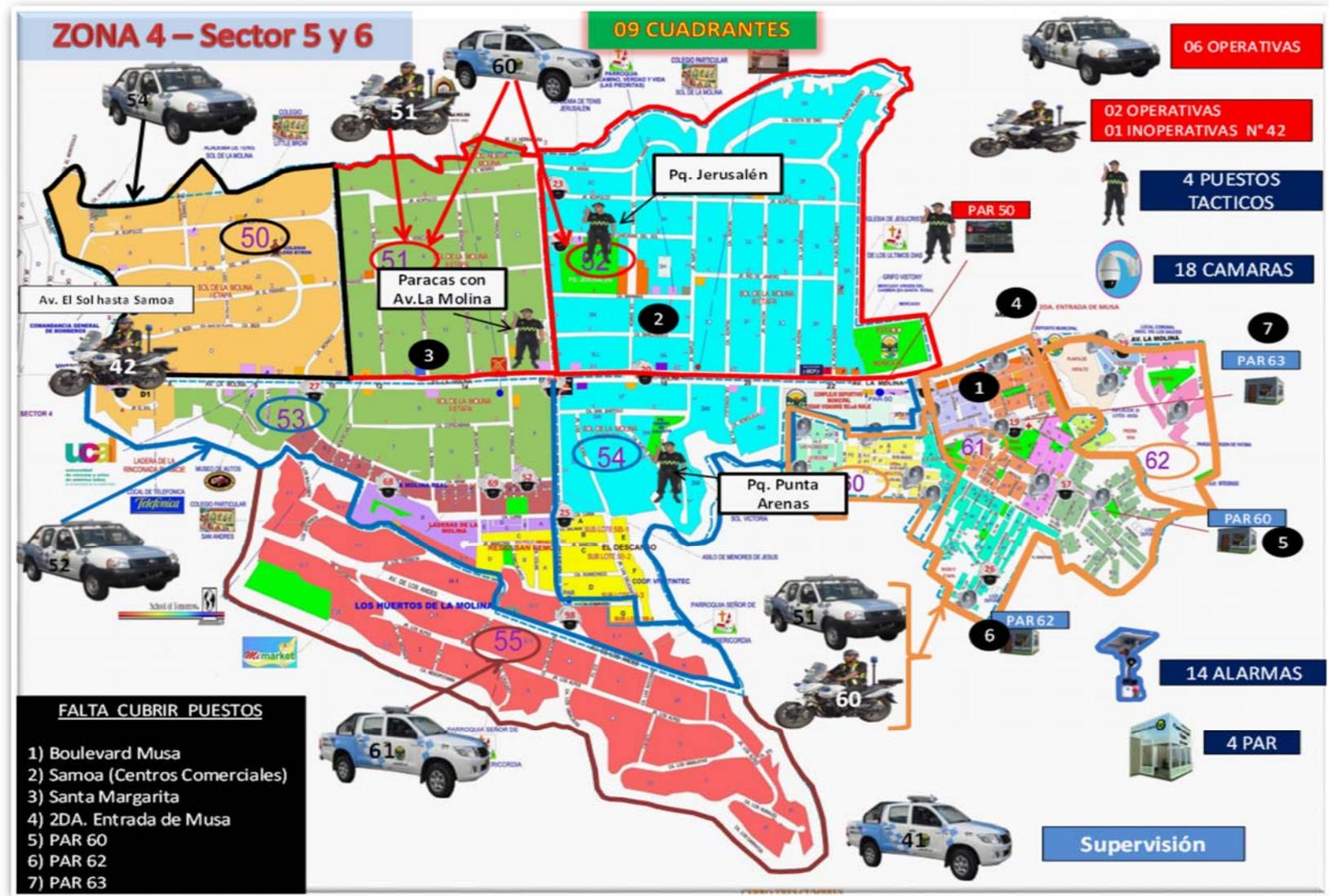
DISTRIBUCION DE RECURSOS LOGISTICOS Y HUMANOS: ZONA 3



DISTRIBUCION DE RECURSOS LOGISTICOS Y HUMANOS: ZONA 4 – SECTOR 4



DISTRIBUCION DE RECURSOS LOGISTICOS Y HUMANOS: ZONA 4 – SECTOR 5 Y 6

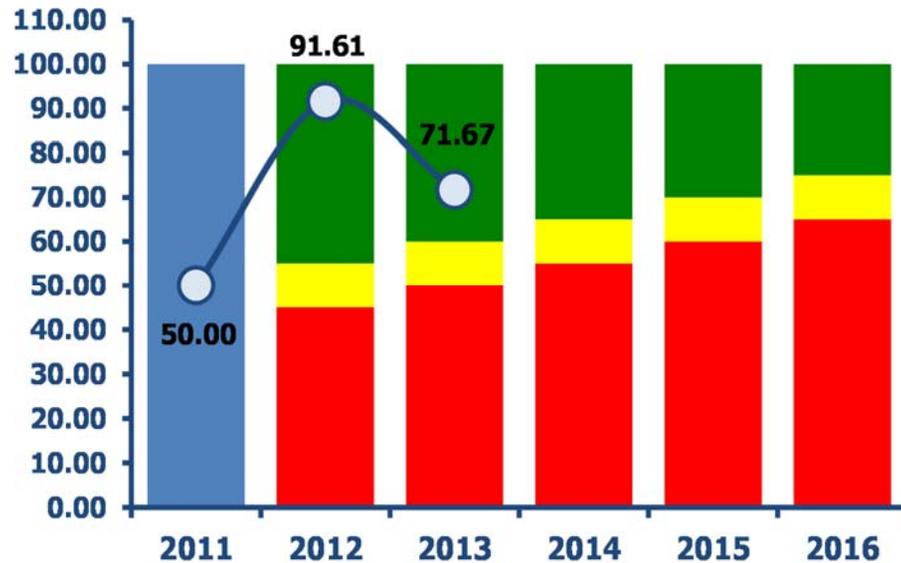


**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR													
Fórmula	((Porcentaje de recursos empleados para la vigilancia de la ciudad, durante un determinado periodo de evaluación / Cantidad total de recursos requeridos para la vigilancia efectiva de la												
Metas	Resultado	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
		Ind Cob (%)	var (%)										
	Objetivo			55	10	60	20	65	30	70	40	75	50
	Regular	50		50		55	10	60	20	65	30	70	40
Malo			45		50	10	55	10	60	20	65	30	

**2013**  
**71.67%**  
 De nivel de cobertura de vigilancia de la Ciudad.

**NIVEL DE COBERTURA DE VIGILANCIA DE LA CIUDAD.**



**2012**  
**91.61%**  
 De nivel de cobertura de vigilancia de la Ciudad.

**2011**  
**50%**  
 De nivel de cobertura de vigilancia de la Ciudad.



**4.2.2. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Mejorar la Eficacia del Servicio de Serenazgo para la Interdicción del Delito en el Distrito.

**A. INDICADOR:** Porcentaje de detención y/o captura de personas por la comisión de delitos en el Distrito.

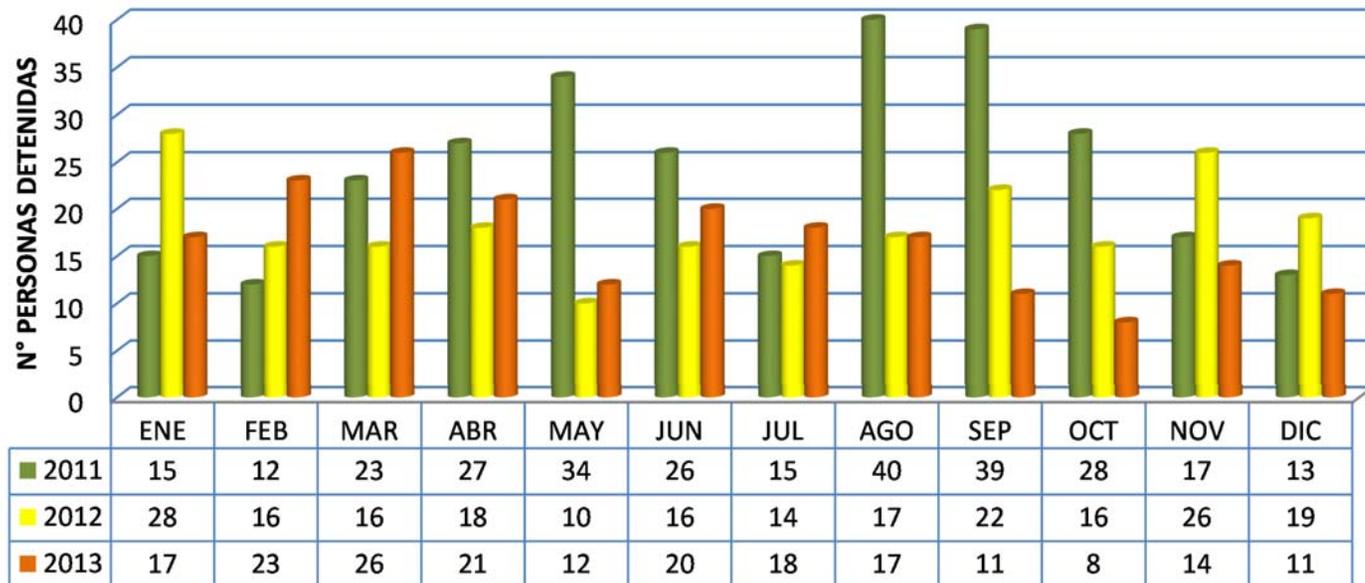
**RESPONSABLE :** Gerente de Seguridad Ciudadana

**FUENTE :** Base de datos de incidencias delictivas de la Gerencia de Seguridad Ciudadana



**NUMERO DE PERSONAS DETENIDAS O CAPTURADAS POR LA COMISION DE DELITOS EN LA MOLINA 2011. 2012. 2013**

AÑOS	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
2011	15	12	23	27	34	26	15	40	39	28	17	13	289
2012	28	16	16	18	10	16	14	17	22	16	26	19	218
2013	17	23	26	21	12	20	18	17	11	8	14	11	198

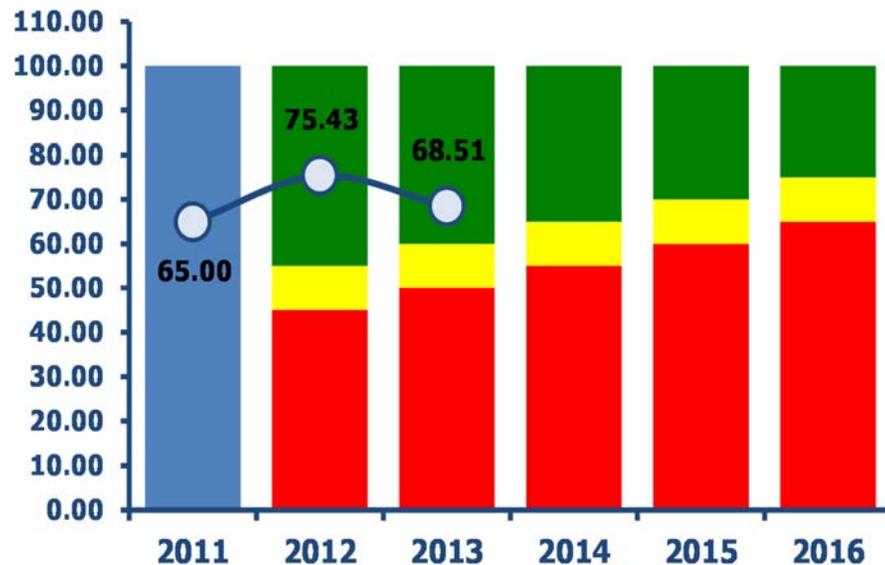


**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	(Número de personas detenidas o capturadas por la comisión de delitos en La Molina en el período de evaluación /Número Total de delitos cometidos en el distrito en el período de evaluación base)*100						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		65%	65%	67%	70%	75%
	Regular			60%	65%	67%	70%
	Malo			55%	60%	65%	67%

**2013**  
**68.51%**  
 de detenciones y/o  
 capturas de  
 personas por la  
 comisión de delitos  
 en el Distrito

**PORCENTAJE DE DETENCIONES Y/O CAPTURAS DE PERSONAS POR LA COMISIÓN DE DELITOS EN EL DISTRITO.**



**2012**  
**75.43%**  
 de detenciones y/o  
 capturas de  
 personas por la  
 comisión de delitos  
 en el Distrito

**2011**  
**65%**  
 de detenciones y/o  
 capturas de  
 personas por la  
 comisión de delitos  
 en el Distrito



**4.2.3. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Mejorar la capacidad de respuesta del Servicio de Serenazgo en la atención de incidencias y emergencias de Seguridad Ciudadana.

**A. INDICADOR:** Tiempo promedio de atención de incidencias y emergencias de Seguridad Ciudadana reportadas a través del CSI.

**RESPONSABLE :** Gerente de Seguridad Ciudadana

**FUENTE :** Reportes de Operación de la Gerencia de Seguridad Ciudadana



**2013**

**2-3 MINUTOS**

Tiempo promedio de atención de todas las incidencias y emergencias procesadas.

**TIEMPO PROMEDIO DE ATENCION DE TODAS LAS INCIDENCIAS Y EMERGENCIAS PROCESADAS EN LA CSI 2011.2012. 2013**

	2011	2012	2013
TIEMPO PROMEDIO ATENCION EN MINUTOS	05 A 06	04 A 05	02 A 03

- En el 2011 la Central de Seguridad integral tuvo un tiempo de respuestas en la atención de las incidencias recibidas de un promedio de 5 a 6 minutos ya que ese tiempo se contaba con pocas unidades móviles y poco personal de serenazgo.
- En el 2012 la Central de Seguridad integral tuvo un tiempo de respuestas en la atención de las incidencias recibidas de un promedio de 4 a 5 minutos mejorando el tiempo de repuesta ya que se aumentó unidades móviles y personal de serenazgo
- En el 2013 la Central de Seguridad integral tuvo un tiempo de respuestas en la atención de las incidencias recibidas de un promedio de 2 a 3 minutos mejorando el tiempo de repuesta ya que aumentó unidades móviles, motorizadas y personal de serenazgo. Asimismo se elaboró el plan cuadrante compuesto aprox. por 20 manzanas, definido por clase social homogénea, por su estructura urbana, sus avenidas principales, su densidad poblacional, índices delictivos, actividad comercial, entre otros, en el cual se dispone de una unidad móvil y/o motorizada por cuadrante.



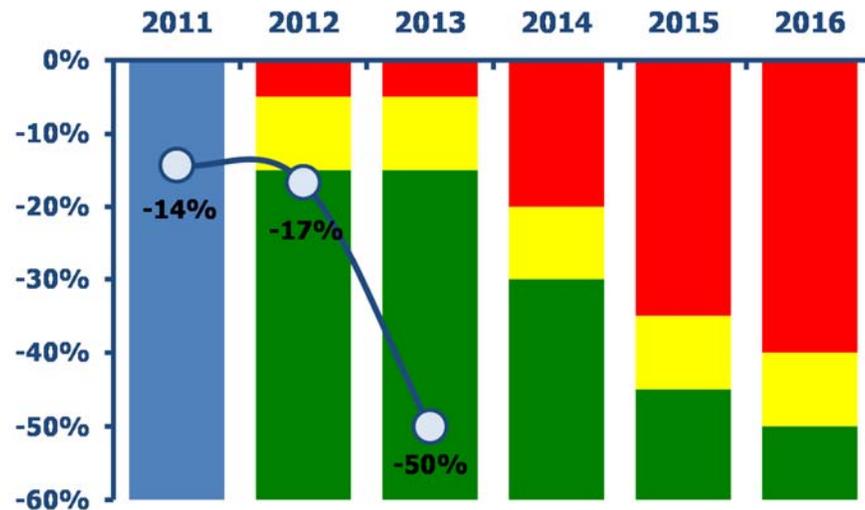
**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR												
Fórmula	((Tiempo promedio de atención de todas las incidencias y emergencias procesadas en el CSI durante el periodo de evaluación actual / Tiempo promedio de atención de todas las incidencias y emergencias procesadas en el CSI durante el periodo base de evaluación) -1)*100											
Metas	Resultado	2011	2012 (Base):		2013		2014		2015		2016	
			Tiempo Prom (min)	Var %	Tpo Prom (min)	Var %	Tpo Prom (min)	Var %	Tpo Prom (min)	Var %	Tpo Prom (min)	Var %
	Objetivo	6	5	-16.6%	-15%		-35%		-45%		-50%	
	Regular				-10%		-25%		-40%		-45%	
Malo	-5%				-20%		-35%		-40%			

**2013**  
**2-3 MINUTOS**  
 Tiempo promedio de atención de todas las incidencias y emergencias procesadas.

**2012**  
**4-5 MINUTOS**  
 Tiempo promedio de atención de todas las incidencias y emergencias procesadas.

**TIEMPO PROMEDIO DE ATENCIÓN DE INCIDENCIAS Y EMERGENCIAS DE SEGURIDAD CIUDADANA REPORTADAS A TRAVÉS DEL CSI.**



**2011**  
**5-6 MINUTOS**  
 Tiempo promedio de atención de todas las incidencias y emergencias procesadas.



**4.2.4. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Incrementar la participación de la población en la solución de los problemas de seguridad ciudadana.

**A. INDICADOR:** Nivel de participación ciudadana en la solución de los problemas de Seguridad Ciudadana del Distrito.

**RESPONSABLE :** Gerente de Seguridad Ciudadana

**FUENTE :** Informe de Gestión de la Seguridad Ciudadana (GSC).



CAPACITACION	2011	2012	2013
N° VECINOS Y VIGILANTES	450	850	2559

**NUMERO DE VECINOS Y VIGILANTES PARTICULARES CAPACITADOS EN MATERIA DE SEGURIDAD CIUDADANA 2011, 2012, 2013**

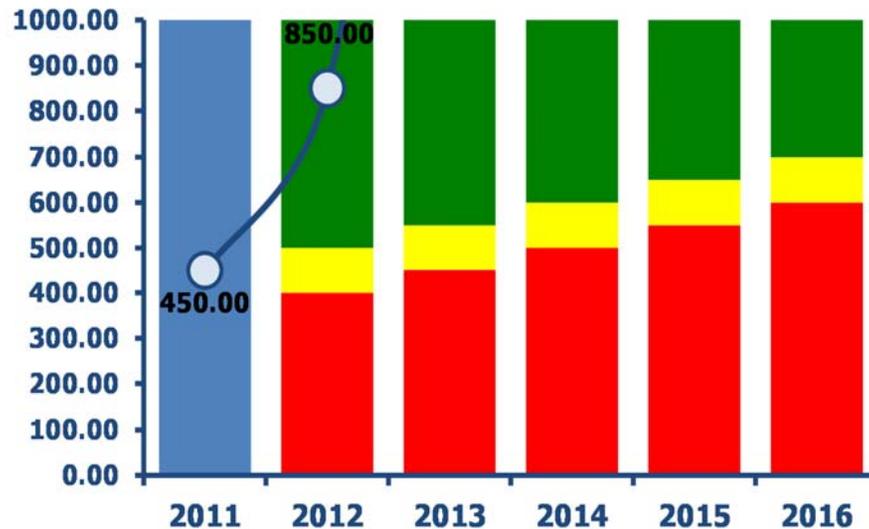


**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Número de personas capacitadas en seguridad ciudadana.						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		600	650	700	750	800
	Regular		500	550	600	650	700
	Malo		400	450	500	550	600

**2013**  
**2559**  
 Personas capacitadas en seguridad ciudadana.

**NÚMERO DE PERSONAS CAPACITADAS EN SEGURIDAD CIUDADANA.**



**2012**  
**850**  
 Personas capacitadas en seguridad ciudadana.

**2011**  
**450**  
 Personas capacitadas en seguridad ciudadana.



**4.2.5. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Mejorar las condiciones de Seguridad Vial en el Distrito.

**A. INDICADOR:** Tasa de Accidentes de tránsito en el Distrito.

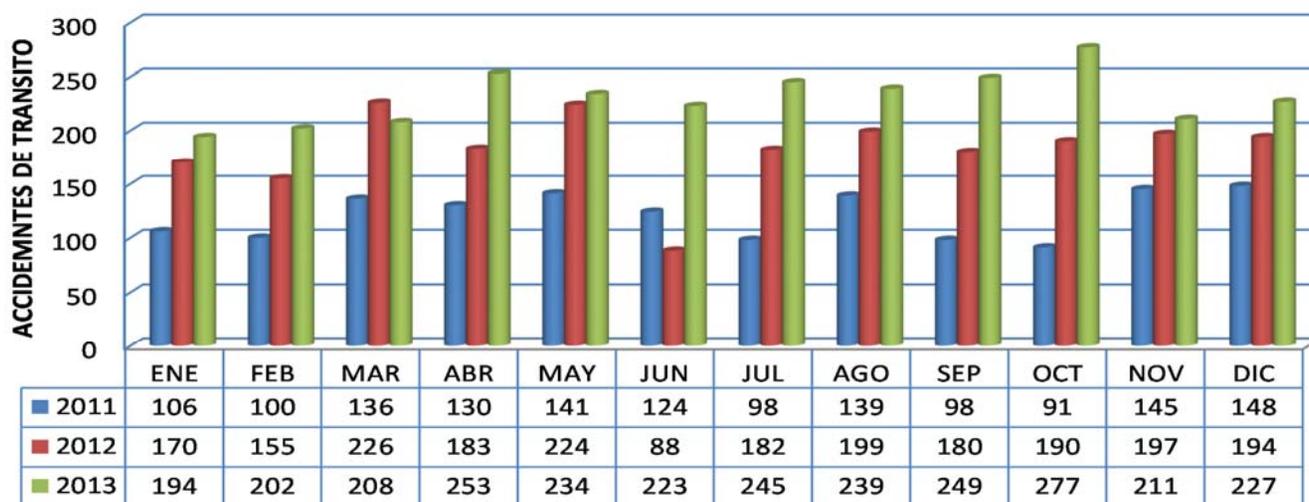
**RESPONSABLE :** Gerente de Seguridad Ciudadana

**FUENTE :** Informe de la Gerencia de Seguridad Ciudadana.



**NUMERO DE ACCIDENTES DE TRANSITO EN LA MOLINA 2011, 2012, 2013**

AÑOS	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
2011	106	100	136	130	141	124	98	139	98	91	145	148	<b>1456</b>
2012	170	155	226	183	224	88	182	199	180	190	197	194	<b>2188</b>
2013	194	202	208	253	234	223	245	239	249	277	211	227	<b>2762</b>



**CALCULO DE TASA DE ACCIDENTES DE TRANSITO EN EL DISTRITO 2011, 2012, 2013**

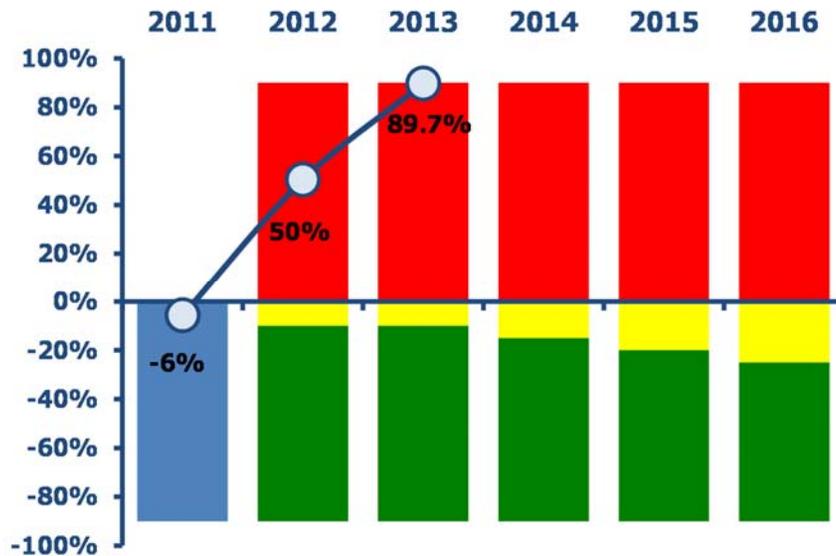
AÑO	NUMERO DE ACCIDENTES DE TRANSITO	POBLACION DE LA MOLINA 2013	ACCIDENTES CADA 100000 HABITANTES)	TASA DE ACCIDENTES EN EL DISTRITO
2011	1456	162,237	897.4524923	-5.63
2012	2188	162,237	1348.644267	50.27
2013	2762	162,237	1702.447654	89.70

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	((Tasa de accidentes de tránsito registrado en el Distrito durante el periodo de evaluación actual / Tasa de accidentes de tránsito registrado en el distrito, en el periodo Base de evaluación) -1)*100						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		-15%	-15%	-20%	-25%	-30%
	Regular		-10%	-10%	-15%	-20%	-25%
	Malo		0%	0%	0%	0%	0%

**2013**  
**2,762**  
 Accidentes de tránsito en La Molina

**TASA DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO EN EL DISTRITO.**



**2012**  
**2,188**  
 Accidentes de tránsito en La Molina

**2011**  
**1,456**  
 Accidentes de tránsito en La Molina



**B. INDICADOR:** Índice de Mantenimiento de la Red Semafórica y de la Señalización Vial del Distrito.

**RESPONSABLE :** Gerente de Seguridad Ciudadana

**FUENTE :** Informe de la Gerencia de Seguridad Ciudadana.



**2013**

**80%**

de la red semafórica y  
señalización vial del  
distrito de la Molina  
adecuadamente  
mantenida

**INDICE DE MANTENIMIENTO DE LA RED SEMAFÓRICA Y DE LA SEÑALIZACIÓN VIAL DEL DISTRITO 2011. 2012. 2013**

2011	2012	2013
60%	75%	80%

- En el 2012, a nivel de la operatividad de semaforización se realizó un manejo en tiempos, en el caso de los semáforos antiguos se ejecutó la realizó la homogenización de los cronómetros y la sincronización numérica.
- En el 2013, junto a la ejecución de proyectos y el programa de mantenimiento vial, se efectuó el mantenimiento de la señalización vertical como horizontal, así como diversas campañas de sensibilización.

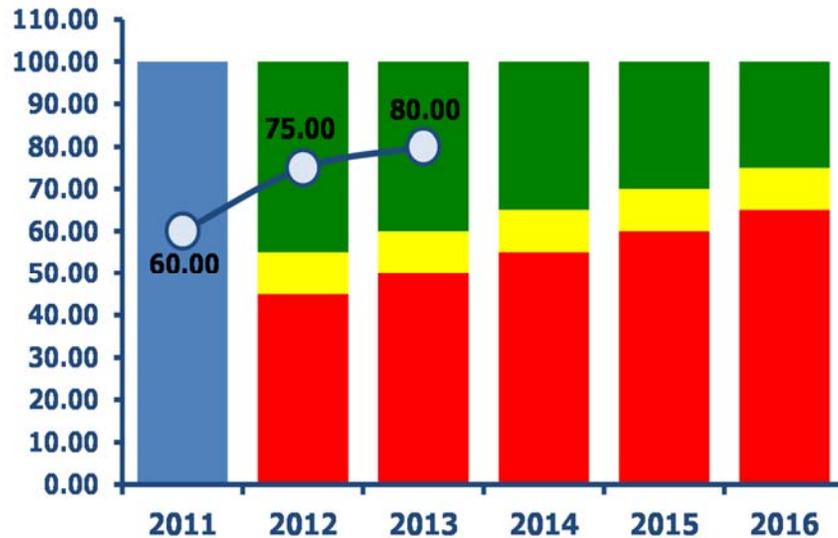


**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Ponderación(Porcentaje de operatividad de la Red de Semaforización + Porcentaje de mantenimiento de la Señalización Vial del Distrito)						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	60%	70%	75%	80%	85%	90%
	Regular		60%	65%	70%	75%	80%
	Malo		50%	55%	60%	65%	70%

**2013**  
**80%**  
de la red semafórica y señalización vial del distrito de la Molina adecuadamente mantenida

**ÍNDICE DE MANTENIMIENTO DE LA RED SEMAFÓRICA Y DE LA SEÑALIZACIÓN VIAL DEL DISTRITO DE LA MOLINA**



**2012**  
**75%**  
de la red semafórica y señalización vial del distrito de la Molina adecuadamente mantenida

**2011**  
**60%**  
de la red semafórica y señalización vial del distrito de la Molina adecuadamente mantenida



### 4.3. PERSPECTIVA DEL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE CAPACIDADES

#### 4.3.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO: Fomentar un ambiente laboral positivo en el ámbito funcional de Seguridad Ciudadana

**A. INDICADOR:** Nivel de satisfacción del Personal de Seguridad Ciudadana con el ambiente laboral en su ámbito funcional.

**RESPONSABLE :** Gerente de Administración y Finanzas

**FUENTE :** Informe de encuesta Institucional de Gestión de Recursos Humanos (GAF - SGRH)



**4.3.2. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Asegurar la disponibilidad de las habilidades y competencias en el personal para cumplir la estrategia de seguridad ciudadana.

**A. INDICADOR:** Porcentaje del Personal de Seguridad Ciudadana que aprueba satisfactoriamente la evaluación de habilidades y competencias exigibles para la ejecución de la estrategia de Seguridad Ciudadana.

**RESPONSABLE :** Gerente de Administración y Finanzas

**FUENTE :** Informe de encuesta Institucional de Gestión de Recursos Humanos (GAF - SGRH)

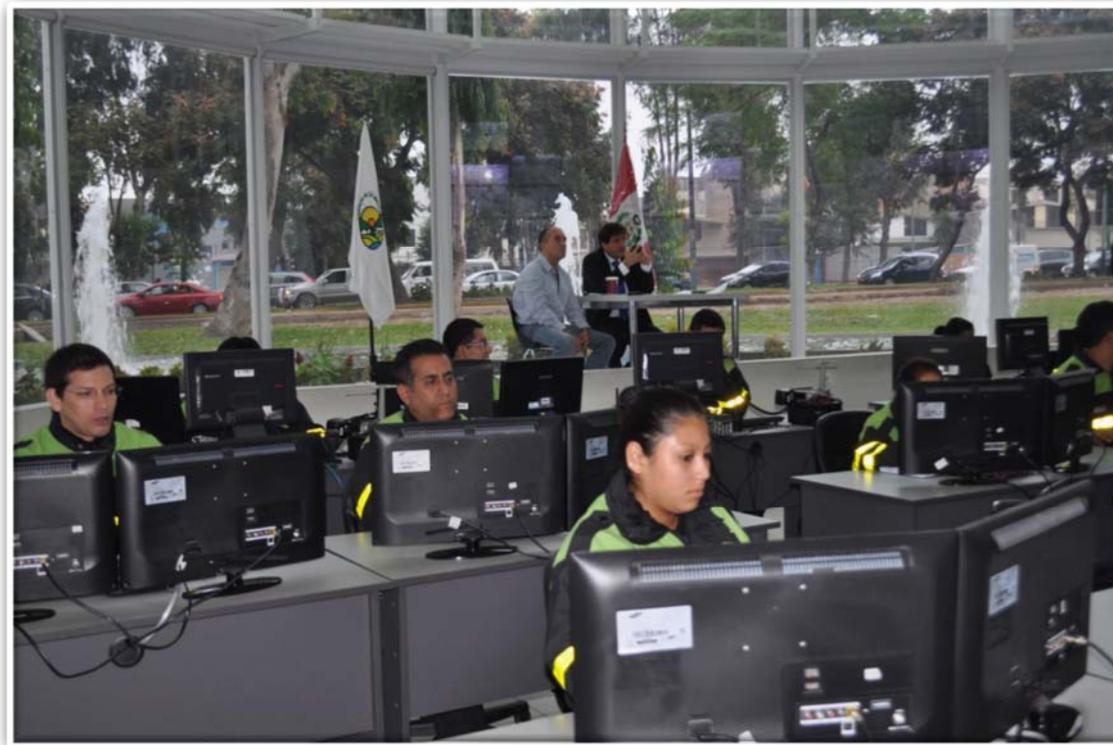


**4.3.3. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Desarrollar las Soluciones Tecnológicas para la Gestión de la Seguridad Ciudadana

**A. INDICADOR:** Nivel de Informatización de la Gestión de Seguridad Ciudadana.

**RESPONSABLE :** Gerente de Tecnologías de la Información

**FUENTE :** Informe de la Gerencia de Tecnologías de la Información



**2013**

18,570 beneficiarios  
de aplicaciones  
informáticas de la  
Gestión de Seguridad  
Ciudadana

**INFORMATIZACIÓN DE LA GESTIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA**

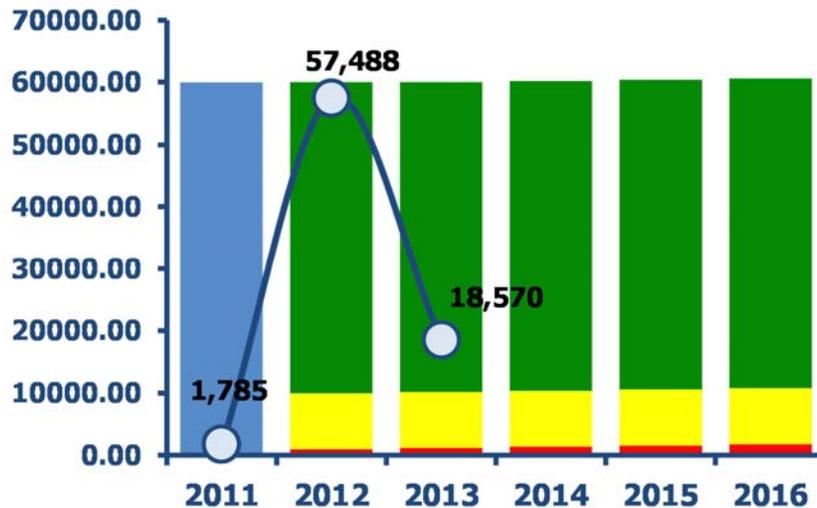
	NOMBRE DEL SISTEMA Y/O APLICATIVO	DESCRIPCIÓN	USUARIOS (# de beneficiarios por año)			AREAS	AÑO DE OPERACIÓN		
			2011	2012	2013		2011	2012	2013
<b>NÚMERO DE APLICACIONES INFORMÁTICAS DE LA GESTIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA</b>									
1	SOS	GESTIONABA EL REGISTRO Y ATENCION DE INCIDENCIAS DE SERENAZGO Y FISCALIZACION ADMINISTRATIVA PROVENIENTES DE LLAMADAS TELEFÓNICAS. FECHA DE IMPLEMENTACION OCTUBRE 2011	1,785	55,103	-	SGS	X	-	-
2	SIAGI	GESTIONA LA ATENCIÓN Y REGISTROS DE INCIDENCIAS QUE REPORTAN LOS DIFEFENTES CANALAES A LA CENTRAL DE SEGURIDAD INTEGRAL. FECHA DE IMPLEMENTACION DICIEMBRE 2012	-	2,385	18,510	SGS	-	X	X
3	INFORMACION GERENCIAL CSI	GENERA REPORTES PLANOS Y GRAFICOS CON LAS ESTADISTICAS DELICTIVAS EN AMBIENTE WEB	-	-	60	SGS	-	-	X

**METAS: PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Número de beneficiarios de aplicaciones informáticas de la gestión de Seguridad Ciudadana implementada.						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	-	10000	10200	10400	10600	10800
	Regular		5000	5200	5400	5600	5800
	Malo		1000	1200	1400	1600	1800

**2013**  
18,570 beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión de Seguridad Ciudadana

**NIVEL DE INFORMATIZACIÓN DE LA GESTIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA**



**2012**  
57,488 beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión de Seguridad Ciudadana

**2011**  
1,785 beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión de Seguridad Ciudadana



#### 4.4. PERSPECTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS.

**4.4.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Asegurar la provisión de los recursos (personas, infraestructura, logística, tecnología, económicos-financieros) para la ejecución de proyectos e iniciativas de la estrategia de seguridad ciudadana.

**A. INDICADOR:** Porcentaje de Provisión Presupuestal destinada a los Proyectos e Iniciativas de Seguridad Ciudadana.

**RESPONSABLE :** Gerente de Planeamiento Presupuesto y Desarrollo Institucional.

**FUENTE :** Reportes de la Gerencia de Planeamiento Presupuesto y Desarrollo Institucional.



**2013**

PIA

10,609,661.00

PIM

16,108,151.42

**PROVISIÓN PRESUPUESTAL DESTINADA A LOS PROYECTOS E INICIATIVAS DE SEGURIDAD CIUDADANA DEL DISTRITO DE LA MOLINA 2011, 2012, 2013**

CONCEPTO	2011	2012	2013
PIA	7,651,132.00	7,652,013.00	10,609,661.00
PIM	7,047,201.00	20,263,344.48	16,108,151.42

FUNCION	FUNCION	AÑO FISCAL 2011			AÑO FISCAL 2012			AÑO FISCAL 2013		
		PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION
<b>SERVICIOS GENERALES</b>	<b>SERVICIOS GENERALES</b>	<b>33,885,636.00</b>	<b>40,866,619.00</b>	<b>35,284,095.58</b>	<b>50,816,585.00</b>	<b>54,998,776.00</b>	<b>53,002,694.22</b>	<b>40,690,900.00</b>	<b>52,126,349.00</b>	<b>51,412,054.59</b>
03 Planeamiento, gestión y Reserva de Contingencia	Gestión Institucional	26,234,504.00	33,213,518.00	28,236,894	43,164,572.00	32,163,502	30,532,701.40	29,640,295.00	30,251,600.00	29,699,286.17
<b>05 Orden Publico y Seguridad</b>	<b>Seguridad Ciudadana</b>	<b>7,651,132.00</b>	<b>7,653,101.00</b>	<b>7,047,201</b>	<b>7,652,013.00</b>	<b>20,628,623</b>	<b>20,263,344.48</b>	<b>10,609,661.00</b>	<b>16,270,117.00</b>	<b>16,108,151.42</b>
25 Deuda Publica	Gestión Institucional					2,206,651	2,206,648.34	440,944.00	5,604,632.00	5,604,617.00
<b>SERVICIOS SOCIALES</b>	<b>SERVICIOS SOCIALES</b>	<b>48,429,985.00</b>	<b>52,341,500.00</b>	<b>48,870,396.99</b>	<b>38,094,551.00</b>	<b>44,120,723.00</b>	<b>42,762,139.20</b>	<b>39,013,082.00</b>	<b>44,661,245.00</b>	<b>41,955,488.76</b>
17 Ambiente	Gestión del Medio Ambiente	28,586,165.00	31,236,742.00	28,875,699.68	22,286,296.00	34,266,238.00	33,276,294.97	32,946,432.00	36,222,374.00	33,775,852.00
20 Salud	Desarrollo Humano	981,212.00	1,143,723.00	1,082,673.91	605,179.00	714,421.00	653,125.16	468,150.00	888,430.00	887,787.15
21 Cultura y Deporte	Desarrollo Humano	3,368,034.00	3,656,117.00	3,113,624.37	516,565.00	1,132,901.00	1,126,879.22	753,412.00	441,810.00	441,799.12
22 Educación	Desarrollo Humano	10,710,994.00	11,210,025.00	11,053,009.73	11,980,344.00					
23 Protección Social	Desarrollo Humano	3,219,676.00	3,509,889.00	3,271,451.48	1,178,263.00	6,625,322.00	6,363,752.16	3,338,002.00	5,659,094.00	5,400,514.57
24 Prtevisión Social	Desarrollo Humano	1,563,904.00	1,585,004.00	1,473,937.82	1,527,904.00	1,381,841.00	1,342,087.69	1,507,086.00	1,449,537.00	1,449,535.92
<b>SERVICIOS ECONOMICOS</b>	<b>SERVICIOS ECONOMICOS</b>	<b>10,678,588.00</b>	<b>15,300,478.00</b>	<b>10,616,627.87</b>	<b>8,801,218.00</b>	<b>18,057,255.00</b>	<b>16,904,145.50</b>	<b>10,011,113.00</b>	<b>16,087,467.00</b>	<b>15,877,725.72</b>
08 Comercio	Desarrollo Economico	662,017.00	1,559,678.00	651,464.18	1,270,727.00	2,280,921.00	2,250,946.73	665,995.00	2,202,484.00	2,176,957.35
15 Transporte	Desarrollo Urbano y Obras Publicas	7,823,440.00	10,585,465.00	7,198,249.63	6,991,167.00	7,046,685.00	6,067,943.31	7,739,394.00	13,265,705.00	13,081,495.33
19 Vivienda y Desarrollo Urbano	Desarrollo Urbano y Obras Publicas	2,193,131.00	3,155,335.00	2,766,914.06	539,324.00	8,729,649.00	8,585,255.46	1,605,724.00	619,278.00	619,273.04
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>IMPORTE TOTAL</b>	<b>92,994,209.00</b>	<b>108,508,597.00</b>	<b>94,771,120.44</b>	<b>97,712,354.00</b>	<b>117,176,754.00</b>	<b>112,668,978.92</b>	<b>89,715,095.00</b>	<b>112,875,061.00</b>	<b>109,245,269.07</b>

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

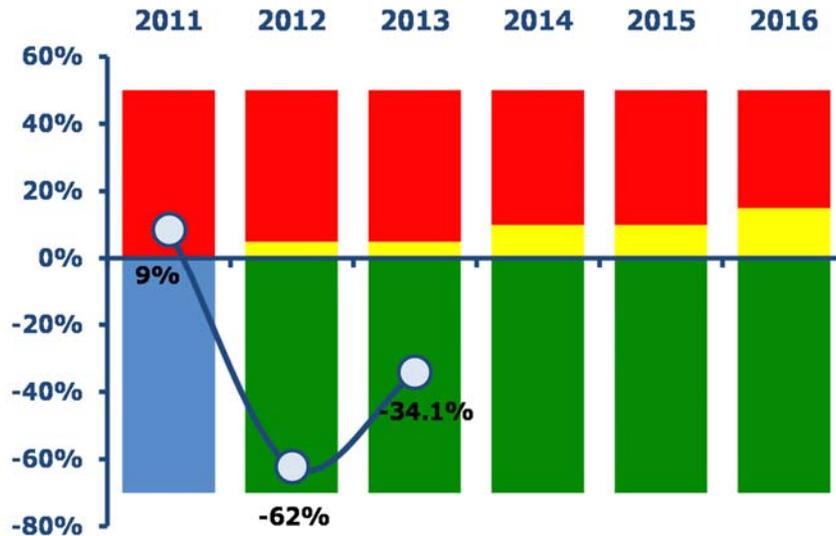
CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	((Importe presupuestal asignado a los proyectos e iniciativas estratégicas de Seguridad Ciudadana, según el Presupuesto Institucional de Apertura / Importe Total de Presupuesto requerido para los proyectos e Iniciativas de Seguridad Ciudadana)-1)*100						
Metas	Resultado	2011 (Base):	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		1%	1%	-10%	-10%	-15%
	Regular		0%	0%	5%	5%	10%
	Malo		5%	5%	10%	10%	15%

**2013**

PTA  
10,609,661.00

PIM  
16,108,151.42

**PORCENTAJE DE PROVISIÓN PRESUPUESTAL DESTINADA A LOS PROYECTOS E INICIATIVAS DE SEGURIDAD CIUDADANA.**



**2012**

PIA  
7,652,013.00

PIM  
20,263,344.48

**2011**

PIA  
7,651,132.00

PIM  
7,047,201.00





**MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA**



**V. Evaluación de objetivos,  
indicadores y estrategias de la  
gestión de Desarrollo Humano**

## EVALUACION DE OBJETIVOS, INDICADORES Y ESTRATEGIAS DE LA GESTION DE DESARROLLO HUMANO

### 5.1. PERSPECTIVA DEL CIUDADANO

**5.1.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Mejorar la calidad de vida de los ciudadanos en La Molina

**A. INDICADOR:** Índice de satisfacción de la población con la gestión de la Calidad de Vida en el Distrito.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Humano

**FUENTE :** Informe de Gestión de la Gerencia de Desarrollo Humano.



**2013**

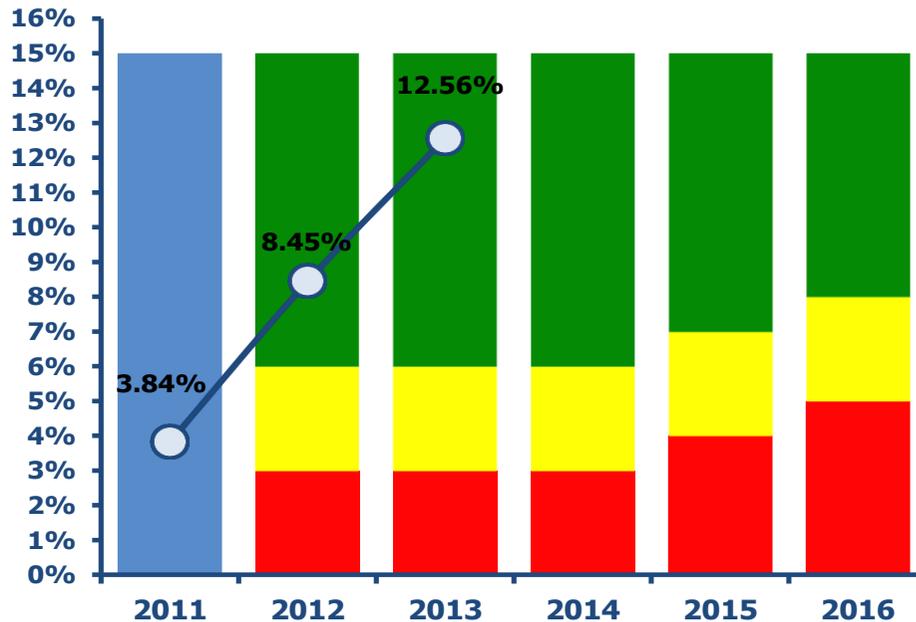
12.56% de  
satisfacción  
ponderada de la  
población con la  
gestión de la Calidad  
de Vida en el Distrito

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
<b>Fórmula</b>	(Ponderacion de: Satisfaccion por la Gestion de la Salud + Satisfaccion por la Gestion de la Salud preventiva + Ponderación en la participacion programas sociales + Ponderación en la participacion actividades deportivas + Ponderación en la participacion actividades turisticas + Ponderación en la participacion actividades culturales + Ponderación en la participacion de habilidades y competencias de los ciudadanos).						
<b>Metas</b>	<b>Resultado</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	Objetivo			7%	7%	8%	9%
	Regular			6%	6%	7%	8%
	Malo			3%	3%	4%	5%

**2013**  
12.56% de satisfacción ponderada de la población con la gestión de la Calidad de Vida en el Distrito

**ÍNDICE DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN CON LA GESTIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA EN EL DISTRITO DE LA MOLINA.**



**2012**  
8.45% de satisfacción ponderada de la población con la gestión de la Calidad de Vida en el Distrito.

**2011**  
3.84% de satisfacción ponderada de la población con la gestión de la Calidad de Vida en el Distrito.



## 5.2. PERSPECTIVA DE LOS PROCESOS INTERNOS

**5.2.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Promover la Salud Integral de la población molinense.

**A. INDICADOR:** Cantidad de atenciones médicas realizadas en los Centros Médicos Municipales del Distrito.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Humano.

**FUENTE :** Informe de Gestión de la Gerencia de Desarrollo Humano.



**2013**

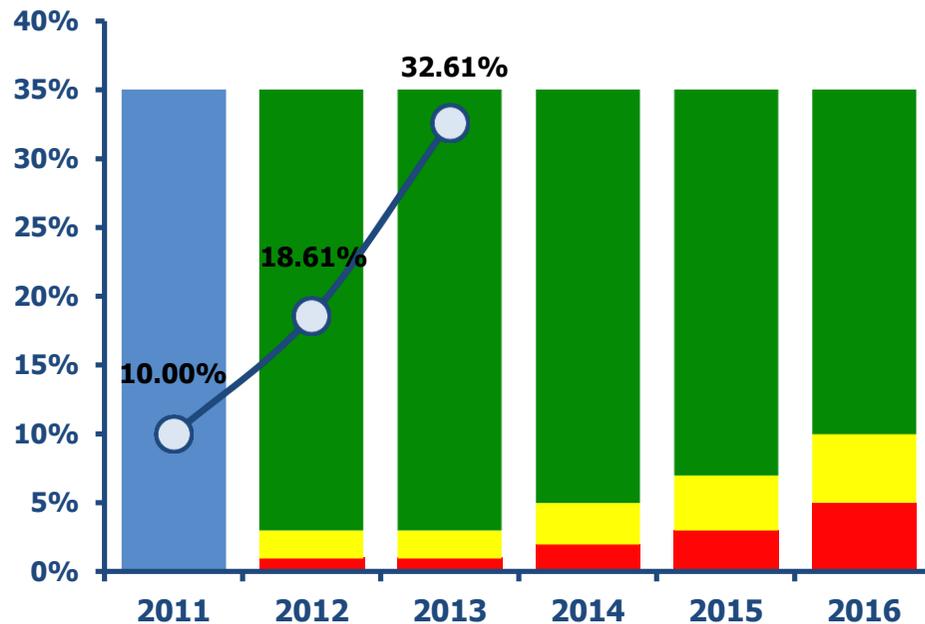
**79,099.00**  
atenciones médicas  
realizadas en los  
Centros Médicos  
Municipales del  
Distrito.

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
<b>Fórmula</b>	((Número de atenciones realizadas en los Centros Médicos Municipales del Distrito en el período de evaluación actual / Número de atenciones realizadas en los Centros Médicos Municipales del Distrito en el período base de evaluación) -1)*100						
<b>Metas</b>	<b>Resultado</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	<b>Objetivo</b>		3%	3%	5%	7%	10%
	<b>Regular</b>		2%	2%	3%	5%	7%
	<b>Malo</b>		1%	1%	2%	3%	5%

**2013**  
**79,099.00**  
 atenciones médicas realizadas en los Centros Médicos Municipales del Distrito.

**CANTIDAD DE ATENCIONES MÉDICAS REALIZADAS EN LOS CENTROS MÉDICOS MUNICIPALES DEL DISTRITO DE LA MOLINA.**



**2012**  
**70,749**  
 Atenciones médicas realizadas en los Centros Médicos Municipales del Distrito.

**2011**  
**59,647**  
 Atenciones médicas realizadas en los Centros Médicos Municipales del Distrito.



**B. INDICADOR:** Cantidad de atenciones realizadas en los Programas y Centros de Salud Preventiva del distrito.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Humano.

**FUENTE :** Informe de la Gerencia de Desarrollo Humano.



2013

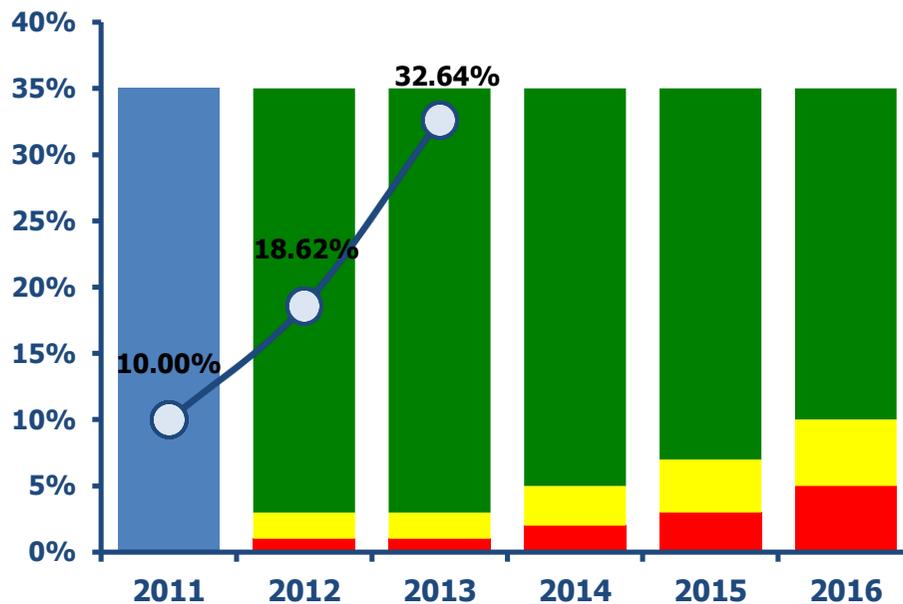
8,797.00 atenciones realizadas en los Programas y Centros de Salud Preventiva del distrito.

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
<b>Fórmula</b>	((Número de atenciones realizadas en los Programas y Centros de Salud Preventiva durante el periodo de evaluación actual / Número de atenciones realizadas en los Programas y Centros de Salud Preventiva durante el período base de evaluación) -1)*100.						
<b>Metas</b>	<b>Resultado</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	Objetivo			3%	5%	7%	10%
	Regular			2%	3%	5%	7%
	Malo			1%	2%	3%	5%

**2013**  
**8,797.00**  
 atenciones realizadas en los Programas y Centros de Salud Preventiva del distrito.

**CANTIDAD DE ATENCIONES REALIZADAS EN LOS PROGRAMAS Y CENTROS DE SALUD PREVENTIVA DEL DISTRITO DE LA MOLINA.**



**2012**  
**7,867.00**  
 Atenciones realizadas en los Programas y Centros de Salud Preventiva del distrito.

**2011**  
**6,632.00**  
 Atenciones realizadas en los Programas y Centros de Salud Preventiva del distrito.



**5.2.2. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Fortalecer el Núcleo Familiar y el Desarrollo Social del Distrito

**A. INDICADOR:** Número de víctimas por violencia familiar en el distrito.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Humano.

**FUENTE :** Informe Trimestral de Gestión del Desarrollo Humano.



**2013**

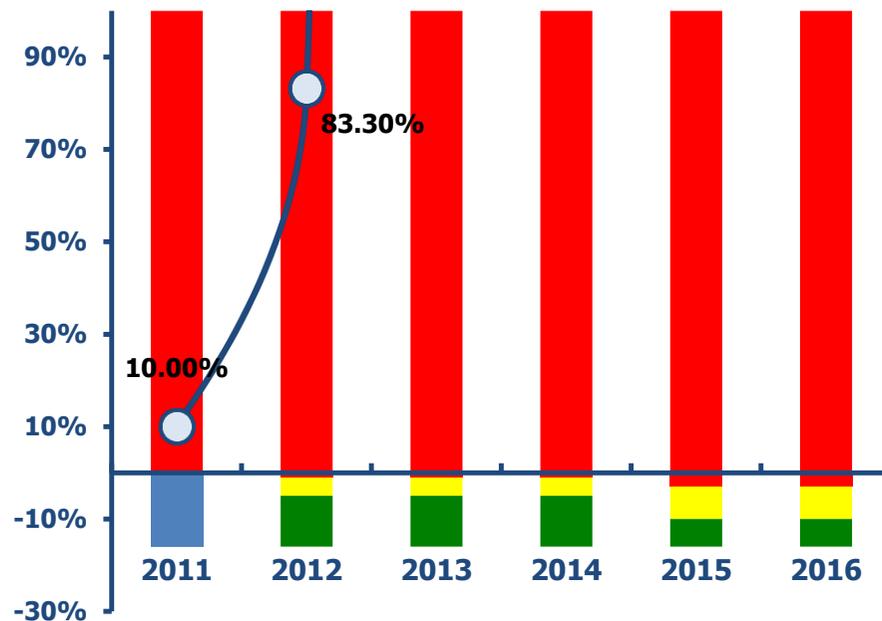
**107**  
Víctimas por  
violencia  
familiar en el  
distrito.

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
<b>Fórmula</b>	((Número de Víctimas producidas por violencia familiar en el Distrito, durante el período de evaluación actual - Número de Víctimas producidas por violencia familiar en el Distrito, durante el período base de evaluación)/Número de Víctimas producidas por violencia familiar en el Distrito, durante el período de evaluación actual)*100						
<b>Metas</b>	<b>Resultado</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	Objetivo			-5%	-5%	-10%	-10%
	Regular			-3%	-3%	-5%	-5%
	Malo			-1%	-1%	-3%	-3%

**2013**  
**107**  
Víctimas por violencia familiar en el distrito.

**NÚMERO DE VÍCTIMAS POR VIOLENCIA FAMILIAR EN EL DISTRITO.**



**2012**  
**11**  
Víctimas por violencia familiar en el distrito.

**2011**  
**6**  
Víctimas por violencia familiar en el distrito.



**B. INDICADOR:** Porcentaje de participación de los adolescentes y jóvenes del distrito en actividades de los programas de prevención de conductas de riesgo de la MDLM.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Humano.

**FUENTE :** Informe de Gestión de la Gerencia de Desarrollo Humano.



**2013**

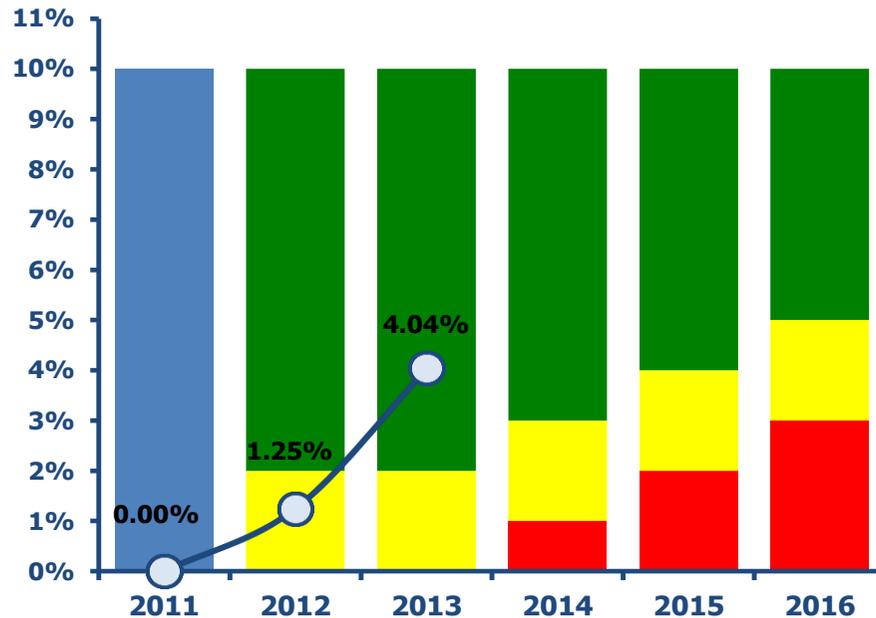
**20,144**

adolescentes y jóvenes del distrito participantes en actividades de los programas de prevención de conductas de riesgo.

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
<b>Fórmula</b>	$\left( \frac{\text{Numero de adolescentes y jóvenes inscritos en los programas de prevención de conductas de riesgo promovidas por la MDLM en el periodo de evaluacion actual} - \text{Numero de adolescentes y jóvenes inscritos en los programas de prevención de conductas de riesgo en el año base de evaluacion}}{\text{Numero de adolescentes y jóvenes inscritos en los programas de prevención de conductas de riesgo en el año base de evaluacion}} \right) * 100$						
<b>Metas</b>	<b>Resultado</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	Objetivo			2%	3%	4%	5%
	Regular			1%	2%	3%	4%
	Malo			0%	1%	2%	3%

**PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE ADOLESCENTES Y JÓVENES DEL DISTRITO EN ACTIVIDADES DE LOS PROGRAMAS DE PREVENCIÓN DE CONDUCTAS DE RIESGO.**



**2013**  
**20,144**  
 adolescentes y jóvenes del distrito participantes en actividades de los programas de prevención de conductas de riesgo.

**2012**  
**4,497**  
 adolescentes y jóvenes del distrito participantes en actividades de los programas de prevención de conductas de riesgo.

**2011**  
**2,000**  
 adolescentes y jóvenes del distrito participantes en actividades de los programas de prevención de conductas de riesgo.



**C. INDICADOR:** Nivel de participación de la población a los principales programas sociales desarrollados por la MDLM.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Humano.

**FUENTE :** Informe de Gestión de la Gerencia de Desarrollo Humano.



**2013**

**70,252**

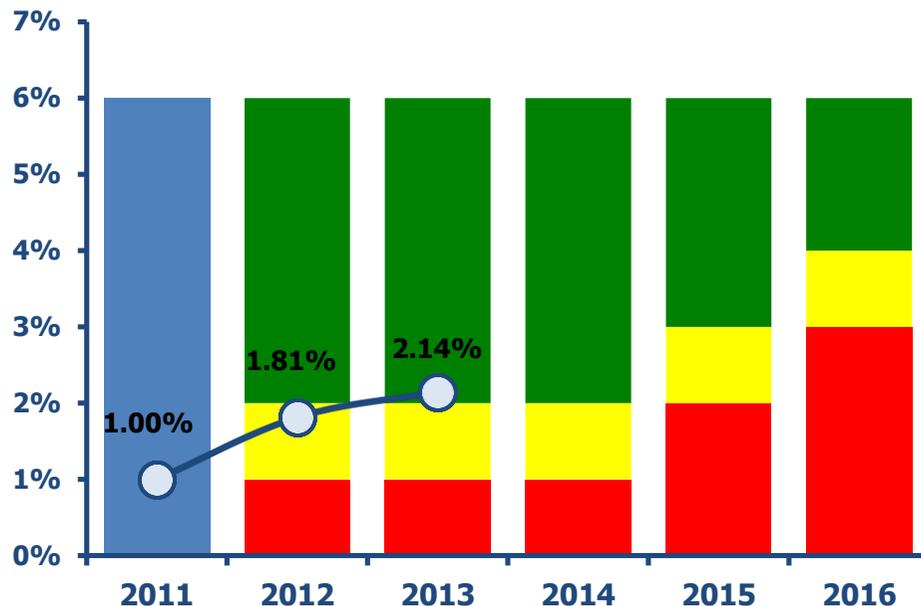
participantes en los principales programas sociales desarrollados por la MDLM.

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
<b>Fórmula</b>	(Porcentaje de personas encuestadas que responden que asisten a los programas sociales desarrollados por la MDLM en un período de evaluación determinado - Número de programas sociales en el periodo de evaluación Base /Número de programas sociales en el periodo de evaluación Base)*100						
<b>Metas</b>	<b>Resultado</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	Objetivo			2%	3%	4%	5%
	Regular			1%	2%	3%	4%
	Malo			0%	1%	2%	3%

**2013**  
**70,252**  
participantes en los principales programas sociales desarrollados por la MDLM.

**NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN A LOS PRINCIPALES PROGRAMAS SOCIALES DESARROLLADOS POR LA MDLM.**



**2012**  
**28,100**  
participantes en los principales programas sociales desarrollados por la MDLM.

**2011**  
**10,100**  
participantes en los principales programas sociales desarrollados por la MDLM.



**5.2.3. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Promover el Deporte y la Recreación en el Distrito.

**A. INDICADOR:** Participación de la población distrital en actividades deportivas y recreacionales promovidas por la MDLM.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Humano.

**FUENTE :** Informe de Gestión de la Gerencia de Desarrollo Humano.



**2013**

**9,194**

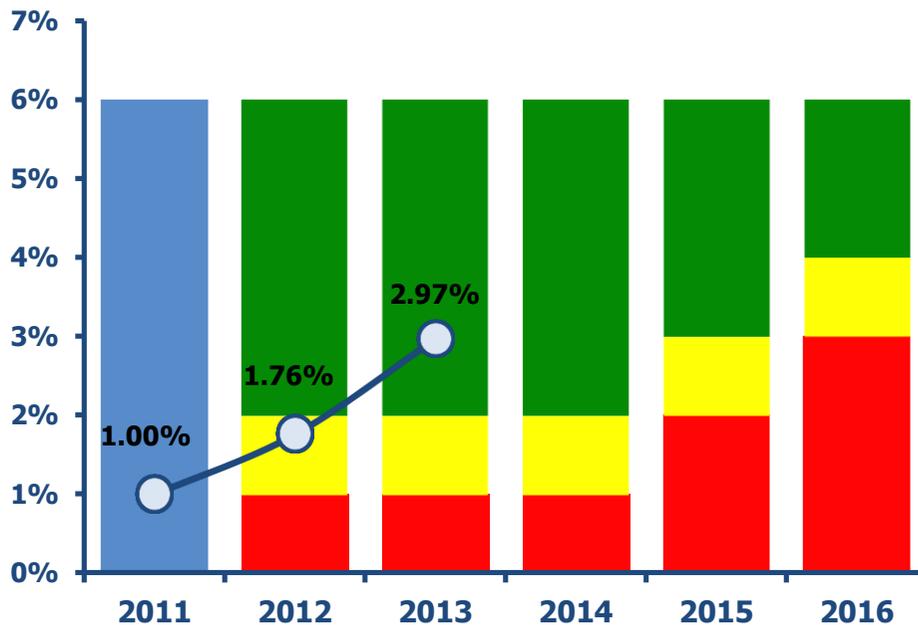
Beneficiarios en actividades deportivas y recreacionales promovidas por la MDLM.

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
<b>Fórmula</b>	$\left( \frac{\text{Numero de personas inscritas en las actividades deportivas y recreacionales promovidas por la MDLM en el periodo de evaluacion actual} - \text{Numero de personas inscritas en las actividades deportivas y recreacionales promovidas por la MDLM en el periodo base de evaluacion}}{\text{Numero de personas inscritas en las actividades deportivas y recreacionales promovidas por la MDLM en el periodo base de evaluacion}} \right) * 100$						
<b>Metas</b>	<b>Resultado</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	Objetivo			3%	5%	7%	10%
	Regular			2%	3%	5%	7%
	Malo			1%	2%	3%	5%

**2013**  
**9,194**  
 Beneficiarios en actividades deportivas y recreacionales promovidas por la MDLM.

**PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN DISTRITAL EN ACTIVIDADES DEPORTIVAS Y RECREACIONALES PROMOVIDAS POR LA MDLM.**



**2012**  
**2,761**  
 Beneficiarios en actividades deportivas y recreacionales promovidas por la MDLM.

**2011**  
**1,000**  
 Beneficiarios en actividades deportivas y recreacionales promovidas por la MDLM.



**B. INDICADOR:** Superficie de Infraestructura habilitada para la práctica de deportes y/o recreación pública en La Molina.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Humano.

**FUENTE :** Informe de Gestión de la Gerencia de Desarrollo Humano.



**2013**

**15,750**

Metros cuadrados  
de infraestructura  
deportiva en el  
distrito de La  
Molina

**INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE LA MOLINA 2013**

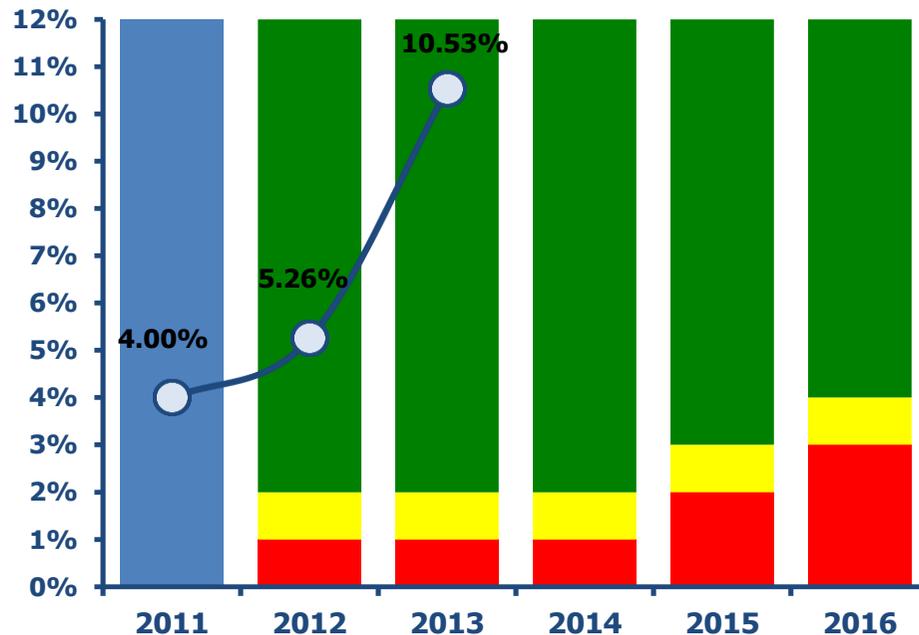
N°	PARQUE	URBANIZACION	AREA DEPORTIVA	CANTIDAD	M <sup>2</sup>
1	José Rizal	Matazango	Losa deportiva con tribunas	2	750
2	Covima 2	Urb. Covima	Losas deportivas	5	1875
3	Hispanoamerica	Sta. Patricia III Etapa	Losa deportiva	1	375
4	Ingenieros 1 - Kohatsu	Urb. Residencial Ingenieros	Losa deportiva	3	1125
5	San Jorge	Urb. Santa Patricia I Etapa	Losa deportiva	2	750
6	Jerusalén	Sol de La Molina III Etapa	Cancha de tenis	8	3000
7	Cerro Alto	Cerro La Molina Alta	Losa deportiva	2	750
8	Las Moras	Viña Alta	Losa deportiva	3	1125
9	Parque	Bernardo O'Higgins Riquelme	Losa de Frontón	2	750
10	Parque	Amistad Perú Costa Rica	Losa deportiva	1	375
11	Parque	El Encierro	Losa deportiva	1	375
12	Pacificador	El Corregidor	Losa deportiva	1	375
13	Asturias	La Capilla Super Mz. U"	Losa de cemento	1	375
14	Parque Molina 1	Valle de La Molina	Cancha de frontón	2	750
15	Parque Molina 2	Valle de La Molina	Losa deportiva con grass sintético	1	375
16	Badajos	La Capilla	Losa deportiva	1	375
17	Cabo Linares	Asociación Cabo Linares	Losa deportiva	1	375
18	Sevilla	Las Lomas de La Molina Vieja	Losas deportivas	2	750
19	Valencia	Las Lomas de La Molina Vieja	Losa deportiva	1	375
20	Kasba	Rinconada del Lago I Etapa	Losa deportiva	1	375
21	Texcoco 2	Rinconada del Lago II Etapa	Losa deportiva	1	375
<b>TOTAL</b>				<b>42</b>	<b>15750</b>

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	((Superficie de infraestructura habilitada para la práctica del deporte y/o recreación publica en el periodo de evaluación actual/Superficie de infraestructura habilitada para la práctica del deporte y/o recreación pública en el periodo base de evaluación) -1)*100						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		3%	3%	3%	5%	7%
	Regular		2%	2%	2%	3%	5%
	Malo		1%	1%	1%	2%	3%

**2013**  
**15,750**  
 Metros cuadrados de infraestructura deportiva en el distrito de La Molina.

**SUPERFICIE DE INFRAESTRUCTURA HABILITADA PARA LA PRÁCTICA DE DEPORTES Y/O RECREACIÓN PÚBLICA EN LA MOLINA.**



**2012**  
**15,000**  
 Metros cuadrados de infraestructura deportiva en el distrito de La Molina.

**2011**  
**14,250**  
 Metros cuadrados de infraestructura deportiva en el distrito de La Molina.



**C. INDICADOR:** Nivel de satisfacción de la Población respecto a la promoción del deporte y recreación Pública desarrollados por la MDLM.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Humano.

**FUENTE :** Informe de Gestión de la Gerencia de Desarrollo Humano.



**2013**

No se realizó encuesta de satisfacción de la población respecto a la promoción del deporte y recreación pública.

**5.2.4. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Promover el Desarrollo Cultural y Turístico en La Molina.

**A. INDICADOR:** Participación de la Población en las Actividades Culturales de La MDLM.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Humano.

**FUENTE :** Informe de Gestión de la Gerencia de Desarrollo Humano.



**2013**

**15,319**

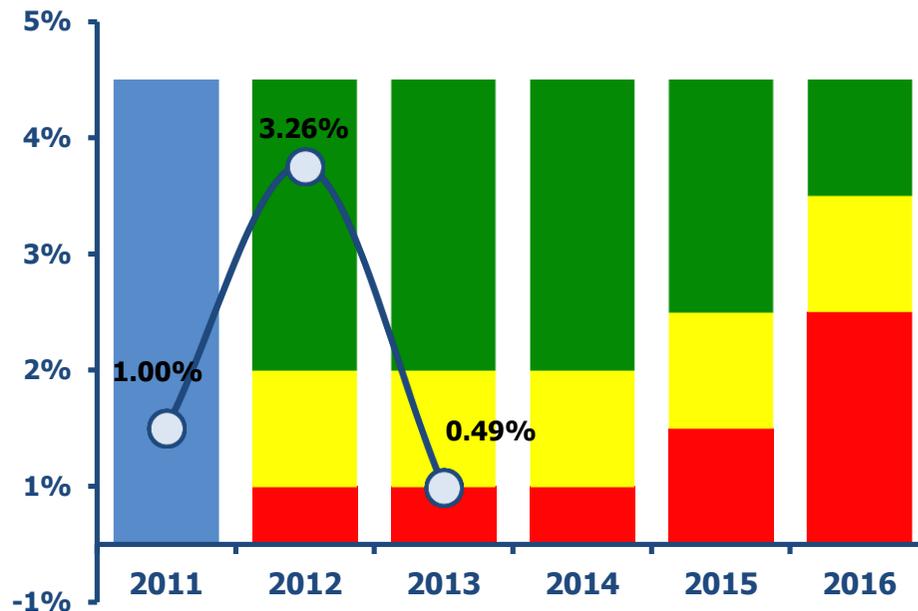
Beneficiarios de las  
actividades  
culturales de La  
MDLM.

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
<b>Fórmula</b>	(Número de personas que participan en las actividades culturales de la MDLM en el período de evaluación actual - Número de personas que participan en las actividades culturales de la MDLM en el periodo base de evaluación) / Número de personas que participan en las actividades culturales de la MDLM en el período base de evaluación)*100.						
<b>Metas</b>	<b>Resultado</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	Objetivo			3%	5%	7%	10%
	Regular			2%	3%	5%	7%
	Malo			1%	2%	3%	5%

**2013**  
**15,319**  
 Beneficiarios de las actividades culturales de La MDLM.

**PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN EN LAS ACTIVIDADES CULTURALES DE LA MDLM.**



**2012**  
**21,275**  
 Beneficiarios de las actividades culturales de La MDLM.

**2011**  
**5,000**  
 Beneficiarios de las actividades culturales de La MDLM.



**B. INDICADOR:** Número de visitantes en los atractivos turísticos del Distrito.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Humano.

**FUENTE :** Informe Trimestral de Gestión del Desarrollo Humano – GDH.



2013

3,278

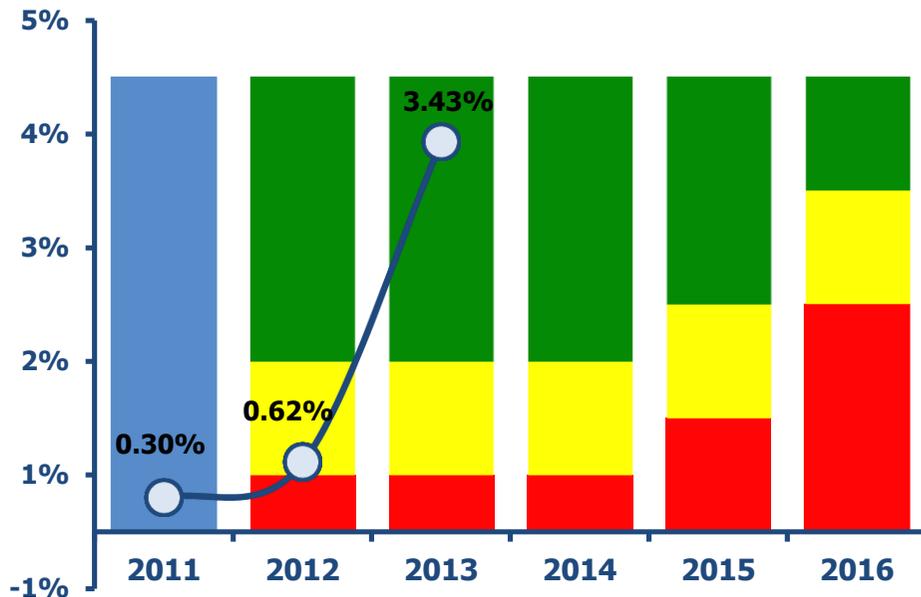
Visitantes a los  
atractivos  
turísticos del  
Distrito.

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
<b>Fórmula</b>	(Número de visitantes en los atractivos turísticos del distrito en el período de evaluación actual - Número de visitantes en los atractivos turísticos del distrito en el período base de evaluación)/ Número de visitantes en los atractivos turísticos del distrito en el período base de evaluación)*100.						
<b>Metas</b>	<b>Resultado</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	Objetivo			3%	5%	7%	10%
	Regular	-	S.D	2%	3%	5%	7%
	Malo			1%	2%	3%	5%

**2013**  
**3,278**  
Visitantes a los atractivos turísticos del Distrito.

**PORCENTAJE DE VISITANTES EN LOS ATRACTIVOS TURÍSTICOS DEL DISTRITO.**



**2012**  
**809**  
Visitantes a los atractivos turísticos del Distrito.

**2011**  
**500**  
Visitantes a los atractivos turísticos del Distrito.



**C. INDICADOR:** Nivel de satisfacción de la Población respecto de los programas de Cultural y Turismo desarrollados por la MDLM.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Humano.

**FUENTE :** Informe Trimestral de Gestión del Desarrollo Humano.



**2013**

**3,278**

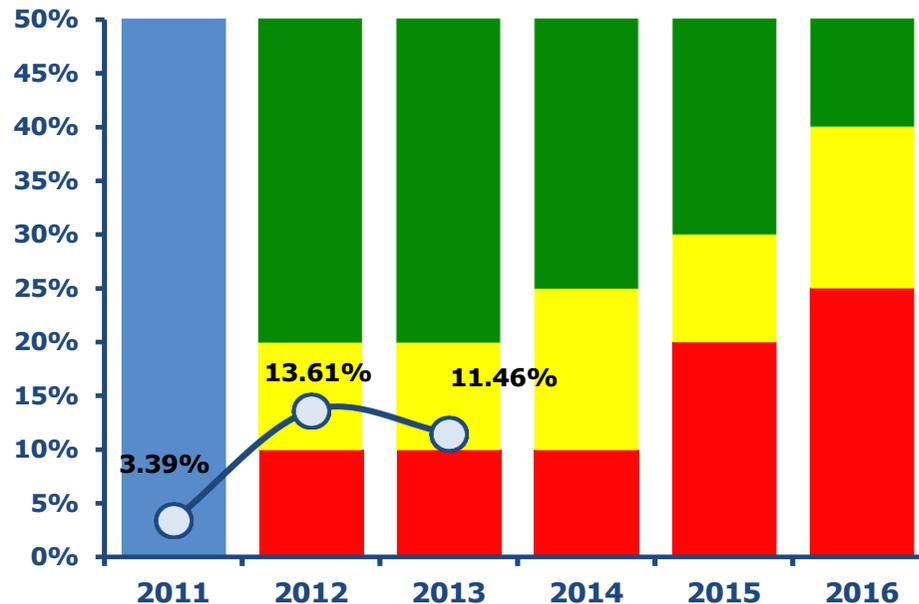
Participantes en  
actividades turísticas  
y culturales del  
Distrito.

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
<b>Fórmula</b>	(Número de personas que tienen conocimiento de los programas de cultura y turismo desarrollados por la MDLM en un período de evaluación determinado - Número de personas que tienen conocimiento de los programas de cultura y turismo desarrollados por la MDLM en un período de evaluación base) / Número de personas que tienen conocimiento de los programas de cultura y turismo desarrollados por la MDLM en un período de evaluación base) *100						
<b>Metas</b>	<b>Resultado</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	Objetivo			20%	25%	30%	35%
	Regular	-	20%	15%	20%	25%	30%
	Malo			10%	10%	20%	25%

**2013**  
**3,278**  
Participantes en actividades turísticas y culturales del Distrito.

**NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN RESPECTO DE LOS PROGRAMAS DE CULTURAL Y TURISMO DESARROLLADOS POR LA MDLM.**



**2012**  
**22,084**  
Participantes en actividades turísticas y culturales del Distrito.

**2011**  
**5,500**  
Participantes en actividades turísticas y culturales del Distrito.

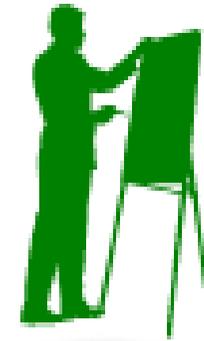


**5.2.5. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Desarrollar las Habilidades y Competencias de los Ciudadanos.

**A. INDICADOR:** Porcentaje de desarrollo de nuevas Habilidades y competencias de los ciudadanos a través de los Programas de Capacitación y Entrenamiento de la MDLM.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Humano

**FUENTE :** Informe Trimestral de Gestión del Desarrollo Humano.



**2013**

**7,427**

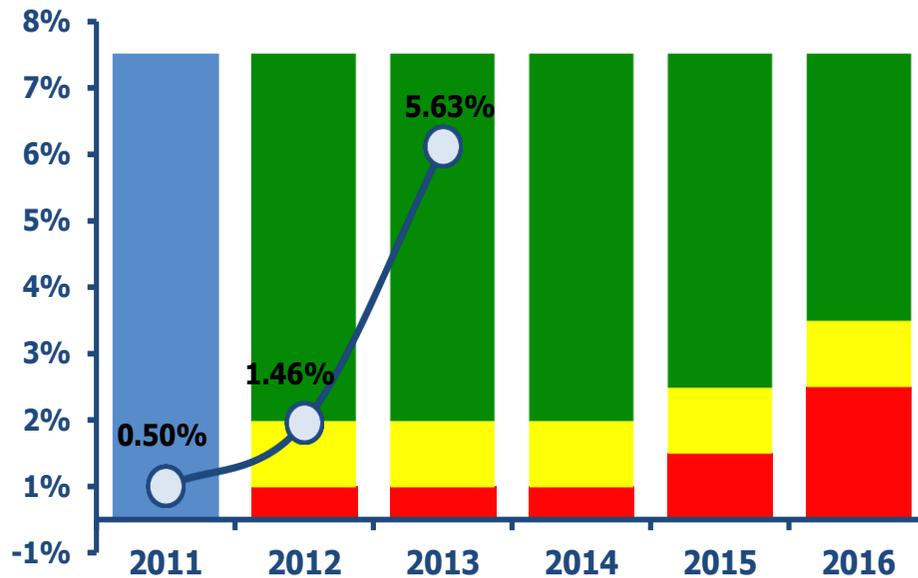
Ciudadanos que han culminado los programas de capacitación y entrenamiento de la MDLM

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
<b>Fórmula</b>	(Número de ciudadanos que culminan los programas de capacitación y entrenamiento de la MDLM en el período de evaluación actual - Número de ciudadanos que han culminado los programas de capacitación y entrenamiento de la MDLM, en el período base de evaluación)/Número de ciudadanos que han culminado los programas de capacitación y entrenamiento de la MDLM, en el período base de evaluación)*100.						
<b>Metas</b>	<b>Resultado</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
	Objetivo			3%	5%	7%	10%
	Regular			2%	3%	5%	7%
	Malo			1%	2%	3%	5%

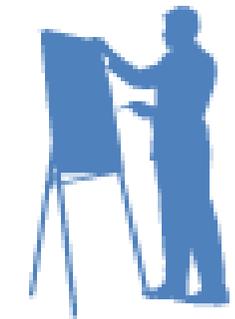
**2013**  
**7,427**  
 Ciudadanos que han culminado los programas de capacitación y entrenamiento de la MDLM

**PORCENTAJE DE DESARROLLO DE NUEVAS HABILIDADES Y COMPETENCIAS DE LOS CIUDADANOS A TRAVÉS DE LOS PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN Y ENTRENAMIENTO de la MDLM.**



**2012**  
**1,231**  
 Ciudadanos que han culminado los programas de capacitación y entrenamiento de la MDLM

**2011**  
**500**  
 Ciudadanos que han culminado los programas de capacitación y entrenamiento de la MDLM



### 5.3. PERSPECTIVA DEL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE CAPACIDADES

**5.3.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Fomentar un ambiente laboral positivo en el ámbito funcional de Desarrollo Humano.

**A. INDICADOR:** Nivel de satisfacción del Personal de Desarrollo Humano con el ambiente laboral en su ámbito funcional.

**RESPONSABLE :** Gerente de Administración y Finanzas

**FUENTE :** Informe de encuesta Institucional de Gestión de Recursos Humanos.



**5.3.2. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Asegurar la disponibilidad de las habilidades y competencias en el personal para cumplir la estrategia de Desarrollo Humano.

**A. INDICADOR:** Porcentaje del Personal de Desarrollo Humano que aprueba satisfactoriamente la evaluación de habilidades y competencias exigibles para la ejecución de la estrategia de Desarrollo Humano

**RESPONSABLE :** Gerente de Administración y Finanzas

**FUENTE :** Informe de encuesta Institucional de Gestión de Recursos Humanos.

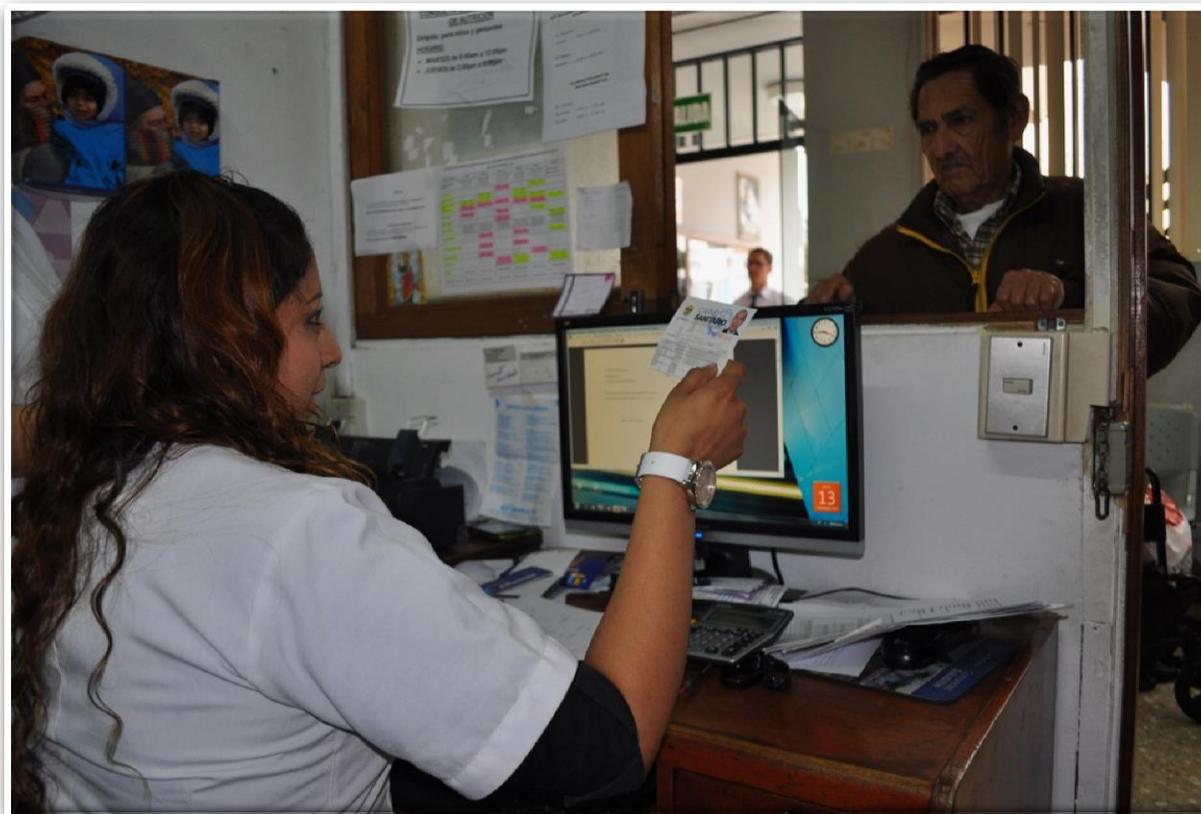


**5.3.3. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Desarrollar las Soluciones Tecnológicas para la Gestión del Desarrollo Humano.

**A. INDICADOR:** Nivel de Informatización de la Gestión del Desarrollo Humano en La Molina.

**RESPONSABLE :** Gerente de Tecnologías de la Información

**FUENTE :** Informes de la Gerencia de Tecnologías de la Información



**2013**

**503,818**

Beneficiarios de  
aplicaciones  
informáticas de la  
Gestión de Desarrollo  
Humano

## INFORMATIZACIÓN DE SOLUCIONES TECNOLÓGICAS PARA LA GESTIÓN DEL DESARROLLO HUMANO.

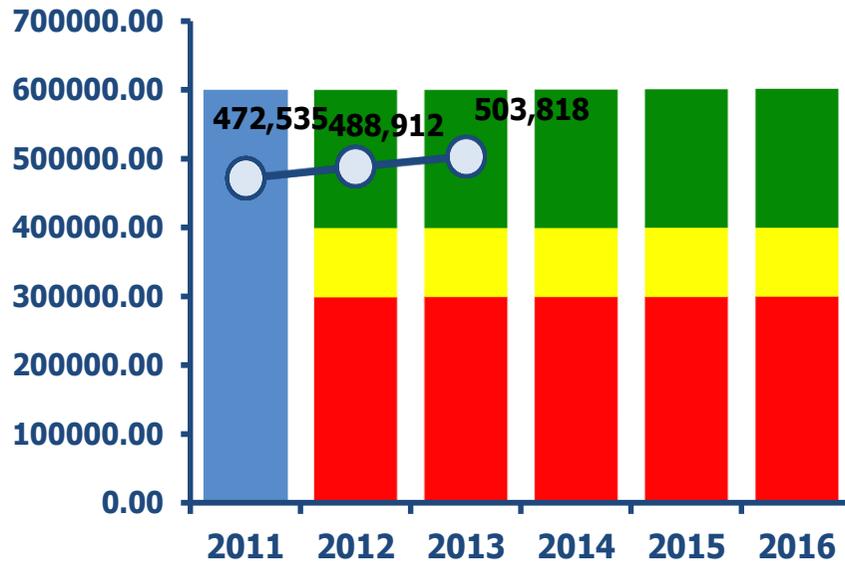
	NOMBRE DEL SISTEMA Y/O APLICATIVO	DESCRIPCIÓN	USUARIOS (# de beneficiarios por año)			AREAS	AÑO DE OPERACIÓN			OBSERVACIÓN
			2011	2012	2013		2011	2012	2013	
<b>NÚMERO DE APLICACIONES INFORMÁTICAS DE LA GESTIÓN DE DESARROLLO HUMANO</b>										
1	RUBEN	LLEVA EL REGISTRO Y CONTROL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE	1,834	1,450	1,086	GDH	X	X	X	SISTEMA PROPORCIONADO POR EL GOBIERNO CENTRAL
2	SISFHO	REGISTRA Y LLEVA EL CONTROL DEL REGISTRO DE LOS BENEFICIARIOS DEL PRORAMA DE FOCALIZACION DE HOGARES	1,040	1,040	300	GDH	X	X	X	SISTEMA PROPORCIONADO POR EL GOBIERNO CENTRAL
3	CONTROL DE CENTRO MEDICO	LLEVA EL REGISTRO Y CONTROL DE ATENCIONES MEDICAS Y EL CONTROL Y REGISTRO DE CARNET SANITARIO.	6,770	8,668	8,524	GDH	X	X	X	
4	SISTEMA DE REGISTRO CANINO	SE UTILIZA PARA EL REGISTRO Y CONTROL DE ATENCIONES DE LOS CANES Y GATOS	3,492	4,539	5,162	GDH	X	X	X	
5	SISTEMA DE ATENCION AL VECINO SAV2	PERMITE REALIZAR LA GESTIÓN DE LAS RECLAMACIONES POR DIVERSOS CANALES DE ATENCIÓN, ASI COMO EL REGISTRO Y CONTROL DE LAS AUDIENCIAS VECINALES, REALIZANDO EL REGISTRO DE LAS PERSONAS, EL ASUNTO DE AUDIENCIA Y LA ASIGNACIÓN O DERIVACIÓN AL ÁREA COMPETENTE. FECHA DE IMPLEMENTACION AGOSTO 2012	-	301	2,035	GDH	-	X	X	
6	AGENDA DE ACTIVIDADES	PROPORCIONA INFORMACION ACERCA DE LAS DIFERENTES ACTIVIDADES QUE DESARROLLA LA INSTITUCIÓN HACIA SUS VECINOS	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO (153133)	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO (157638)	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO (162237)	GDUE	-	-	X	
7	NOTICIAS	PROPORCIONA INFORMACIÓN DE ACONTECIMIENTOS Y NOTICIAS RELACIONADAS CON LAS ACTIVIDADES QUE REALIZA LA MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO (153133)	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO (157638)	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO (162237)	GDUE	-	-	X	
8	MOLINA TV	PROPORCIONA INFORMACIÓN DE VIDEOS DE LOS DIFERENTES ACONTECIMIENTOS VINCULADOS AL DISTRITO DE LA MOLINA	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO (153133)	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO (157638)	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO (162237)	GDUE	-	-	X	
9	SISTEMA DE CLINICAS	PERMITE GESTIONAR LAS CITAS SEGÚN ESPECIALIDAD, TÓPICO Y LABORATORIO; Y PROGRAMARLO EN UN CALENDARIO PARA SU MONITOREO.	-	-	-	GDH	-	-	X	EN PROCESO DE IMPLEMENTACION

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Número de beneficiarios de aplicaciones informáticas de la gestión de Desarrollo Humano.						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	-	500000	500200	500400	500600	500800
	Regular		400000	400200	400400	400600	400800
	Malo		300000	300200	300400	300600	300800

**2013**  
**503,818**  
 Beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión de Desarrollo Humano

**NIVEL DE INFORMATIZACIÓN DE LA GESTIÓN DEL DESARROLLO HUMANO EN LA MOLINA**



**2012**  
**488,912**  
 Beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión de Desarrollo Humano

**2011**  
**472,535**  
 Beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión de Desarrollo Humano



## 5.4. PERSPECTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS.

**5.4.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Asegurar la provisión de los recursos (personas, infraestructura, logística, tecnología, económicos-financieros) para la ejecución de proyectos e iniciativas de la estrategia de Desarrollo Humano.

**A. INDICADOR:** Provisión de recursos financieros destinados a los Proyectos e Iniciativas de Desarrollo Humano.

**RESPONSABLE :** Gerente de Administración y Finanzas

**FUENTE :** Informe de la Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Desarrollo Institucional



2013

PIA

6,066,650.00

PIM

8,438,871.00

**PROVISIÓN PRESUPUESTAL DESTINADA A LOS PROYECTOS E INICIATIVAS DE SEGURIDAD CIUDADANA DEL DISTRITO DE LA MOLINA 2011, 2012, 2013**

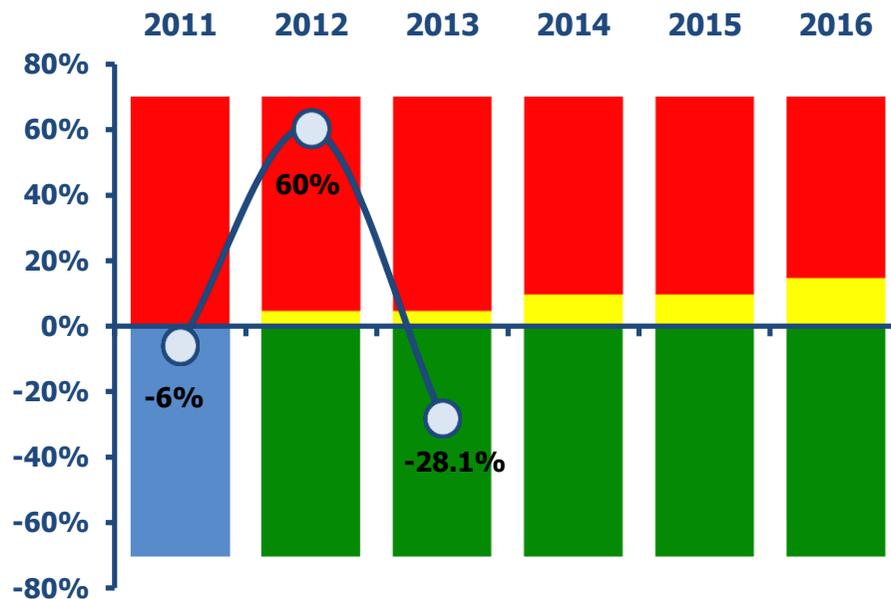
CONCEPTO	2011	2012	2013
PIA	19,843,820.00	15,808,255.00	6,066,650.00
PIM	21,104,758.00	9,854,485.00	8,438,871.00

FUNCION	FUNCION	AÑO FISCAL 2011			AÑO FISCAL 2012			AÑO FISCAL 2013		
		PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION
<b>SERVICIOS GENERALES</b>	<b>SERVICIOS GENERALES</b>	<b>33,885,636.00</b>	<b>40,866,619.00</b>	<b>35,284,095.58</b>	<b>50,816,585.00</b>	<b>54,998,776.00</b>	<b>53,002,694.22</b>	<b>40,690,900.00</b>	<b>52,126,349.00</b>	<b>51,412,054.59</b>
03 Planeamiento, gestión y Reserva de Contingencia	Gestión Institucional	26,234,504.00	33,213,518.00	28,236,894	43,164,572.00	32,163,502	30,532,701.40	29,640,295.00	30,251,600.00	29,699,286.17
05 Orden Publico y Seguridad	Seguridad Ciudadana	7,651,132.00	7,653,101.00	7,047,201	7,652,013.00	20,628,623	20,263,344.48	10,609,661.00	16,270,117.00	16,108,151.42
25 Deuda Publica	Gestión Institucional					2,206,651	2,206,648.34	440,944.00	5,604,632.00	5,604,617.00
<b>SERVICIOS SOCIALES</b>	<b>SERVICIOS SOCIALES</b>	<b>48,429,985.00</b>	<b>52,341,500.00</b>	<b>48,870,396.99</b>	<b>38,094,551.00</b>	<b>44,120,723.00</b>	<b>42,762,139.20</b>	<b>39,013,082.00</b>	<b>44,661,245.00</b>	<b>41,955,488.76</b>
17 Ambiente	Gestión del Medio Ambiente	28,586,165.00	31,236,742.00	28,875,699.68	22,286,296.00	34,266,238.00	33,276,294.97	32,946,432.00	36,222,374.00	33,775,852.00
20 Salud	Desarrollo Humano	981,212.00	1,143,723.00	1,082,673.91	605,179.00	714,421.00	653,125.16	468,150.00	888,430.00	887,787.15
21 Cultura y Deporte	Desarrollo Humano	3,368,034.00	3,656,117.00	3,113,624.37	516,565.00	1,132,901.00	1,126,879.22	753,412.00	441,810.00	441,799.12
22 Educación	Desarrollo Humano	10,710,994.00	11,210,025.00	11,053,009.73	11,980,344.00					
23 Protección Social	Desarrollo Humano	3,219,676.00	3,509,889.00	3,271,451.48	1,178,263.00	6,625,322.00	6,363,752.16	3,338,002.00	5,659,094.00	5,400,514.57
24 Ptevisión Social	Desarrollo Humano	1,563,904.00	1,585,004.00	1,473,937.82	1,527,904.00	1,381,841.00	1,342,087.69	1,507,086.00	1,449,537.00	1,449,535.92
<b>SERVICIOS ECONOMICOS</b>	<b>SERVICIOS ECONOMICOS</b>	<b>10,678,588.00</b>	<b>15,300,478.00</b>	<b>10,616,627.87</b>	<b>8,801,218.00</b>	<b>18,057,255.00</b>	<b>16,904,145.50</b>	<b>10,011,113.00</b>	<b>16,087,467.00</b>	<b>15,877,725.72</b>
08 Comercio	Desarrollo Economico	662,017.00	1,559,678.00	651,464.18	1,270,727.00	2,280,921.00	2,250,946.73	665,995.00	2,202,484.00	2,176,957.35
15 Transporte	Desarrollo Urbano y Obras Publicas	7,823,440.00	10,585,465.00	7,198,249.63	6,991,167.00	7,046,685.00	6,067,943.31	7,739,394.00	13,265,705.00	13,081,495.33
19 Vivienda y Desarrollo Urbano	Desarrollo Urbano y Obras Publicas	2,193,131.00	3,155,335.00	2,766,914.06	539,324.00	8,729,649.00	8,585,255.46	1,605,724.00	619,278.00	619,273.04
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>IMPORTE TOTAL</b>	<b>92,994,209.00</b>	<b>108,508,597.00</b>	<b>94,771,120.44</b>	<b>97,712,354.00</b>	<b>117,176,754.00</b>	<b>112,668,978.92</b>	<b>89,715,095.00</b>	<b>112,875,061.00</b>	<b>109,245,269.07</b>

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	((Importe presupuestal asignado a los proyectos e iniciativas estratégicas de Desarrollo Humano, según el Presupuesto Institucional de Apertura / Importe Total de Presupuesto requerido para los proyectos e Iniciativas de Desarrollo Humano)-1)*100						
Metas	Resultado	2011 (Base)	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		1%	1%	-10%	-10%	-15%
	Regular		0%	0%	5%	5%	10%
	Malo		5%	5%	10%	10%	15%

**PORCENTAJE DE PROVISIÓN PRESUPUESTAL DESTINADA A LOS PROYECTOS E INICIATIVAS DE DESARROLLO HUMANO.**



**2013**

PIA  
6,066,650.00

PIM  
8,438,871.00

**2012**

PIA  
15,808,255.00

PIM  
9,854,485.00

**2011**

PIA  
19,843,820.00

PIM  
21,104,758.00





**MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA**

**VI. Evaluación de objetivos,  
indicadores y estrategias de la  
gestión de Desarrollo Urbano**

# VI.

## EVALUACION DE OBJETIVOS, INDICADORES Y ESTRATEGIAS DE LA GESTION DE DESARROLLO URBANO

### 6.1. PERSPECTIVA DEL CIUDADANO

6.1.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO: Mejorar las condiciones del hábitat urbano.

A. INDICADOR: Índice de satisfacción de los ciudadanos respecto de su hábitat.

RESPONSABLE : Gerente de Desarrollo Urbano y Económico

FUENTE : Encuesta Lima como Vamos 2011, 2012, 2013

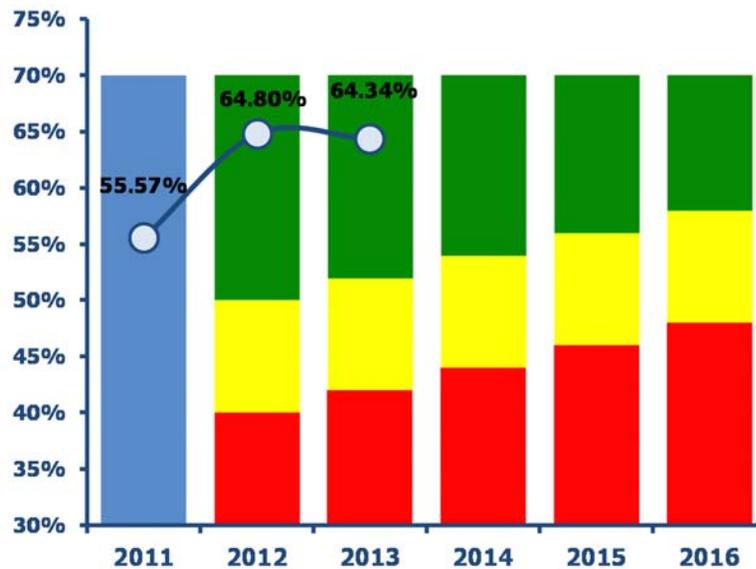


**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Satisfacción con la ciudad y calidad de vida según zonas: LIMA SUROESTE (San Miguel, Pueblo Libre, Jesús María, Magdalena del Mar, Lince, San Isidro, Miraflores, Surquillo, San Borja, La Molina, Santiago de Surco, Barranco)						
Metas	Resultado	2011 (Base)	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		60%	62%	64%	66%	68%
	Regular	-	50%	52%	54%	56%	58%
	Malo		40%	42%	44%	46%	48%



**ÍNDICE DE SATISFACCIÓN DE LOS CIUDADANOS RESPECTO DE SU HÁBITAT.**



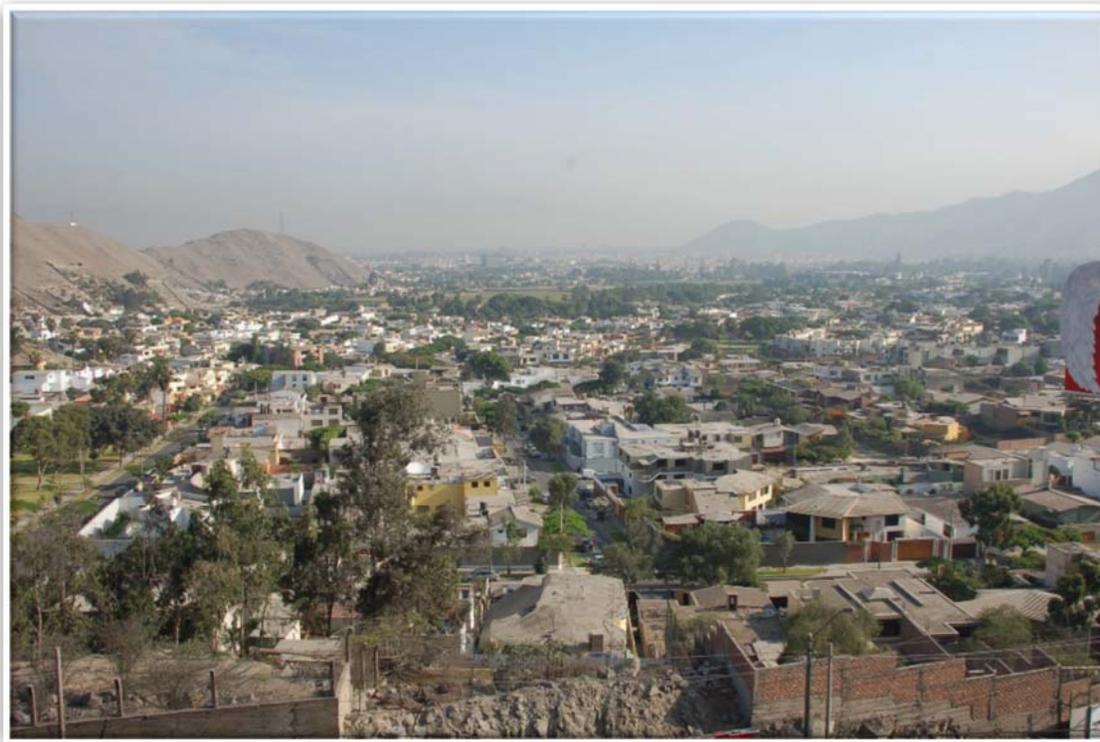
## 6.2. PERSPECTIVA DE LOS PROCESOS INTERNOS

**6.2.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Mejorar la Eficiencia y la Eficacia de los Procesos y Actividades de la Gestión del Desarrollo Urbano.

**A. INDICADOR:** Nivel de Actualización de la Base de Datos Catastrales del Distrito.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Urbano y Económico

**FUENTE :** Informe Gerencia de Desarrollo Urbano y Económico



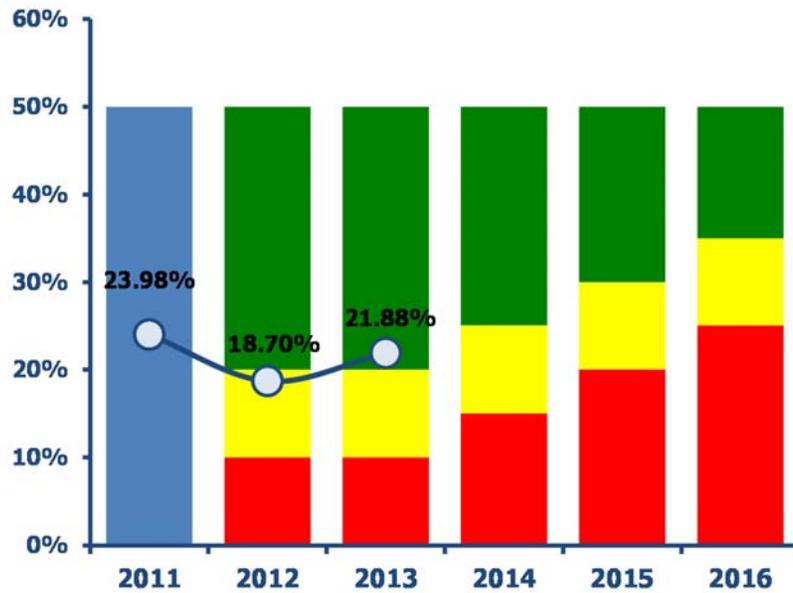
**2013**  
**21.88%**  
de actualización  
de la Base de  
Datos Catastrales  
del Distrito

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	(Numero de Unidades Catastrales actualizadas / Numero Total de Unidades Catastrales del Distrito)*100						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	-	20%	20%	25%	30%	35%
	Regular		15%	15%	20%	25%	30%
	Malo		10%	10%	15%	20%	25%

**2013**  
**21.88%**  
 de actualización  
 de la Base de  
 Datos Catastrales  
 del Distrito

**NIVEL DE ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS CATASTRALES DEL DISTRITO**

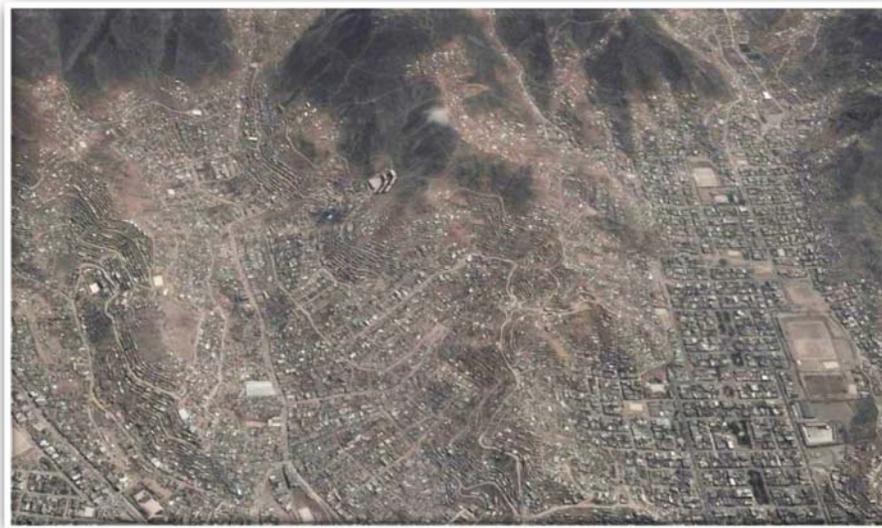


**2012**  
**18.70%**  
 de actualización  
 de la Base de  
 Datos Catastrales  
 del Distrito

**2011**  
**23.98%**  
 de actualización  
 de la Base de  
 Datos Catastrales  
 del Distrito

ESTADO SITUACIONAL DE UNIDADES CATASTRALES DE LA MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA

CONCEPTO	2011	2012	2013
Numero de Unidades Catastrales actualizadas	14824	11595	13628
Numero Total de Unidades Catastrales del Distrito	61831	62001	62289



**6.2.2. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Implementar, Mejorar y Mantener la Infraestructura Pública de la Ciudad.

**A. INDICADOR:** Porcentaje de ejecución del presupuesto destinado para proyectos de inversión pública de las unidades ejecutoras de proyectos.

**RESPONSABLE :** Gerente de Gestión Ambiental y Obras Públicas

**FUENTE :** Barómetro de Gestión Pública Contraloría General de la República

Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).



2013

98.08%  
de ejecución del  
presupuesto destinado  
para proyectos de  
inversión pública

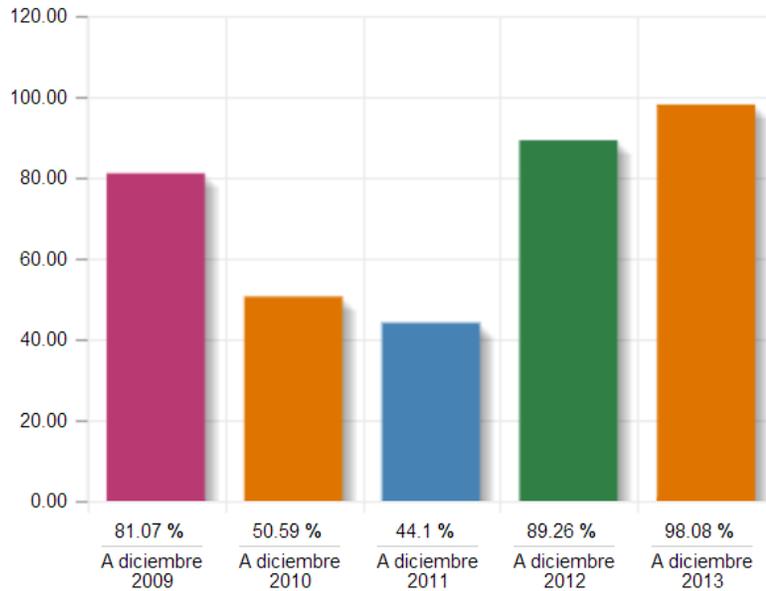
**PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DESTINADO PARA PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DE LAS UNIDADES EJECUTORAS DE PROYECTOS.**



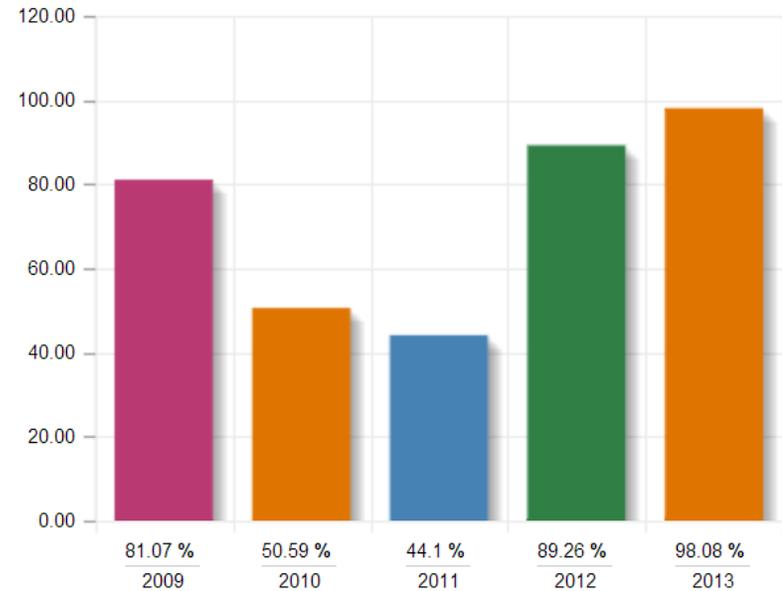
**Interpretación del indicador**

El indicador expresa el porcentaje del PIM Inversiones (PIM Adquisición de Activos No Financieros) que la entidad ha ejecutado a la fecha de consulta. Revela la capacidad de la entidad en gestionar la ejecución de los gastos en bienes de capital e infraestructura que aumentan su activo, así como para las adiciones, mejoras y reparaciones de la capacidad productiva de los mismos. Este indicador debería incrementarse progresivamente mes a mes pudiendo llegar al 100% al finalizar el año fiscal, razón por la que para una adecuada lectura del mismo, debe considerarse el mes seleccionado. Se debe tener presente que el lograr un alto nivel de ejecución, no constituye un indicador de economía, eficiencia, transparencia, calidad o legalidad del gasto realizado. En el Barómetro el concepto de ejecutado corresponde a la fase del gasto devengado. Si desconoce algún término presupuestario utilizado, lo invitamos a visitar el glosario del sistema.

**Comparativo con periodos similares (A diciembre)**



**Comparativo del indicador por año**





**Comparativo de entidades afines**

Nº de entidades comparadas

**42**

Promedio entre entidades comparadas

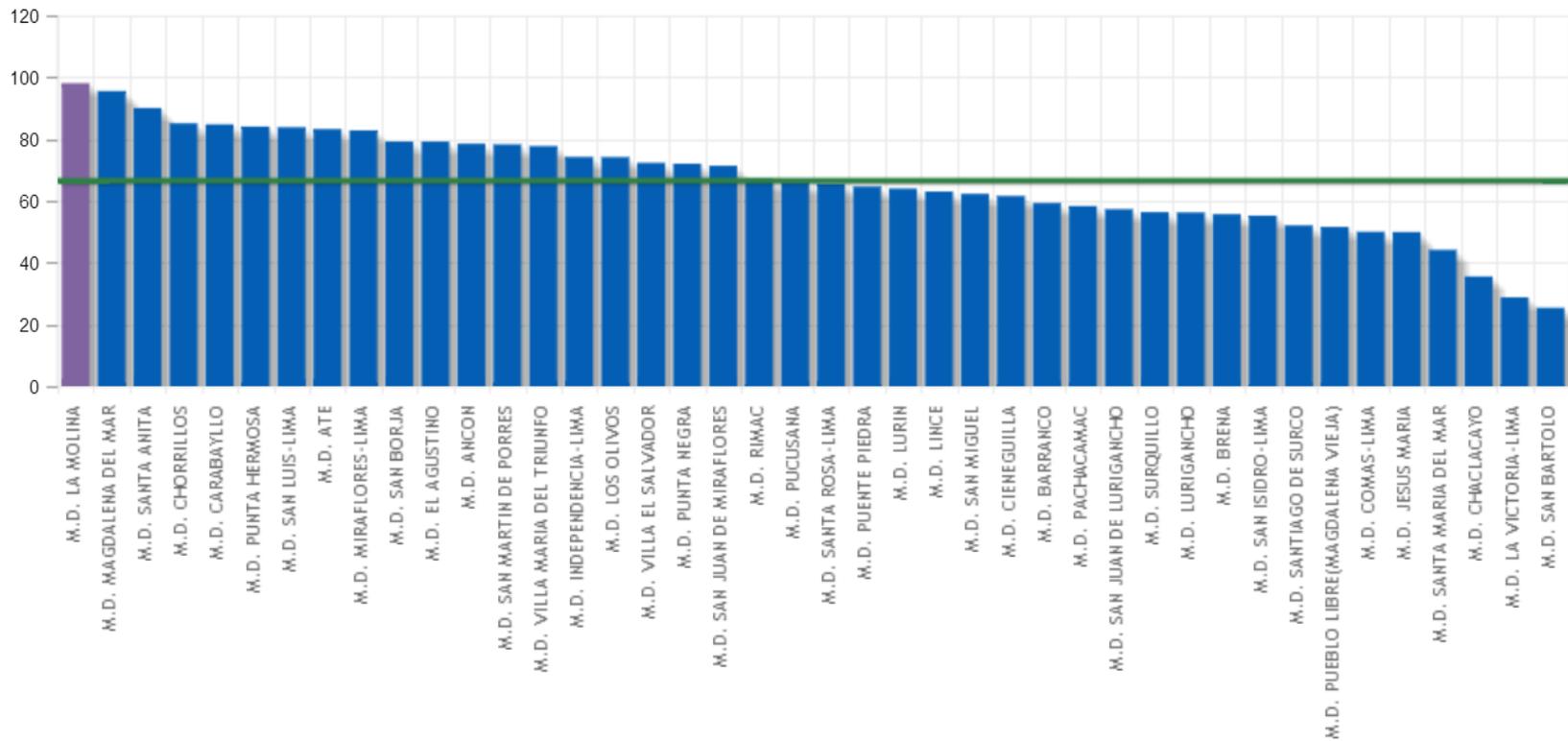
**66.54 %**

Resultado de entidad seleccionada

**98.08 %**

Posición en lista de entidad seleccionada

**1**

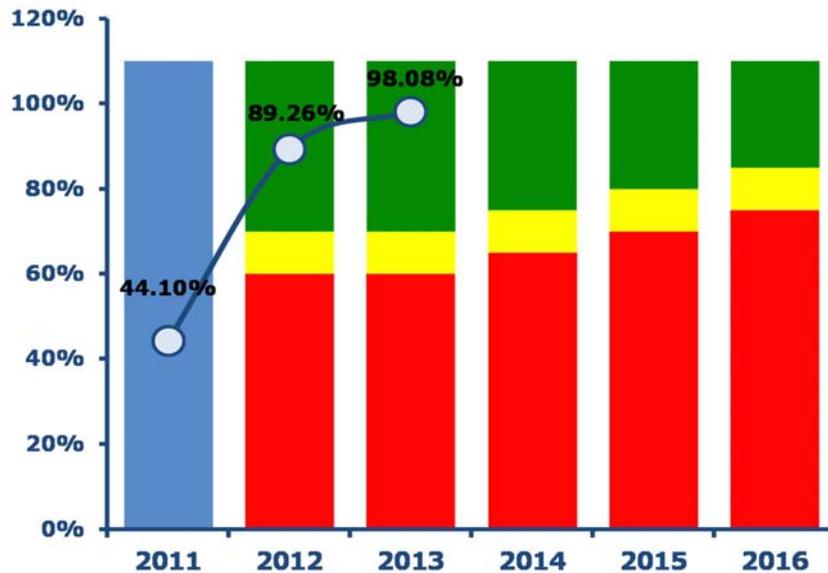


**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	(Monto ejecutado del presupuesto destinado para proyectos de inversión pública / Total del monto presupuestal destinado para proyectos de inversión pública)*100.						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		70%	70%	75%	80%	85%
	Regular	-	65%	65%	70%	75%	80%
	Malo		60%	60%	65%	70%	75%



**PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DESTINADO PARA PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DE LAS UNIDADES EJECUTORAS DE PROYECTOS.**



**B. INDICADOR:** Índice de Avance Físico de la Gestión de Proyectos e Iniciativas de Implementación, Mejoramiento y Mantenimiento de la Infraestructura Pública.

**RESPONSABLE :** Gerente de Gestión Ambiental y Obras Públicas

**FUENTE :** Reportes de la Gerencia de Gestión de Ambiental y Obras Públicas



**2013**

**92.00%**

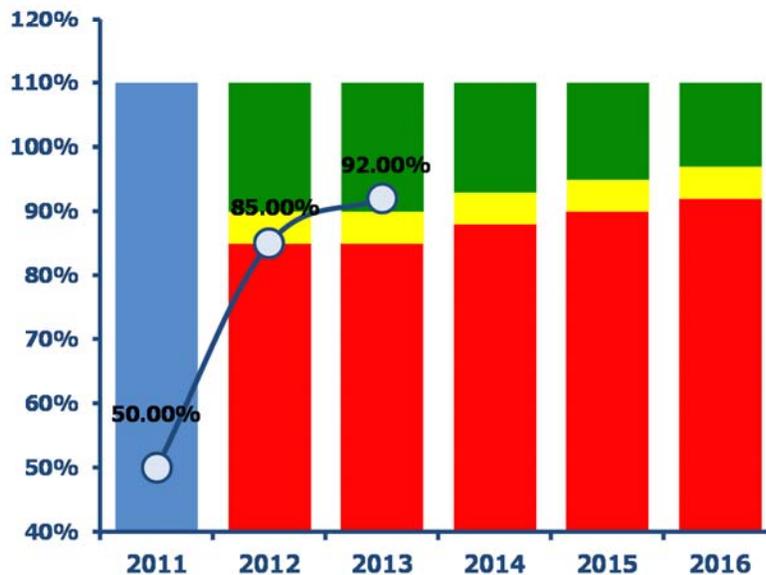
Avance Físico de la Gestión  
de Proyectos e Iniciativas de  
Implementación,  
Mejoramiento y  
Mantenimiento de la  
Infraestructura Pública

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	(Promedio ponderado del avance físico de todos los Proyectos e iniciativas de Implementación, Mejoramiento y Mantenimiento de la Infraestructura Pública).						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	-	90%	90%	92%	94%	96%
	Regular		88%	88%	90%	92%	94%
Malo	85%		85%	88%	90%	92%	



**ÍNDICE DE AVANCE FÍSICO DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS E INICIATIVAS DE IMPLEMENTACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PÚBLICA.**



**C. INDICADOR:** Índice de desempeño económico de la gestión de Proyectos e Iniciativas de Implementación, Mejoramiento y Mantenimiento de la Infraestructura Pública del Distrito.

**RESPONSABLE :** Gerente de Gestión Ambiental y Obras Públicas

**FUENTE :** Reportes de la Gerencia de Gestión de Ambiental y Obras Públicas



**2013**

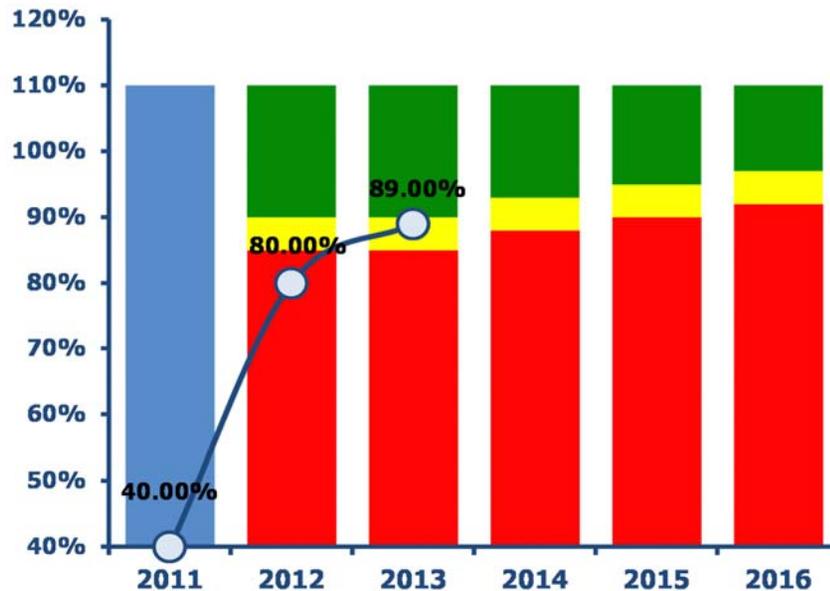
**89.00%**

Desempeño económico de la gestión de Proyectos e Iniciativas de Implementación, Mejoramiento y Mantenimiento de la Infraestructura Pública

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Promedio Ponderado del avance económico de los Proyectos e iniciativas de Implementación, Mejoramiento y Mantenimiento de la Infraestructura Pública.						
Metas	Resultado	2011	2012 (Base):	2013	2014	2015	2016
	Objetivo			90%	92%	94%	96%
	Regular	-	85%	88%	90%	92%	94%
	Malo			85%	88%	90%	92%

**ÍNDICE DE DESEMPEÑO ECONÓMICO DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS E INICIATIVAS DE IMPLEMENTACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PÚBLICA DEL DISTRITO.**



**2013**  
**89.00%**  
 Desempeño económico de la gestión de Proyectos e Iniciativas de Implementación, Mejoramiento y Mantenimiento de la Infraestructura Pública

**2012**  
**80.00%**  
 Desempeño económico de la gestión de Proyectos e Iniciativas de Implementación, Mejoramiento y Mantenimiento de la Infraestructura Pública

**2011**  
**40.00%**  
 Desempeño económico de la gestión de Proyectos e Iniciativas de Implementación, Mejoramiento y Mantenimiento de la Infraestructura Pública

**6.2.3. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Desarrollar una Adecuada Gestión del Riesgo de Desastres en el Distrito.

**A. INDICADOR:** Índice de Eficacia de la Gestión del Riesgo de Desastres.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Urbano y Económico.

**FUENTE :** Informe de Subgerencia de Gestión de Riesgos y Desastres



2013

65.88%  
Ponderación de  
acciones vinculadas a la  
Gestión de Riesgo de  
Desastres

**GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE LA MOLINA**

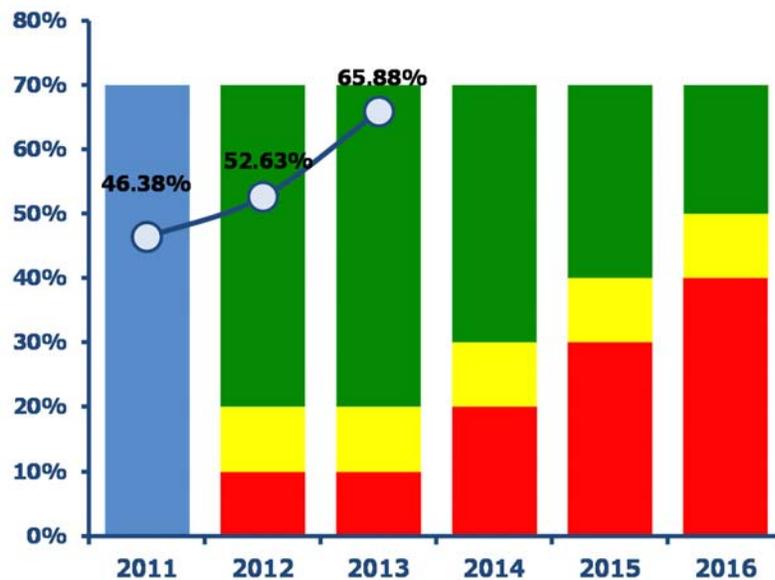
ACCIONES	2011		2012		2013	
	Acciones	%	Acciones	%	Acciones	%
Resoluciones subgerenciales	1324	75%	1959	92%	1318	73%
Resoluciones subgerenciales previa evento	37	40%	60	48%	147	43%
Inspección Técnica de seguridad en defensa civil Ex Post	451	72%	684	86%	316	39%
Inspección Técnica de seguridad en defensa civil Ex Ante	150	53%	119	50%	69	28%
Inspección Técnica de seguridad en defensa civil De parte	556	83%	734	90%	1558	84%
Inspección Técnica de seguridad en defensa civil Previa a evento	62	48%	164	55%	250	57%
Preparación ante situaciones de emergencia	0	0%	0	0%	9396	120%
Gestión administrativa	0	0%	0	0%	10	83%
<b>PONDERACION</b>		<b>46.38%</b>		<b>52.63%</b>		<b>65.88%</b>

METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Ponderación de acciones vinculadas a la Gestión de Riesgo de Desastres						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	-	20%	20%	40%	50%	60%
	Regular		15%	15%	30%	40%	50%
	Malo		10%	10%	20%	30%	40%



ÍNDICE DE EFICACIA DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES.



**6.2.4. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Mejorar la Vialidad y el Transporte en el Distrito.

**A. INDICADOR:** Índice de Avance Físico de la Gestión de Proyectos e Iniciativas de Implementación, Mejoramiento y Mantenimiento Vial.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Urbano y Económico.

**FUENTE :** Informe Trimestral de Gestión del Desarrollo Urbano y Económico - Informe Trimestral de la Gestión de Ambiental y Obras Públicas).



**2013**

**95.00%**

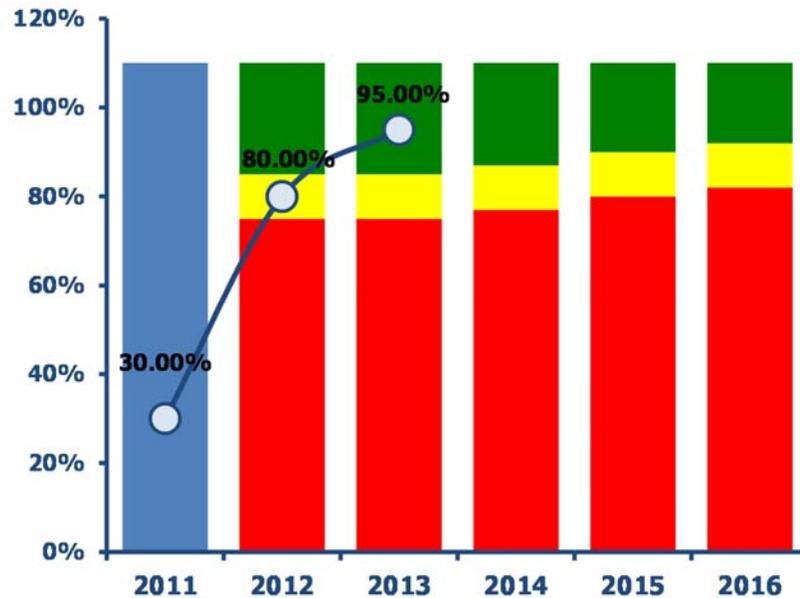
Avance físico de la gestión de proyectos e iniciativas de implementación, mejoramiento y mantenimiento Vial.

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	(Promedio ponderado del avance físico de todos los Proyectos e iniciativas de Implementación, Mejoramiento y Mantenimiento Vial.						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	-	85%	85%	87%	90%	92%
	Regular		80%	80%	82%	85%	87%
Malo	75%		75%	77%	80%	82%	

**2013**  
**95.00%**  
 Avance físico de la gestión de proyectos e iniciativas de implementación, mejoramiento y mantenimiento Vial.

**ÍNDICE DE AVANCE FÍSICO DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS E INICIATIVAS DE IMPLEMENTACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO VIAL.**



**2012**  
**80.00%**  
 Avance físico de la gestión de proyectos e iniciativas de implementación, mejoramiento y mantenimiento Vial.

**2011**  
**30.00%**  
 Avance físico de la gestión de proyectos e iniciativas de implementación, mejoramiento y mantenimiento Vial.

**B. INDICADOR:** Índice de desempeño económico de la gestión de Proyectos e Iniciativas de Implementación, Mejoramiento y Mantenimiento Vial del Distrito.

**RESPONSABLE** : Gerente de Desarrollo Urbano y Económico.

**FUENTE** : Informe Trimestral de Gestión del Desarrollo Urbano y Económico - Informe Trimestral de la Gestión de Ambiental y Obras Públicas).



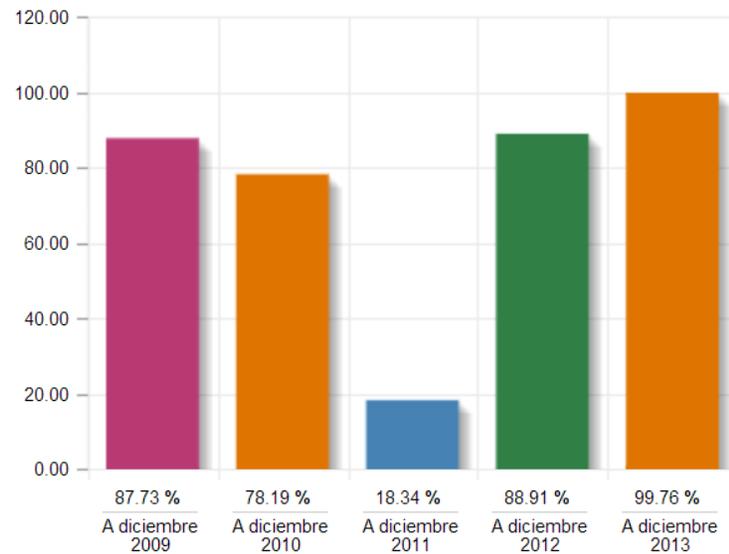
**PORCENTAJE DE DESEMPEÑO ECONOMICO DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS E INICIATIVAS DE IMPLEMENTACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO VIAL.**



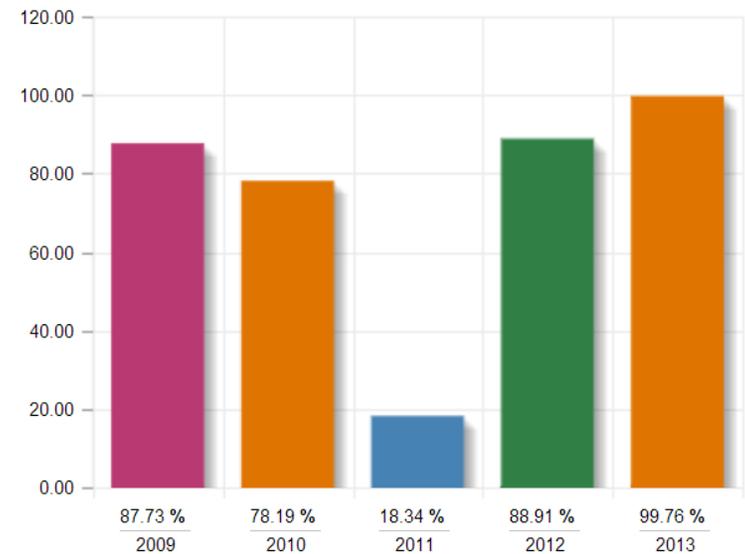
**Interpretación del indicador**

El indicador expresa el porcentaje del PIM Infraestructura Vial, que la entidad ha ejecutado a la fecha de consulta. Revela la capacidad de la entidad en gestionar la ejecución de los gastos para el inicio, continuación y conclusión de la infraestructura vial en su jurisdicción. Este indicador debería incrementarse progresivamente mes a mes pudiendo llegar al 100% al finalizar el año fiscal, razón por la que para una adecuada lectura del mismo, debe considerarse el mes o período seleccionado. Se debe tener presente que el lograr un alto nivel de ejecución, no constituye un indicador de economía, eficiencia, transparencia, calidad o legalidad del gasto realizado. En el Barómetro el concepto de ejecutado corresponde a la fase del gasto devengado. Si desconoce algún término presupuestario utilizado, lo invitamos a visitar el glosario del sistema.

**Comparativo con periodos similares (A diciembre)**



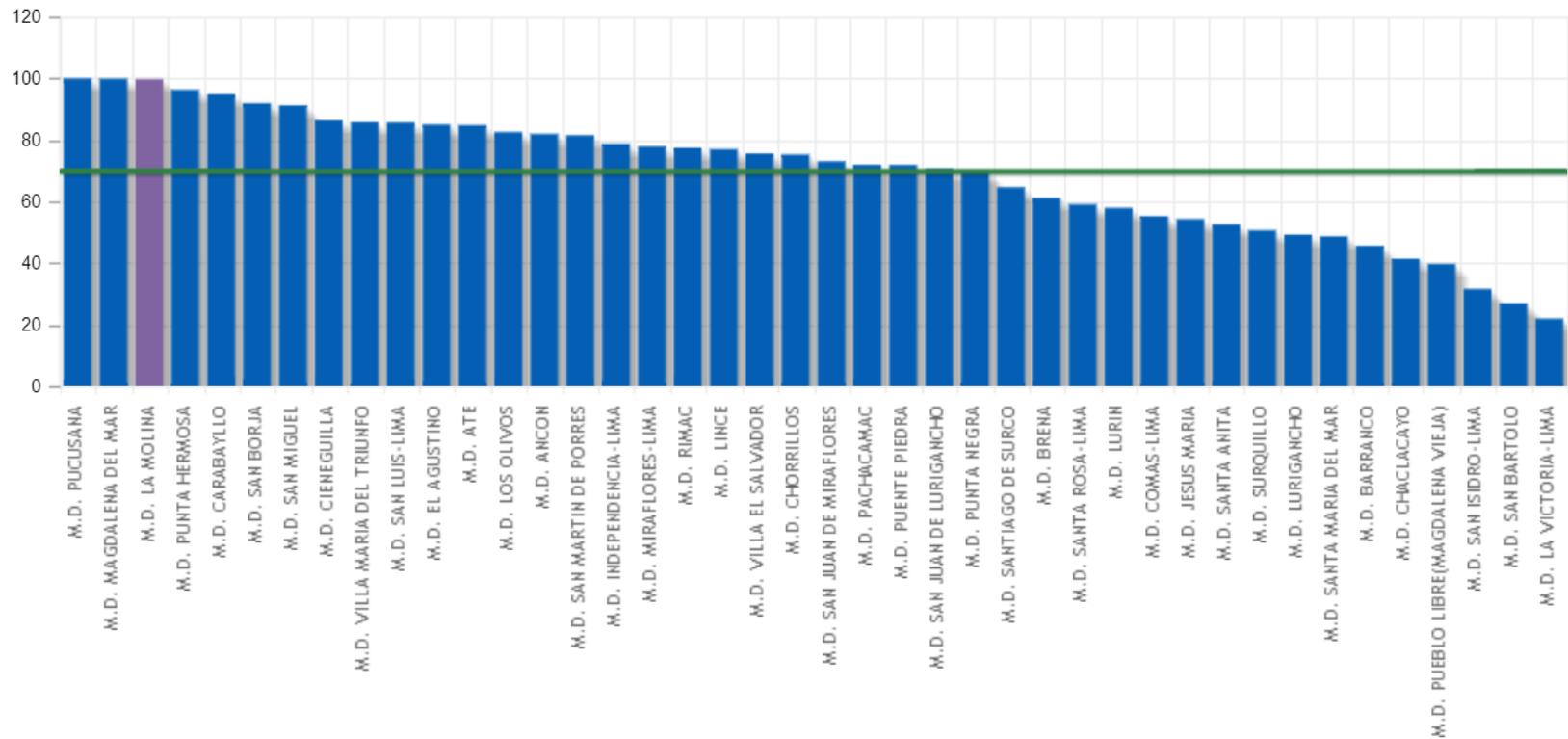
**Comparativo del indicador por año**





**Comparativo de entidades afines**

Nº de entidades comparadas	Promedio entre entidades comparadas	Resultado de entidad seleccionada	Posición en lista de entidad seleccionada
42	69.71 %	99.76 %	3

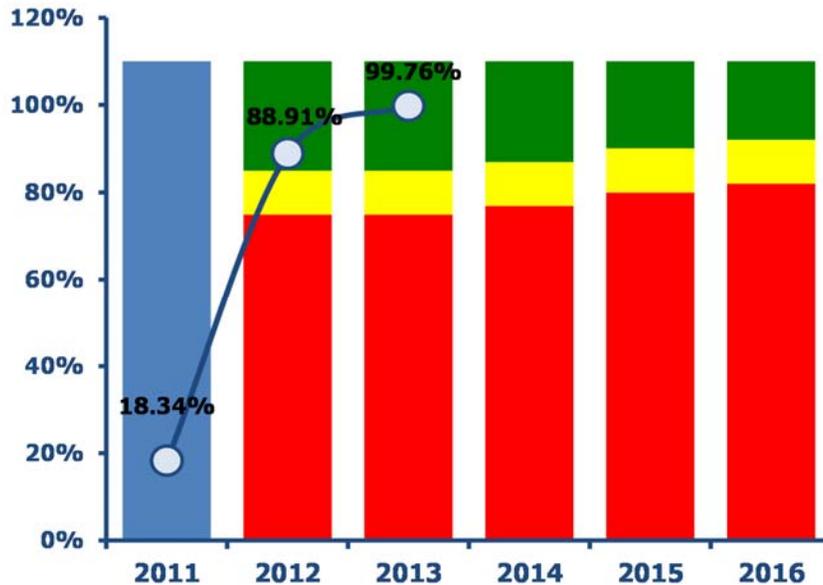


**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Promedio Ponderado del avance económico de los Proyectos e iniciativas de Implementación, Mejoramiento y Mantenimiento Vial.						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	-	85%	85%	87%	90%	92%
	Regular	-	80%	80%	82%	85%	87%
	Malo	-	75%	75%	77%	80%	82%



**ÍNDICE DE DESEMPEÑO ECONÓMICO DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS E INICIATIVAS DE IMPLEMENTACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO VIAL DEL DISTRITO**



### 6.3. PERSPECTIVA DEL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE CAPACIDADES

**6.3.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Fomentar un ambiente laboral positivo en el ámbito funcional de Desarrollo Urbano.

**A. INDICADOR:** Nivel de satisfacción del Personal de Desarrollo Urbano con el ambiente laboral en su ámbito funcional.

**RESPONSABLE :** Gerente de Administración y Finanzas

**FUENTE :** Estimaciones de la Sub Gerencia de Recursos Humanos



**CAPACITACIONES EN LAS QUE PARTICIPO EL PERSONAL DE LA GERENCIA DE GESTION AMBIENTAL Y OBRAS PUBLICAS**

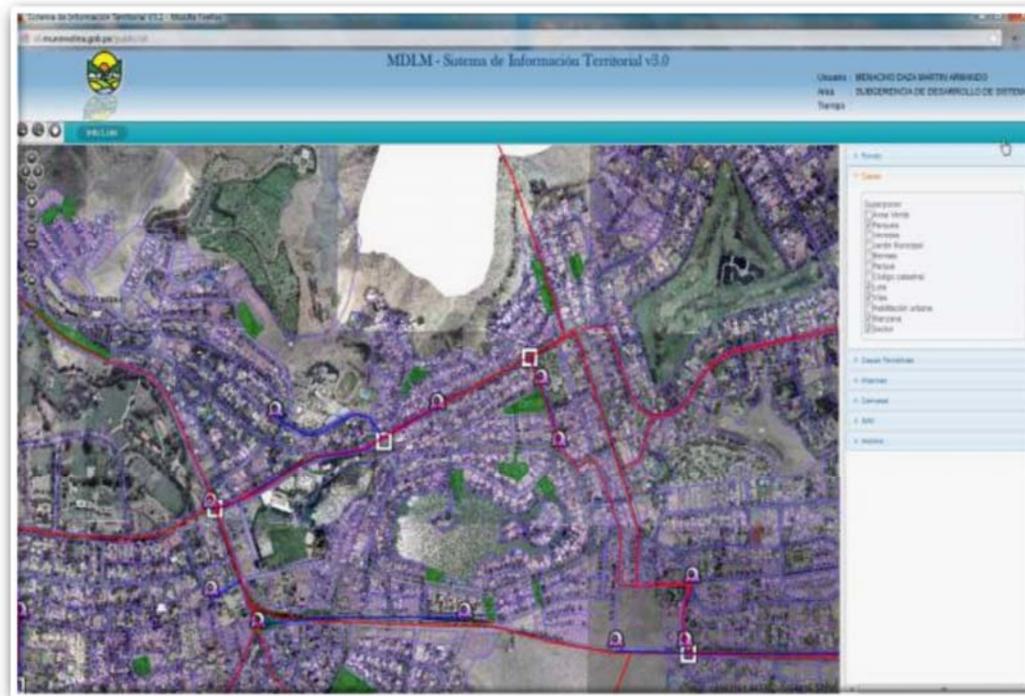
AÑO	CAPACITACIONES DEL 2014	EN QUE FECHA FUE REALIZADO	BENEFICIADOS	OBJETIVOS
2012	CHARLA : MACHO QUE SE RESPETA	25/06/2012	PERSONAL DE CAMPO	EL QUE SABE DARLE RESPUESTA A SUS PROBLEMAS
2014	EQUIPOS DE POTECCION QUE DEBEN UTILIZARSE DE ACUERDO AL AREA	20/05/2014	PERSONAL DE CAMPO	CONOCER LOS EQUIPOS DE SEGURIDAD
	EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL ( EPP )	28/08/2014	PERSONAL DE CAMPO	UTILIZAR LOS EQUIPOS DE PROTECCION
2013	CHARLAS SOBRE LOS BENEFICIOS DE ESSALUD	14/05/2013	ADMINISTRATIVOS Y PERSONAL DE CAMPO	CONOCER EL TEMA DE ESSALUD
	INSPECCIONES DE SEGURIDAD	26/06/2013	PERSONAL DE CAMPO	VERIFICAR LA SEGURIDAD

**6.3.2. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Desarrollar las Soluciones Tecnológicas para la Gestión del Desarrollo Urbano.

**A. INDICADOR:** Nivel de Informatización de la Gestión del Desarrollo Urbano en La Molina.

**RESPONSABLE :** Gerente de Administración y Finanzas

**FUENTE :** Informe Gerencia De Tecnologías de la Información



**NIVEL DE INFORMATIZACIÓN DE LA GESTIÓN DEL DESARROLLO URBANO EN LA MOLINA.**

	NOMBRE DEL SISTEMA Y/O APLICATIVO	DESCRIPCIÓN	USUARIOS (# de beneficiarios por año)			AREAS	AÑO DE OPERACIÓN		
			2011	2012	2013		2011	2012	2013
<b>NÚMERO TOTAL DE PERSONAS USUARIAS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LA GESTIÓN DE DESARROLLO URBANO Y ECONÓMICO</b>									
1	DEFENSA CIVIL	SIRVE PARA LA EMISIÓN DE LOS CERTIFICADOS.	905	1018	887	GDUE	X	X	X
2	LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO	LLEVA EL REGISTRO, CONTROL Y EMISIÓN DE LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO.	1533	517	550	GDUE	X	X	X
3	SISTEMA DE INFORMACION TERRITORIAL	GESTIONA LA CARTOGRAFIA DEL DISTRITO Y PERMITE VISUALIZAR A TRAVES DE CAPAS TEMATICAS INFORMACIÓN DE PARAMETROS URBANISTICOS, ZONIFICACIÓN, ALTURAS DE EDIFICACIÓN, PREDIOS, VIAS, PARQUES	-	460	460	GDUE	-	X	X

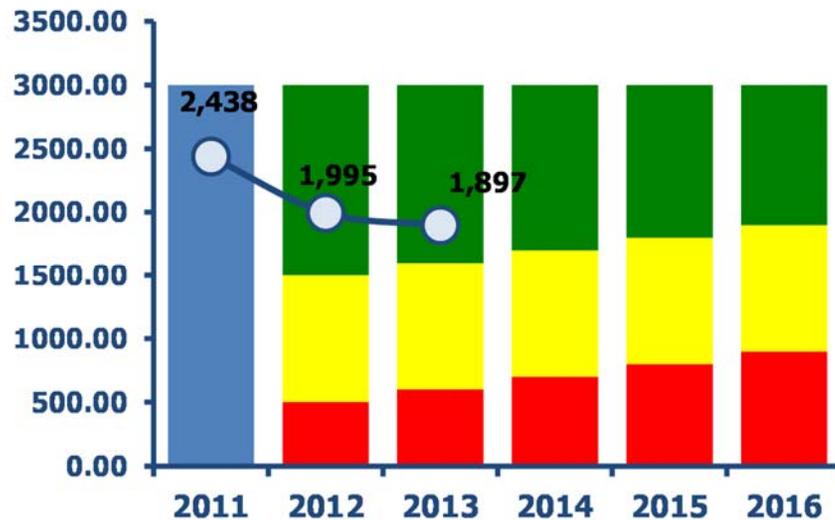


**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Número de beneficiarios de aplicaciones informáticas de la gestión de Desarrollo Urbano en La Molina.						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	-	1500	1600	1700	1800	1900
	Regular		1000	1100	1200	1300	1400
Malo	500		600	700	800	900	

**2013**  
**1,897**  
 Beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión de Desarrollo Urbano

**NIVEL DE INFORMATIZACIÓN DE LA GESTIÓN DEL DESARROLLO URBANO EN LA MOLINA.**



**2012**  
**1,995**  
 Beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión de Desarrollo Urbano

**2011**  
**2,438**  
 Beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión de Desarrollo Urbano



## 6.4. PERSPECTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS.

**6.4.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Asegurar la provisión de los recursos (personas, infraestructura, logística, tecnología, económicos-financieros) para la ejecución de proyectos e iniciativas de la estrategia de Gestión del Desarrollo Urbano.

**A. INDICADOR:** Provisión de recursos financieros asignados a Proyectos e Iniciativas de Desarrollo Urbano.

**RESPONSABLE :** Gerente de Administración y Finanzas

**FUENTE :** Informe Trimestral de Gestión de la Desarrollo Urbano y Económico (GDUPC) - Informe Trimestral de Administración y Finanzas (GAF)



**2013**

PIA

9,345,118.00

PIM

13,884,983.00

**PROVISIÓN PRESUPUESTAL DESTINADA A LOS PROYECTOS E INICIATIVAS DE GESTIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL DISTRITO DE LA MOLINA 2011, 2012, 2013**

CONCEPTO	2011	2012	2013
PIA	10,016,571.00	7,530,491.00	9,345,118.00
PIM	13,740,800.00	15,776,334.00	13,884,983.00

FUNCION	FUNCION	AÑO FISCAL 2011			AÑO FISCAL 2012			AÑO FISCAL 2013		
		PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION
<b>SERVICIOS GENERALES</b>	<b>SERVICIOS GENERALES</b>	<b>33,885,636.00</b>	<b>40,866,619.00</b>	<b>35,284,095.58</b>	<b>50,816,585.00</b>	<b>54,998,776.00</b>	<b>53,002,694.22</b>	<b>40,690,900.00</b>	<b>52,126,349.00</b>	<b>51,412,054.59</b>
03 Planeamiento, gestión y Reserva de Contingencia	Gestión Institucional	26,234,504.00	33,213,518.00	28,236,894	43,164,572.00	32,163,502	30,532,701.40	29,640,295.00	30,251,600.00	29,699,286.17
05 Orden Publico y Seguridad	Seguridad Ciudadana	7,651,132.00	7,653,101.00	7,047,201	7,652,013.00	20,628,623	20,263,344.48	10,609,661.00	16,270,117.00	16,108,151.42
25 Deuda Publica	Gestión Institucional					2,206,651	2,206,648.34	440,944.00	5,604,632.00	5,604,617.00
<b>SERVICIOS SOCIALES</b>	<b>SERVICIOS SOCIALES</b>	<b>48,429,985.00</b>	<b>52,341,500.00</b>	<b>48,870,396.99</b>	<b>38,094,551.00</b>	<b>44,120,723.00</b>	<b>42,762,139.20</b>	<b>39,013,082.00</b>	<b>44,661,245.00</b>	<b>41,955,488.76</b>
17 Ambiente	Gestión del Medio Ambiente	28,586,165.00	31,236,742.00	28,875,699.68	22,286,296.00	34,266,238.00	33,276,294.97	32,946,432.00	36,222,374.00	33,775,852.00
20 Salud	Desarrollo Humano	981,212.00	1,143,723.00	1,082,673.91	605,179.00	714,421.00	653,125.16	468,150.00	888,430.00	887,787.15
21 Cultura y Deporte	Desarrollo Humano	3,368,034.00	3,656,117.00	3,113,624.37	516,565.00	1,132,901.00	1,126,879.22	753,412.00	441,810.00	441,799.12
22 Educación	Desarrollo Humano	10,710,994.00	11,210,025.00	11,053,009.73	11,980,344.00					
23 Protección Social	Desarrollo Humano	3,219,676.00	3,509,889.00	3,271,451.48	1,178,263.00	6,625,322.00	6,363,752.16	3,338,002.00	5,659,094.00	5,400,514.57
24 Previsión Social	Desarrollo Humano	1,563,904.00	1,585,004.00	1,473,937.82	1,527,904.00	1,381,841.00	1,342,087.69	1,507,086.00	1,449,537.00	1,449,535.92
<b>SERVICIOS ECONOMICOS</b>	<b>SERVICIOS ECONOMICOS</b>	<b>10,678,588.00</b>	<b>15,300,478.00</b>	<b>10,616,627.87</b>	<b>8,801,218.00</b>	<b>18,057,255.00</b>	<b>16,904,145.50</b>	<b>10,011,113.00</b>	<b>16,087,467.00</b>	<b>15,877,725.72</b>
08 Comercio	Desarrollo Economico	662,017.00	1,559,678.00	651,464.18	1,270,727.00	2,280,921.00	2,250,946.73	665,995.00	2,202,484.00	2,176,957.35
15 Transporte	Desarrollo Urbano y Obras Publicas	7,823,440.00	10,585,465.00	7,198,249.63	6,991,167.00	7,046,685.00	6,067,943.31	7,739,394.00	13,265,705.00	13,081,495.33
19 Vivienda y Desarrollo Urbano	Desarrollo Urbano y Obras Publicas	2,193,131.00	3,155,335.00	2,766,914.06	539,324.00	8,729,649.00	8,585,255.46	1,605,724.00	619,278.00	619,273.04
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>IMPORTE TOTAL</b>	<b>92,994,209.00</b>	<b>108,508,597.00</b>	<b>94,771,120.44</b>	<b>97,712,354.00</b>	<b>117,176,754.00</b>	<b>112,668,978.92</b>	<b>89,715,095.00</b>	<b>112,875,061.00</b>	<b>109,245,269.07</b>

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

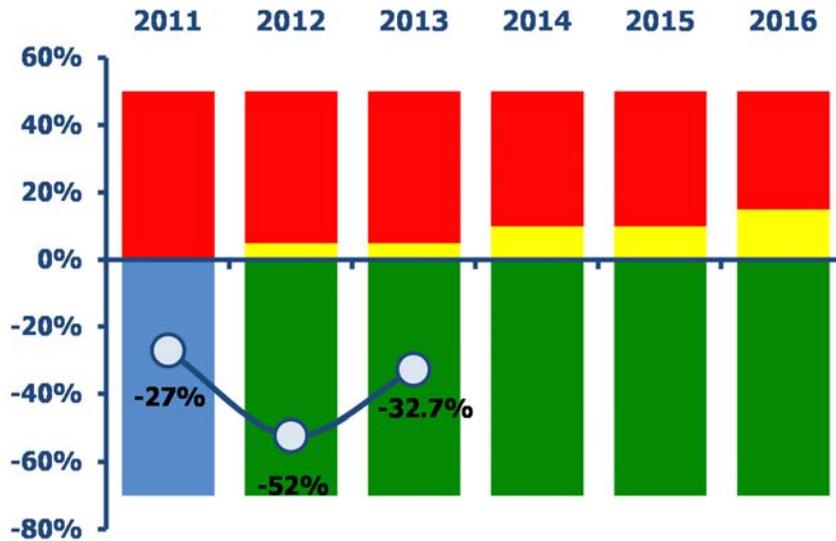
CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	((Importe presupuestal asignado a los proyectos e iniciativas estratégicas de Desarrollo Urbano, según el Presupuesto Institucional de Apertura / Importe Total de Presupuesto requerido para los proyectos e Iniciativas de Desarrollo Urbano)-1)*100						
Metas	Resultado	2011 (Base)	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo			70%	75%	85%	90%
	Regular	60%	-	65%	70%	80%	85%
	Malo			60%	65%	75%	80%

**2013**

PTA  
9,345,118.00

PIM  
13,884,983.00

**PORCENTAJE DE PROVISIÓN PRESUPUESTAL DESTINADA A LOS PROYECTOS E INICIATIVAS DE GESTIÓN DE DESARROLLO URBANO.**



**2012**

PTA  
7,530,491.00

PIM  
15,776,334.00

**2011**

PTA  
10,016,571.00

PIM  
13,740,800.00





**MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA**

**VII. Evaluación de objetivos,  
indicadores y estrategias de la  
gestión de Medio Ambiente**

# VII.

## EVALUACION DE OBJETIVOS, INDICADORES Y ESTRATEGIAS DE LA GESTION DE MEDIO AMBIENTE

### 7.1. PERSPECTIVA DEL CIUDADANO

**7.1.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Brindar a los Vecinos un Ambiente Eco Eficiente, Saludable y Sostenible.

**A. INDICADOR:** Nivel de satisfacción de la población por el estado de conservación y protección de las áreas verdes, parques y jardines del Distrito.

**RESPONSABLE :** Gerente de Gestión Ambiental y Obras públicas.

**FUENTE :** Informe del estudio de opinión pública de la evaluación de la gestión municipal del distrito de La Molina



**2013**

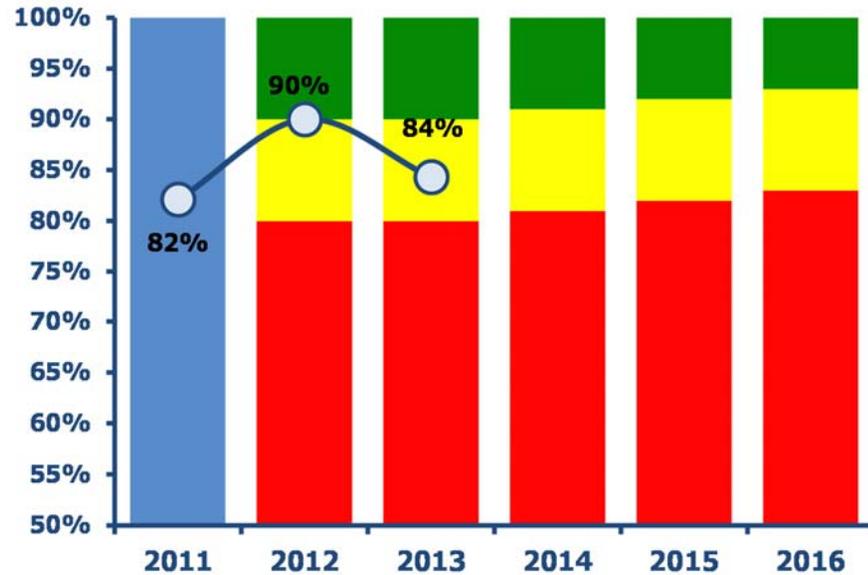
84% de satisfacción de la población por el estado de conservación y protección de las áreas verdes, parques y jardines del Distrito.

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	(Cantidad de personas encuestadas que aprueban la Gestión del Medio Ambiente en La Molina, durante el periodo de evaluación actual / Total de personas encuestadas)*100						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		90%	90%	91%	92%	93%
	Regular	-	85%	85%	86%	87%	88%
	Malo		80%	80%	81%	82%	83%

**2013**  
84% de satisfacción de la población por el estado de conservación y protección de las áreas verdes, parques y jardines del Distrito.

**NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN POR EL ESTADO DE CONSERVACIÓN Y PROTECCIÓN DE LAS ÁREAS VERDES, PARQUES Y JARDINES DEL DISTRITO.**



**2012**  
90% de satisfacción de la población por el estado de conservación y protección de las áreas verdes, parques y jardines del Distrito.

**2011**  
82% de satisfacción de la población por el estado de conservación y protección de las áreas verdes, parques y jardines del Distrito.

## 7.2. PERSPECTIVA DE LOS PROCESOS INTERNOS

### 7.2.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO: Mejorar la Eficiencia y Eficacia de los servicios de limpieza pública parques y jardines

**A. INDICADOR:** Porcentaje de riego tecnificado de áreas verdes en el Distrito.

**RESPONSABLE :** Gerente de Gestión Ambiental y Obras públicas.

**FUENTE :** Informe de la Gerencia de Gestión Ambiental y Obras Públicas



**2013**

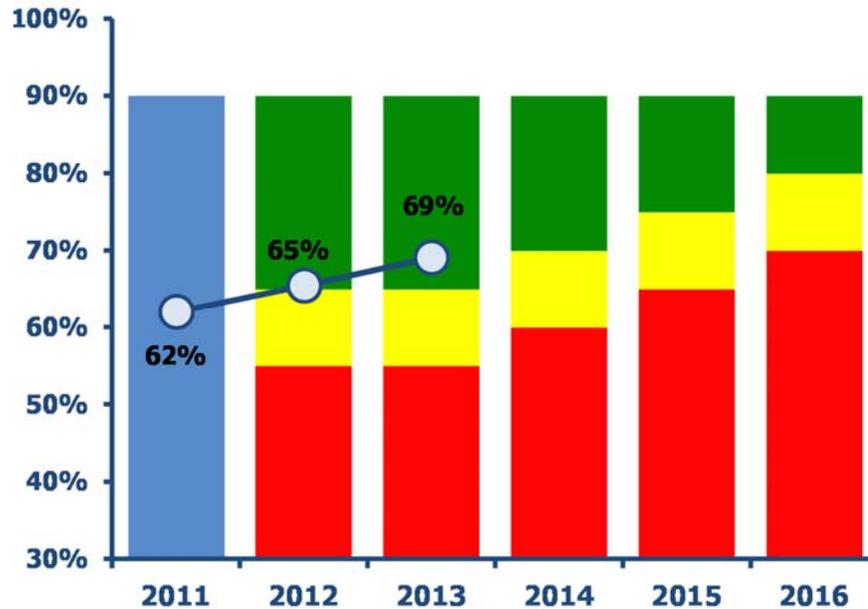
25,657.34 m<sup>2</sup> de áreas verdes del distrito que disponen de riego tecnificado.

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	(Superficie (miles de m <sup>2</sup> ) de áreas verdes del distrito que disponen de riego tecnificado en un determinado periodo de evaluación / Superficie Total (miles de m <sup>2</sup> ) de áreas verdes regadas en el Distrito en el dicho periodo de evaluación)*100.						
Metas	Resultado	2011 (Base):	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	62%	65%	65%	70%	75%	80%
	Regular		60%	60%	65%	70%	75%
	Malo		55%	55%	60%	65%	70%

**2013**  
25,657.34 m<sup>2</sup> de áreas verdes del distrito que disponen de riego tecnificado.

**PORCENTAJE DE RIEGO TECNIFICADO DE ÁREAS VERDES EN EL DISTRITO.**



**2012**  
17,723 m<sup>2</sup> de áreas verdes del distrito que disponen de riego tecnificado.

**2011**  
11,600 m<sup>2</sup> de áreas verdes del distrito que disponen de riego tecnificado.

**B. INDICADOR:** Costos por el Riego de Áreas Verdes del Distrito.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Urbano y Económico.

**FUENTE :** Informe de la Gerencia de Gestión Ambiental y Obras Públicas



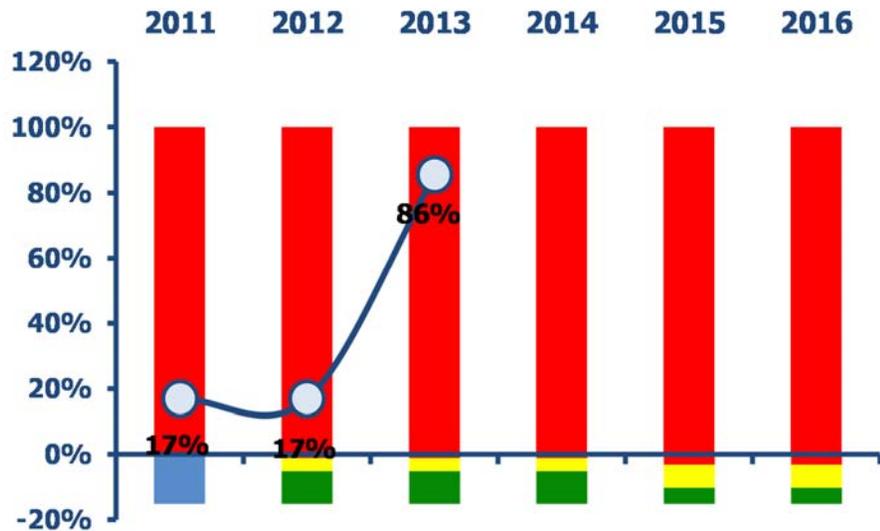
**2013**  
**S/ .4,817,255.01**  
Nuevos soles  
invertidos en el riego  
de áreas verdes del  
distrito.

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	((Costo por el riego de las áreas verdes del Distrito en el período de evaluación actual / Costo por el riego de las áreas verdes del Distrito en el periodo base de evaluación) -1)*100.						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	-	-5%	-5%	-5%	-10%	-10%
	Regular		-3%	-3%	-3%	-5%	-5%
	Malo		-1%	-1%	-1%	-3%	-3%

**2013**  
**S/. 4,817,255.01**  
 Nuevos soles invertidos en el riego de áreas verdes del distrito.

**COSTOS POR EL RIEGO DE ÁREAS VERDES DEL DISTRITO.**



**2012**  
**S/. 3,040,041.82**  
 Nuevos soles invertidos en el riego de áreas verdes del distrito.

**2011**  
**S/. 2,595,539.32**  
 Nuevos soles invertidos en el riego de áreas verdes del distrito.

**7.2.2. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Modernizar y Mantener el Ornato de la Ciudad

**A. INDICADOR:** Índice de Avance Físico de la Gestión de Proyectos e Iniciativas de Modernización y Mantenimiento del Ornato de la Ciudad.

**RESPONSABLE :** Gerente de Gestión Ambiental y Obras Públicas

**FUENTE :** Informe de la Gerencia de Gestión Ambiental y Obras Públicas



**2013**

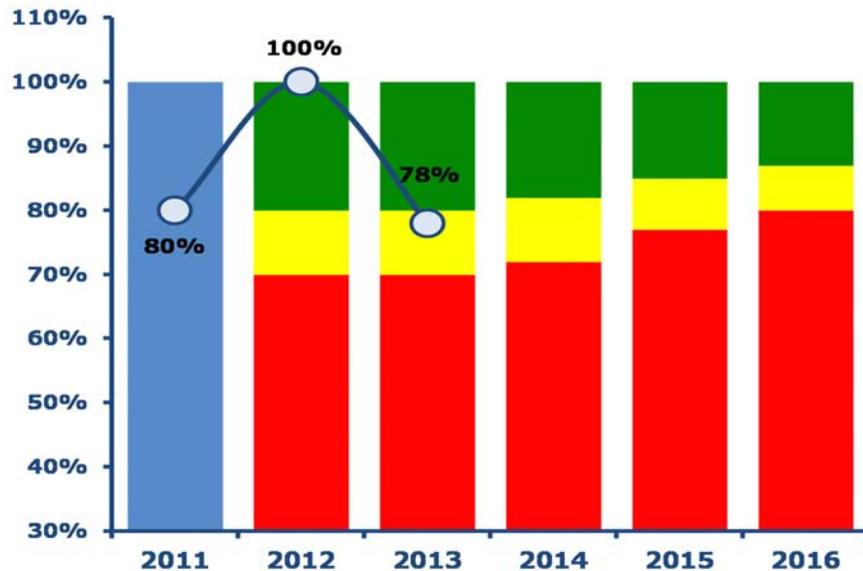
**78%** de avance físico de la gestión de proyectos e iniciativas de modernización y mantenimiento del ornato de la ciudad.

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Promedio ponderado del avance físico de todos los Proyectos e iniciativas de Modernización y Mantenimiento del Ornato de la Ciudad.						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	80%	80%	80%	82%	85%	87%
	Regular		75%	75%	77%	80%	82%
	Malo		70%	70%	72%	77%	80%

**2013**  
78% de avance físico de la gestión de proyectos e iniciativas de modernización y mantenimiento del ornato de la ciudad.

**ÍNDICE DE AVANCE FÍSICO DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS E INICIATIVAS DE MODERNIZACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL ORNATO DE LA CIUDAD.**



**2012**  
100% de avance físico de la gestión de proyectos e iniciativas de modernización y mantenimiento del ornato de la ciudad.

**2011**  
80% de avance físico de la gestión de proyectos e iniciativas de modernización y mantenimiento del ornato de la ciudad.

**7.2.3. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Fomentar la ecoeficiencia ambiental de la ciudad.

**A. INDICADOR:** Índice de Eco Eficiencia Ambiental del Distrito de La Molina

**RESPONSABLE :** Gerente de Gestión Ambiental y Obras Públicas.

**FUENTE :** Informe de la Gerencia de Gestión Ambiental y Obras Públicas



**2013**

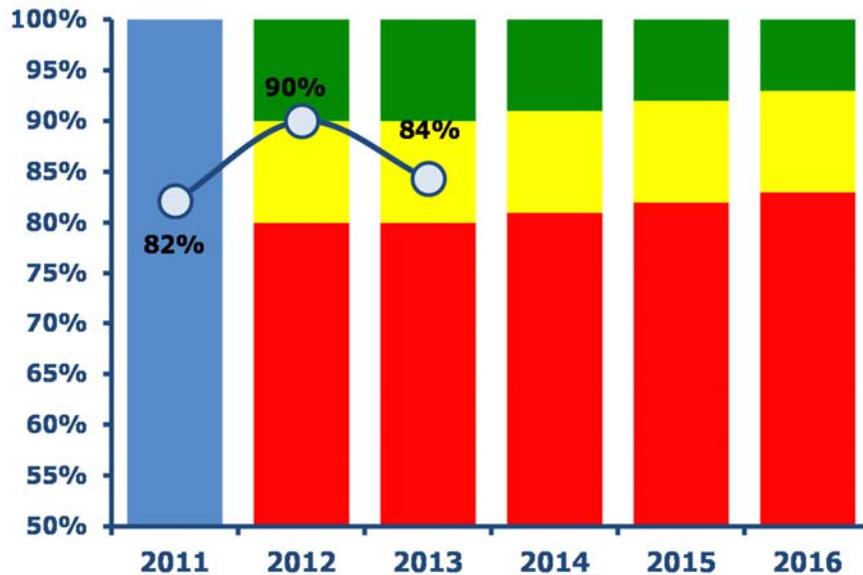
**84%** Nivel de aprobación a la labor de la Municipalidad de La Molina en el mantenimiento de parques, jardines y áreas verdes.

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Nivel de aprobación a la labor de la Municipalidad de La Molina en el mantenimiento de parques, jardines y áreas verdes.						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		60%	60%	65%	70%	75%
	Regular		55%	55%	60%	65%	70%
	Malo		50%	50%	55%	60%	65%

**2013**  
 84% nivel de aprobación a la labor de la Municipalidad de La Molina en el mantenimiento de parques, jardines y áreas verdes.

**ÍNDICE DE ECO EFICIENCIA AMBIENTAL DEL DISTRITO DE LA MOLINA**



**2012**  
 90% Nivel de aprobación a la labor de la Municipalidad de La Molina en el mantenimiento de parques, jardines y áreas verdes.

**2011**  
 82% Nivel de aprobación a la labor de la Municipalidad de La Molina en el mantenimiento de parques, jardines y áreas verdes.

**B. INDICADOR:** Nivel de Participación de las viviendas familiares en el Programa de Segregación de residuos.

**RESPONSABLE :** Gerente de Gestión Ambiental y Obras Públicas.

**FUENTE :** Informe de la Gerencia de Gestión Ambiental y Obras Públicas



**2013**

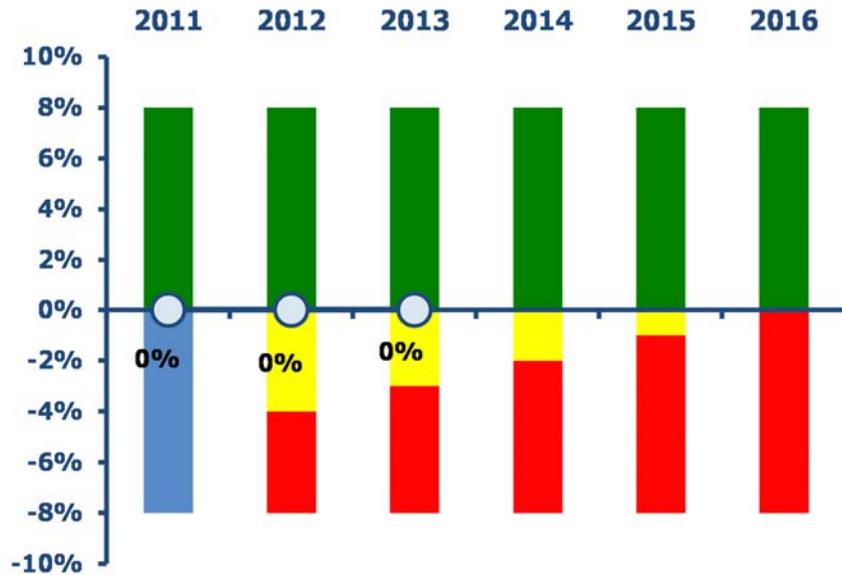
9,630 viviendas  
participantes en el  
Programa de  
Segregación de  
Residuos Sólidos.

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	((Numero de viviendas participantes en el Programa de Segregacion de Residuos Solidos, durante un periodo determinado de evaluacion /Numero de viviendas participantes en el Programa de Segregacion de Residuos Solidos, durante el periodo base de evaluacion)-1)*100						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	9,630	2%	3%	4%	5%	6%
	Regular		0%	0%	0%	0%	0%
	Malo		-5%	-4%	-3%	-2%	-1%

**2013**  
9,630 de viviendas participantes en el Programa de Segregación de Residuos Sólidos.

**NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LAS VIVIENDAS FAMILIARES EN EL PROGRAMA DE SEGREGACIÓN DE RESIDUOS.**



**2012**  
9,630 de viviendas participantes en el Programa de Segregación de Residuos Sólidos.

**2011**  
9,630 de viviendas participantes en el Programa de Segregación de Residuos Sólidos.

### 7.3. PERSPECTIVA DEL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE CAPACIDADES

**7.3.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Fomentar un ambiente laboral positivo en el ámbito funcional de la Gestión del Medio Ambiente

**A. INDICADOR:** Nivel de satisfacción del Personal de Medio Ambiente con el clima en su ámbito funcional.

**RESPONSABLE :** Gerente de Administración y Finanzas

**FUENTE :** Estimaciones de la Sub Gerencia de Recursos Humanos.



**CAPACITACIONES EN LAS QUE PARTICIPO EL PERSONAL DE LA GERENCIA DE GESTION AMBIENTAL Y OBRAS PUBLICAS**

AÑO	CAPACITACIONES DEL 2014	EN QUE FECHA FUE REALIZADO	BENEFICIADOS	OBJETIVOS
2012	CHARLA : MACHO QUE SE RESPETA	25/06/2012	PERSONAL DE CAMPO	EL QUE SABE DARLE RESPUESTA A SUS PROBLEMAS
2014	EQUIPOS DE POTECCION QUE DEBEN UTILIZARSE DE ACUERDO AL AREA	20/05/2014	PERSONAL DE CAMPO	CONOCER LOS EQUIPOS DE SEGURIDAD
	EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL ( EPP )	28/08/2014	PERSONAL DE CAMPO	UTILIZAR LOS EQUIPOS DE PROTECCION
2013	CHARLAS SOBRE LOS BENEFICIOS DE ESSALUD	14/05/2013	ADMINISTRATIVOS Y PERSONAL DE CAMPO	CONOCER EL TEMA DE ESSALUD
	INSPECCIONES DE SEGURIDAD	26/06/2013	PERSONAL DE CAMPO	VERIFICAR LA SEGURIDAD

**7.3.3. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Desarrollar las Soluciones Tecnológicas para la Gestión del Medio Ambiente.

**A. INDICADOR:** Nivel de Informatización de la Gestión del Medio Ambiente en La Molina.

**RESPONSABLE :** Gerente de TIC's

**FUENTE :** Informe Trimestral de la Gestión del Desarrollo Urbano Y Económico (GDUPC) - Informe Trimestral de la Gestión de Desarrollo Tecnológico (GTIC's)



NIVEL DE INFORMATIZACIÓN DE LA GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE DEL DISTRITO DE LA MOLINA 2011, 2012, 2013

	NOMBRE DEL SISTEMA Y/O APLICATIVO	DESCRIPCIÓN	USUARIOS (# de beneficiarios por año)			AREAS	AÑO DE OPERACIÓN		
			2011	2012	2013		2011	2012	2013
<b>NÚMERO TOTAL DE PERSONAS USUARIAS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA GERENCIA DE GESTIÓN AMBIENTAL Y OBRAS PÚBLICAS</b>									
1	SERVICIOS A LA CIUDAD	PERMITE REALIZAR LA GESTIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES MEDIANTE LOS MÓDULOS DE RECOJO DE DESMONTE, BARRIDO DE CALLES, RECOJO RESIDUO Y RECOJO MALEZA TERCERIZADO. PERMITE GENERAR EL CONVENIO O CONTRATO POR CADA SERVICIO GENERADO, ASÍ COMO LA INFORMACIÓN DEL TRABAJADOR, HORARIOS, GENERACIÓN DE BOLETAS Y FICHAS DIARIAS.	-	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO (157638)	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO (162237)	GGAOP	-	X	X

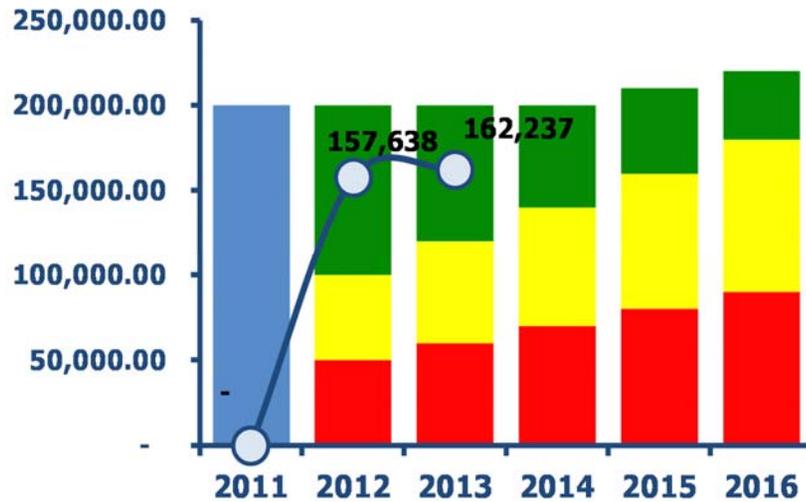


**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Número de beneficiarios de aplicaciones informáticas de la gestión del Medio Ambiente en La Molina.						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	-	100000	110000	120000	130000	140000
	Regular		80000	90000	100000	110000	120000
	Malo		50000	60000	70000	80000	90000

**2013**  
**162,237**  
 Beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión del Medio Ambiente

**NIVEL DE INFORMATIZACIÓN DE LA GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE EN LA MOLINA.**



**2012**  
**157,638**  
 Beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión del Medio Ambiente

**2011**  
**0**  
 Beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión del Medio Ambiente



## 7.4. PERSPECTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS.

**7.4.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Asegurar la provisión de los recursos (personas, infraestructura, logística, tecnología, económicos-financieros) para la ejecución de proyectos e iniciativas de la estrategia de Gestión del Medio Ambiente

**A. INDICADOR:** Provisión de recursos financieros asignados a Proyectos e Iniciativas de Gestión del Medio Ambiente.

**RESPONSABLE :** Gerente de Planeamiento, Presupuesto y Desarrollo Institucional.

**FUENTE :** Reportes de la Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Desarrollo Institucional.



2013

PIA

32,946,432.00

PIM

36,222,374.00

PROVISIÓN PRESUPUESTAL DESTINADA A LOS PROYECTOS E INICIATIVAS DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE DEL DISTRITO DE LA MOLINA 2011, 2012, 2013

CONCEPTO	2011	2012	2013
PIA	28,586,165.00	22,286,296.00	32,946,432.00
PIM	31,236,742.00	34,266,238.00	36,222,374.00

FUNCION	FUNCION	AÑO FISCAL 2011			AÑO FISCAL 2012			AÑO FISCAL 2013		
		PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION
<b>SERVICIOS GENERALES</b>	<b>SERVICIOS GENERALES</b>	<b>33,885,636.00</b>	<b>40,866,619.00</b>	<b>35,284,095.58</b>	<b>50,816,585.00</b>	<b>54,998,776.00</b>	<b>53,002,694.22</b>	<b>40,690,900.00</b>	<b>52,126,349.00</b>	<b>51,412,054.59</b>
03 Planeamiento, gestión y Reserva de Contingencia	Gestión Institucional	26,234,504.00	33,213,518.00	28,236,894	43,164,572.00	32,163,502	30,532,701.40	29,640,295.00	30,251,600.00	29,699,286.17
05 Orden Publico y Seguridad	Seguridad Ciudadana	7,651,132.00	7,653,101.00	7,047,201	7,652,013.00	20,628,623	20,263,344.48	10,609,661.00	16,270,117.00	16,108,151.42
25 Deuda Publica	Gestión Institucional					2,206,651	2,206,648.34	440,944.00	5,604,632.00	5,604,617.00
<b>SERVICIOS SOCIALES</b>	<b>SERVICIOS SOCIALES</b>	<b>48,429,985.00</b>	<b>52,341,500.00</b>	<b>48,870,396.99</b>	<b>38,094,551.00</b>	<b>44,120,723.00</b>	<b>42,762,139.20</b>	<b>39,013,082.00</b>	<b>44,661,245.00</b>	<b>41,955,488.76</b>
17 Ambiente	Gestión del Medio Ambiente	28,586,165.00	31,236,742.00	28,875,699.68	22,286,296.00	34,266,238.00	33,276,294.97	32,946,432.00	36,222,374.00	33,775,852.00
20 Salud	Desarrollo Humano	981,212.00	1,143,723.00	1,082,673.91	605,179.00	714,421.00	653,125.16	468,150.00	888,430.00	887,787.15
21 Cultura y Deporte	Desarrollo Humano	3,368,034.00	3,656,117.00	3,113,624.37	516,565.00	1,132,901.00	1,126,879.22	753,412.00	441,810.00	441,799.12
22 Educación	Desarrollo Humano	10,710,994.00	11,210,025.00	11,053,009.73	11,980,344.00					
23 Protección Social	Desarrollo Humano	3,219,676.00	3,509,889.00	3,271,451.48	1,178,263.00	6,625,322.00	6,363,752.16	3,338,002.00	5,659,094.00	5,400,514.57
24 Prtevisión Social	Desarrollo Humano	1,563,904.00	1,585,004.00	1,473,937.82	1,527,904.00	1,381,841.00	1,342,087.69	1,507,086.00	1,449,537.00	1,449,535.92
<b>SERVICIOS ECONOMICOS</b>	<b>SERVICIOS ECONOMICOS</b>	<b>10,678,588.00</b>	<b>15,300,478.00</b>	<b>10,616,627.87</b>	<b>8,801,218.00</b>	<b>18,057,255.00</b>	<b>16,904,145.50</b>	<b>10,011,113.00</b>	<b>16,087,467.00</b>	<b>15,877,725.72</b>
08 Comercio	Desarrollo Economico	662,017.00	1,559,678.00	651,464.18	1,270,727.00	2,280,921.00	2,250,946.73	665,995.00	2,202,484.00	2,176,957.35
15 Transporte	Desarrollo Urbano y Obras Publicas	7,823,440.00	10,585,465.00	7,198,249.63	6,991,167.00	7,046,685.00	6,067,943.31	7,739,394.00	13,265,705.00	13,081,495.33
19 Vivienda y Desarrollo Urbano	Desarrollo Urbano y Obras Publicas	2,193,131.00	3,155,335.00	2,766,914.06	539,324.00	8,729,649.00	8,585,255.46	1,605,724.00	619,278.00	619,273.04
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>IMPORTE TOTAL</b>	<b>92,994,209.00</b>	<b>108,508,597.00</b>	<b>94,771,120.44</b>	<b>97,712,354.00</b>	<b>117,176,754.00</b>	<b>112,668,978.92</b>	<b>89,715,095.00</b>	<b>112,875,061.00</b>	<b>109,245,269.07</b>

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

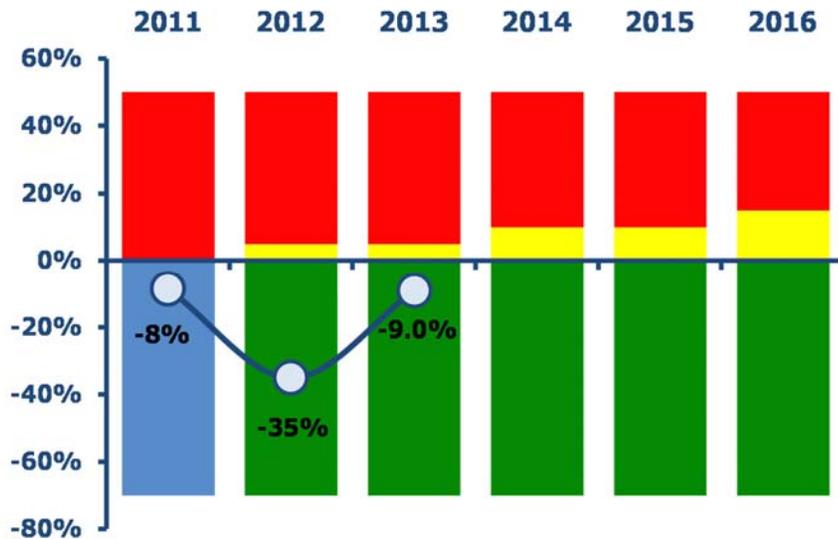
CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	((Importe presupuestal asignado a los proyectos e iniciativas estratégicas de Gestion del Medio Ambiente , según el Presupuesto Institucional de Apertura / Importe Total de Presupuesto requerido para los proyectos e Iniciativas de Gestion del Medio Ambiente)-1)*100						
Metas	Resultado	2011 (Base):	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		1%	1%	-10%	-10%	-15%
	Regular		0%	0%	5%	5%	10%
	Malo		5%	5%	10%	10%	15%

**2013**

PIA  
32,946,432.00

PIM  
36,222,374.00

**PORCENTAJE DE PROVISIÓN PRESUPUESTAL DESTINADA A LOS PROYECTOS E INICIATIVAS DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE.**



**2012**

PTA  
22,286,296.00

PIM  
34,266,238.00

**2011**

PTA  
28,586,165.00

PIM  
31,236,742.00





# MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA



## VIII. Evaluación de objetivos, indicadores y estrategias de la gestión de Desarrollo Económico

# VIII.

## EVALUACION DE OBJETIVOS, INDICADORES Y ESTRATEGIAS DE LA GESTION DE DESARROLLO ECONOMICO

### 8.1. PERSPECTIVA DEL CIUDADANO

8.1.1. **OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Promover el Desarrollo Económico sin alterar la Residencialidad del Distrito

**A. INDICADOR:** Nivel de Concentración de los Establecimientos de Negocios en Centros Comerciales del distrito

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Urbano y Económico.

**FUENTE :** Informe del estudio de opinión pública de la evaluación de la gestión municipal del distrito de La Molina



2013

22.05%

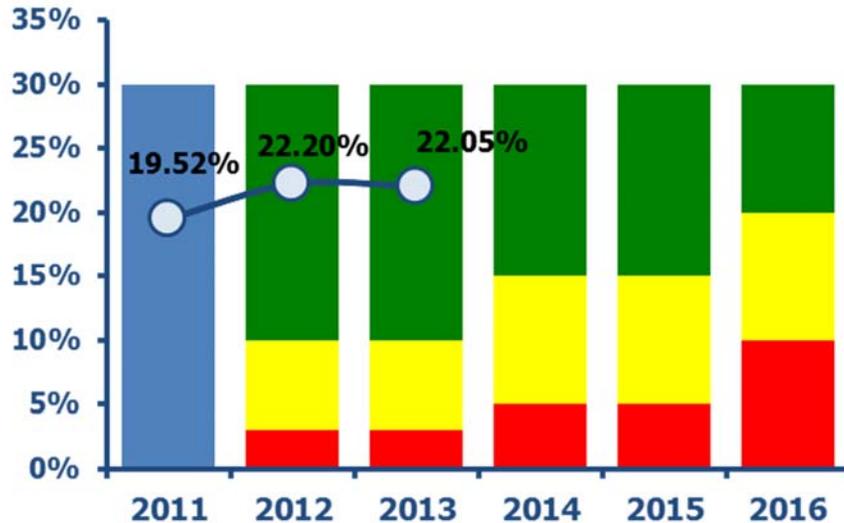
Nivel de  
Concentración de los  
Establecimientos de  
Negocios en Centros  
Comerciales del  
distrito

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	(Cantidad de licencias otorgadas a establecimientos de negocios para funcionamiento dentro de Centros Comerciales del Distrito / Numero total de Licencias de Funcionamiento otorgadas en el Distrito)						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	-	10%	10%	15%	15%	20%
	Regular		6%	6%	10%	10%	15%
	Malo		3%	3%	5%	5%	10%



**NIVEL DE CONCENTRACIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE NEGOCIOS EN CENTROS COMERCIALES DEL DISTRITO.**



SITUACION DE LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO OTORGADAS EN EL DISTRITO DE LA MOLINA EN LOS AÑOS 2011, 2012 Y 2013

CONCEPTO	2011	2012	2013
Cantidad de licencias otorgadas a establecimientos de negocios para funcionamiento dentro de Centros Comerciales del Distrito	90	103	114
Numero total de Licencias de Funcionamiento otorgadas en el Distrito	461	464	517



**La Molina**

**NUEVA LICENCIA DE  
FUNCIONAMIENTO INTELIGENTE  
CÓDIGO QR**

OBTENLA  
**GRATIS**



**¿Qué es un código QR?**  
Es un sistema tecnológico que almacena información real de un determinado establecimiento comercial (ubicación, fecha de emisión de licencia, etc.) y que podrá ser verificada en segundos por la Municipalidad haciendo uso de celulares 3G.

**¿Cómo obtener tu licencia con código QR?**  
Deberá solicitarla en la Municipalidad entregando previamente la antigua licencia de funcionamiento. Su entrega es GRATUITA.



**CÓDIGO QR**

**LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO  
(Ordenanza 212-MDLM)**

**Rapidez.-** Se han reducido los trámites administrativos para emitir nuevas licencias de funcionamiento y su plazo de entrega será de dos días, previa evaluación municipal.

**Seguridad.-** Todas las nuevas licencias contarán con el Código QR que las convertirán en documentos seguros e infalsificables.

**IMPORTANTE.-** Las licencias automáticas (2 días) se entregarán a establecimientos con actividades de naturaleza local (bodegas, bazares, salones de belleza, oficinas administrativas, etc.) ubicados en zonas comerciales, en urbanizaciones en proceso de habilitación urbana, habilitaciones progresivas o asentamientos humanos. Las solicitudes deberán ser entregadas en la Plataforma de Atención de Licencias Comerciales, donde podrán ser calificadas con el sello Clase A (Sin Observaciones).

Av. Ricardo Elías Aparicio N° 740 Urb. Las Lagunas  
Central Telefónica: 313-4444 - Anexo: 351  
Correo electrónico: qrllicencias@municipiolina.gob.pe

## 8.2. PERSPECTIVA DE LOS PROCESOS INTERNOS

### 8.2.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO: Mejorar la Eficiencia y Eficacia de los Procesos y Actividades de la Gestión del Desarrollo Económico

**A. INDICADOR:** Nivel de Oportunidad en el Otorgamiento de las Licencias de Funcionamiento.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Urbano y Económico.

**FUENTE :** Informe Gerencia de Desarrollo Urbano y Económico.



2013

75.44%

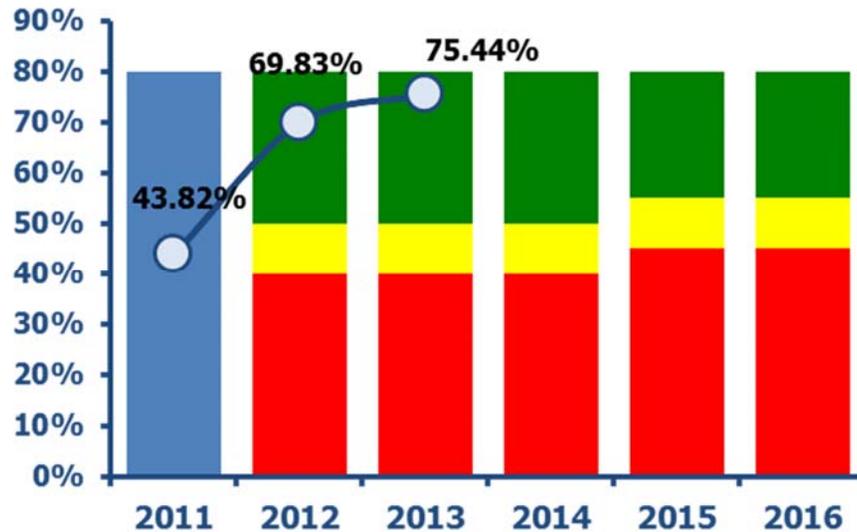
Nivel de Oportunidad  
en el Otorgamiento de  
las Licencias de  
Funcionamiento

**METAS: PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	(Cantidad de Licencias de Funcionamiento expedidas en un tiempo menor que el establecido en el TUPA, durante un determinado período de evaluación / Total de Licencias de Funcionamiento expedidas en dicho período de evaluación)*100						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		50%	50%	50%	55%	55%
	Regular	-	45%	45%	45%	50%	50%
	Malo		40%	40%	40%	45%	45%



**NIVEL DE OPORTUNIDAD EN EL OTORGAMIENTO DE LAS LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO.**



SITUACION EN LA OPORTUNIDAD EN EL OTORGAMIENTO DE LAS LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO EN EL DISTRITO DE LA MOLINA EN LOS AÑOS 2011, 2012 Y 2013

CONCEPTO	2011	2012	2013
Cantidad de Licencias de Funcionamiento expedidas en un tiempo menor que el establecido en el TUPA, durante un determinado período de evaluación	202	324	390
Total de Licencias de Funcionamiento expedidas en dicho período de evaluación	461	464	517



**Solicitud - Declaración Jurada**  
**Para Autorizaciones Municipales**  
**Vinculadas al funcionamiento**  
**(FORMULARIO GRATUITO)**

NÚMERO DE EXPEDIENTE  
FECHA DE RECEPCIÓN

Para uso exclusivo del Módulo de Atención

---

**I. TIPO DE AUTORIZACIÓN MUNICIPAL O TRÁMITE QUE SE SOLICITA (Marcar con una X)**

<input type="checkbox"/> 1- LIC. MUNICIPAL DE FUNC. INDETERMINADA	<input type="checkbox"/> 7- VARIACIÓN DE GIRO (ampliación, cambio, reducción)	<input type="checkbox"/> 13- BAJA DE ANUNCIO
<input type="checkbox"/> 2- LIC. DE FUNC. ESPECIAL	<input type="checkbox"/> 8- VARIACIÓN DE ÁREA (AMPL. O REDUCCIÓN)	<input type="checkbox"/> 14- CESE DE ACTIVIDADES
<input type="checkbox"/> 3- LIC. MUNICIPAL DE FUNC. DE CESIONARIO	<input type="checkbox"/> 9- VARIACIÓN O CAMBIO DE RAZÓN SOCIAL	<input type="checkbox"/> 15- CERT. DE CONDUCCIÓN (stand o puesto)
<input type="checkbox"/> 4- LIC. DE FUNC. POR CAMPAÑA (TEMPORAL)	<input type="checkbox"/> 10- AUT. MUN. PUBLICIDAD EXTERIOR	<input type="checkbox"/> 16- CERT. APTITUD DE LOCAL
<input type="checkbox"/> 5- AUT. MUN. USO DE RETIRO FRONTAL	<input type="checkbox"/> 11- AUT. MUN. BANDEROLA (TEMPORAL)	<input type="checkbox"/> 17- AUT. O RENOV. MUN. USO VÍA PÚB
<input type="checkbox"/> 6- AUT. MUN. USO DE ÁREAS COMUNES (rest, cafes)	<input type="checkbox"/> 12- AUT. MUN. TOLDO	<input type="checkbox"/> 18- DUPLICADO (indicar)

---

**II. IDENTIFICACIÓN DEL SOLICITANTE:**

21- APELLIDOS Y NOMBRES O RAZÓN SOCIAL		20- NOMBRE COMERCIAL	
21- R.U.C.	22- CORREO ELECTRÓNICO Y/O TELÉFONO		21- D.N.I./C.E.
24- Av./CALLE/PASAJE		N°	INT.
		Mz.	LOTE
		25- URB./AA. H/VOTRO	
<b>III. DATOS DEL ESTABLECIMIENTO:</b>			
27- Av./CALLE/PASAJE			
N°		INT.	Mz.
		LOTE	25- URB./AA. H/VOTRO
28- DISTRITO		29- CODIGO CATASTRAL	
22- AREA ACTIVIDAD COMERCIAL		30- NUM. DE ESTACIONAMIENTOS	

---

**IV. ACTIVIDADES ECONÓMICAS** (Describe por orden de importancia los principales giros que desarrollará en el establecimiento)

N°	34- GIRO DE LA ACTIVIDAD	35- Código de Ingresos del país	36- Comprobación de pago
1			
2			
3			
4			

---

**V. CROQUIS DE UBICACIÓN DEL ESTABLECIMIENTO**  
 De las mejores referencias posibles de la ubicación del establecimiento, identificando los frentes, calles o avenidas adyacentes y señale los ingresos.  
 Ej.: Paralela a la cuadra 3 de Av. la Molina.

Otras referencia.....

---

**VI. REQUISITOS Y/O DOCUMENTOS QUE SE ANEXAN A ESTA SOLICITUD**

- 1.-
- 2.-
- 3.-
- 4.-
- 5.-

**B. INDICADOR:** Nivel de Calidad de los Establecimientos de Negocios en el Distrito.

**RESPONSABLE :** Gerente de Desarrollo Urbano y Económico.

**FUENTE :** Municipalidad de La Molina.



Se encuentra en proceso de implementación los requerimientos a cumplir por parte de los establecimientos comerciales para ser certificados como Establecimientos de Calidad.



### 8.3. PERSPECTIVA DEL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE CAPACIDADES

**8.3.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Fomentar un ambiente laboral positivo en el ámbito funcional de la Gestión del Desarrollo Económico.

**A. INDICADOR:** Nivel de satisfacción del Personal de Desarrollo Económico con el Ambiente Laboral en su ámbito funcional.

**RESPONSABLE :** Gerente de Administración y Finanzas

**FUENTE :** Estimaciones de la Sub Gerencia de Recursos Humanos



**2013**

**70%**

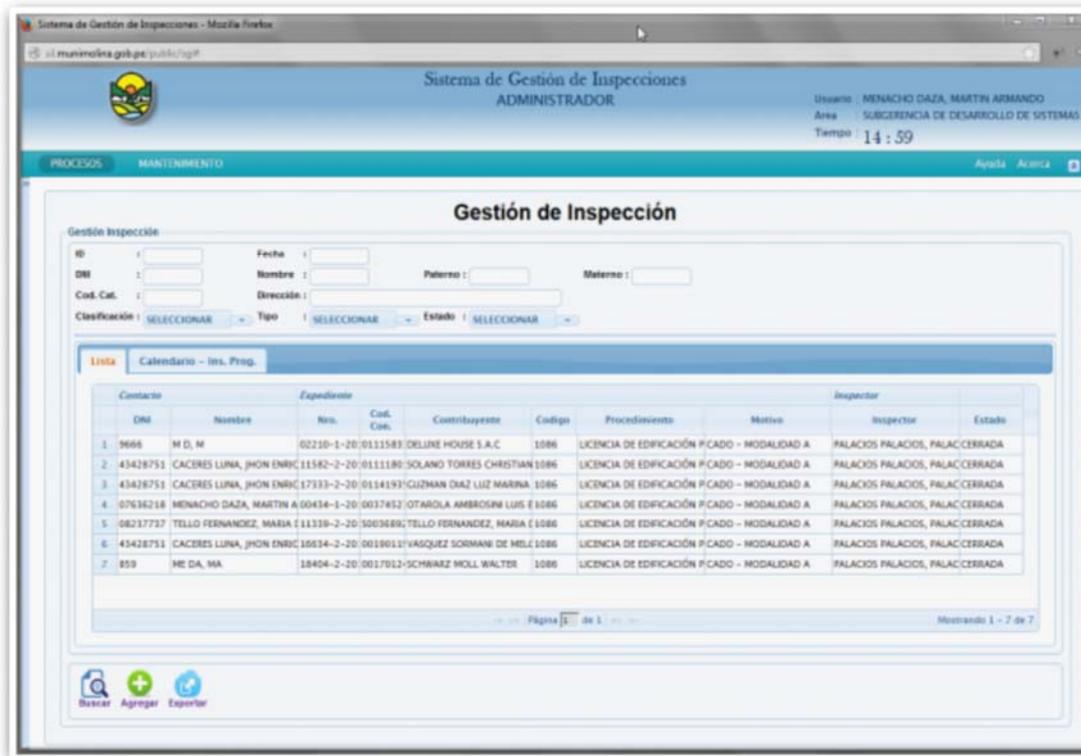
Estimación de  
satisfacción del  
Personal de Desarrollo  
Económico con el  
ambiente laboral en su  
ámbito funcional

**8.3.3. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Desarrollar las Soluciones Tecnológicas para la Gestión del Desarrollo Económico.

**A. INDICADOR:** Nivel de Informatización de la Gestión del Desarrollo Económico en La Molina.

**RESPONSABLE :** Gerente de TIC's

**FUENTE :** Informe de la Gerencia de Tecnologías de la Información



**2013**  
**550**  
 Beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión del Desarrollo Económico

NIVEL DE INFORMATIZACIÓN DE LA GESTIÓN DEL DESARROLLO ECONÓMICO EN LA MOLINA 2011, 2012, 2013

	NOMBRE DEL SISTEMA Y/O APLICATIVO	DESCRIPCIÓN	USUARIOS (# de beneficiarios por año)			AREAS	AÑO DE OPERACIÓN		
			2011	2012	2013		2011	2012	2013
<b>NÚMERO TOTAL DE PERSONAS USUARIAS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LA GESTIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO</b>									
1	LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO	LLEVA EL REGISTRO, CONTROL Y EMISIÓN DE LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO.	1533	517	550	GDUE	X	X	X

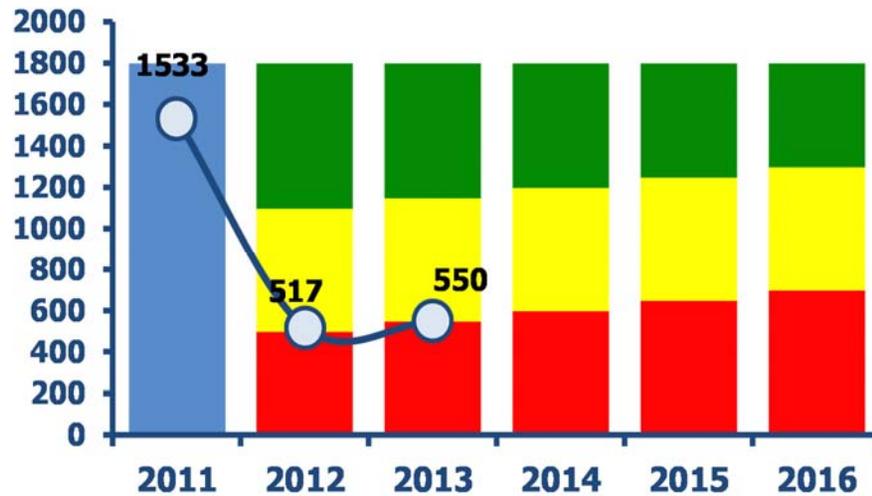


**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Número de beneficiarios de aplicaciones informáticas de la gestión del Desarrollo Económico en La Molina						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		1100	1150	1200	1250	1300
	Regular	-	800	850	900	950	1000
	Malo		500	550	600	650	700

**2013**  
**550**  
 Beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión del Desarrollo Económico

**NIVEL DE INFORMATIZACIÓN DE LA GESTIÓN DEL DESARROLLO ECONÓMICO EN LA MOLINA.**



**2012**  
**517**  
 Beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión del Desarrollo Económico

**2011**  
**1533**  
 Beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión del Desarrollo Económico



## 8.4. PERSPECTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS.

**8.4.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Asegurar la provisión de los recursos (personas, infraestructura, logística, tecnología, económicos-financieros) para la ejecución de proyectos e iniciativas de la estrategia de Gestión del Desarrollo Económico.

**A. INDICADOR:** Provisión de recursos financieros asignados a los Proyectos e Iniciativas de Gestión del Desarrollo Económico.

**RESPONSABLE :** Gerente de Planeamiento Presupuesto y Desarrollo Institucional.

**FUENTE :** Reportes de la Gerencia de Planeamiento Presupuesto y Desarrollo Institucional.



**2013**

PIA

10,609,661.00

PIM

16,108,151.42

**PROVISIÓN PRESUPUESTAL DESTINADA A LOS PROYECTOS E INICIATIVAS DE GESTIÓN DEL DESARROLLO ECONÓMICO DEL DISTRITO DE LA MOLINA 2011, 2012, 2013**

CONCEPTO	2011	2012	2013
PIA	7,651,132.00	7,652,013.00	10,609,661.00
PIM	7,047,201.00	20,263,344.48	16,108,151.42

FUNCION	FUNCION	AÑO FISCAL 2011			AÑO FISCAL 2012			AÑO FISCAL 2013		
		PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION
<b>SERVICIOS GENERALES</b>	<b>SERVICIOS GENERALES</b>	<b>33,885,636.00</b>	<b>40,866,619.00</b>	<b>35,284,095.58</b>	<b>50,816,585.00</b>	<b>54,998,776.00</b>	<b>53,002,694.22</b>	<b>40,690,900.00</b>	<b>52,126,349.00</b>	<b>51,412,054.59</b>
03 Planeamiento, gestión y Reserva de Contingencia	Gestión Institucional	26,234,504.00	33,213,518.00	28,236,894	43,164,572.00	32,163,502	30,532,701.40	29,640,295.00	30,251,600.00	29,699,286.17
05 Orden Publico y Seguridad	Seguridad Ciudadana	7,651,132.00	7,653,101.00	7,047,201	7,652,013.00	20,628,623	20,263,344.48	10,609,661.00	16,270,117.00	16,108,151.42
25 Deuda Publica	Gestión Institucional					2,206,651	2,206,648.34	440,944.00	5,604,632.00	5,604,617.00
<b>SERVICIOS SOCIALES</b>	<b>SERVICIOS SOCIALES</b>	<b>48,429,985.00</b>	<b>52,341,500.00</b>	<b>48,870,396.99</b>	<b>38,094,551.00</b>	<b>44,120,723.00</b>	<b>42,762,139.20</b>	<b>39,013,082.00</b>	<b>44,661,245.00</b>	<b>41,955,488.76</b>
17 Ambiente	Gestión del Medio Ambiente	28,586,165.00	31,236,742.00	28,875,699.68	22,286,296.00	34,266,238.00	33,276,294.97	32,946,432.00	36,222,374.00	33,775,852.00
20 Salud	Desarrollo Humano	981,212.00	1,143,723.00	1,082,673.91	605,179.00	714,421.00	653,125.16	468,150.00	888,430.00	887,787.15
21 Cultura y Deporte	Desarrollo Humano	3,368,034.00	3,656,117.00	3,113,624.37	516,565.00	1,132,901.00	1,126,879.22	753,412.00	441,810.00	441,799.12
22 Educación	Desarrollo Humano	10,710,994.00	11,210,025.00	11,053,009.73	11,980,344.00					
23 Protección Social	Desarrollo Humano	3,219,676.00	3,509,889.00	3,271,451.48	1,178,263.00	6,625,322.00	6,363,752.16	3,338,002.00	5,659,094.00	5,400,514.57
24 Prtevisión Social	Desarrollo Humano	1,563,904.00	1,585,004.00	1,473,937.82	1,527,904.00	1,381,841.00	1,342,087.69	1,507,086.00	1,449,537.00	1,449,535.92
<b>SERVICIOS ECONOMICOS</b>	<b>SERVICIOS ECONOMICOS</b>	<b>10,678,588.00</b>	<b>15,300,478.00</b>	<b>10,616,627.87</b>	<b>8,801,218.00</b>	<b>18,057,255.00</b>	<b>16,904,145.50</b>	<b>10,011,113.00</b>	<b>16,087,467.00</b>	<b>15,877,725.72</b>
08 Comercio	Desarrollo Economico	662,017.00	1,559,678.00	651,464.18	1,270,727.00	2,280,921.00	2,250,946.73	665,995.00	2,202,484.00	2,176,957.35
15 Transporte	Desarrollo Urbano y Obras Publicas	7,823,440.00	10,585,465.00	7,198,249.63	6,991,167.00	7,046,685.00	6,067,943.31	7,739,394.00	13,265,705.00	13,081,495.33
19 Vivienda y Desarrollo Urbano	Desarrollo Urbano y Obras Publicas	2,193,131.00	3,155,335.00	2,766,914.06	539,324.00	8,729,649.00	8,585,255.46	1,605,724.00	619,278.00	619,273.04
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>IMPORTE TOTAL</b>	<b>92,994,209.00</b>	<b>108,508,597.00</b>	<b>94,771,120.44</b>	<b>97,712,354.00</b>	<b>117,176,754.00</b>	<b>112,668,978.92</b>	<b>89,715,095.00</b>	<b>112,875,061.00</b>	<b>109,245,269.07</b>

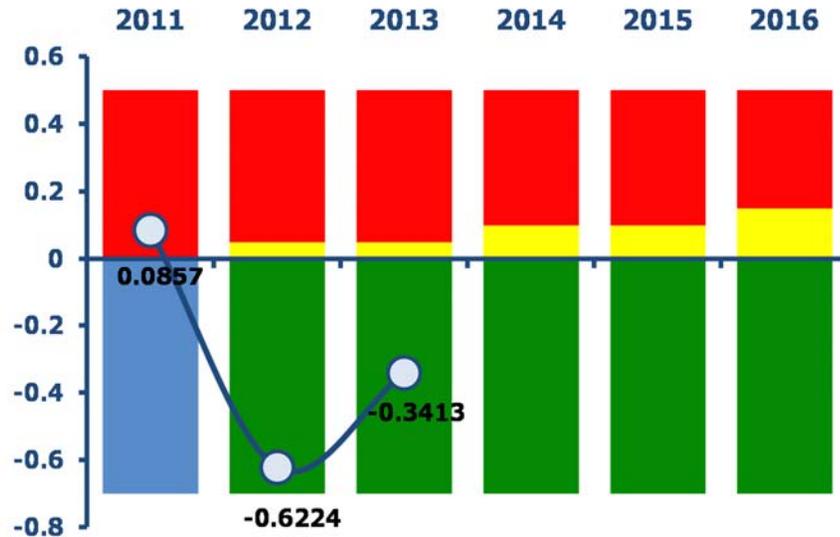
**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	((Importe presupuestal asignado a los Proyectos e Iniciativas estratégicas de Desarrollo Económico, según el Presupuesto Institucional de Apertura / Importe Total del Presupuesto requerido por los Proyectos e Iniciativas estratégicas de la LE de Desarrollo Económico)-1)*100						
Metas	Resultado	2011 (Base):	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		1%	1%	-10%	-10%	-15%
	Regular		0%	0%	5%	5%	10%
	Malo		5%	5%	10%	10%	15%

**2013**

PTA  
10,609,661.00  
PIM  
16,108,151.42

**PORCENTAJE DE PROVISIÓN PRESUPUESTAL DESTINADA A LOS PROYECTOS E INICIATIVAS DEL DESARROLLO ECONÓMICO.**



**2012**

PTA  
7,652,013.00  
PIM  
20,263,344.48

**2011**

PTA  
7,651,132.00  
PIM  
7,047,201.00





**MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA**

**IX. Evaluación de objetivos,  
indicadores y estrategias de la  
gestión de la Gobernabilidad y Democracia**

## IX.

# EVALUACION DE OBJETIVOS, INDICADORES Y ESTRATEGIAS DE LA GESTION DE LA GOBERNABILIDAD Y DEMOCRACIA

### 9.1. PERSPECTIVA DEL CIUDADANO

**9.1.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Asegurar la Gobernabilidad para la Gestión del Desarrollo Integral del Distrito.

**A. INDICADOR:** Tasa de Participación Ciudadana en los Procesos de Desarrollo del Distrito

**RESPONSABLE :** Jefe de la Oficina de Participación Vecinal.

**FUENTE :** Informe Trimestral de Gestión de la Gobernabilidad y Democracia en La Molina - OPV



**2013**

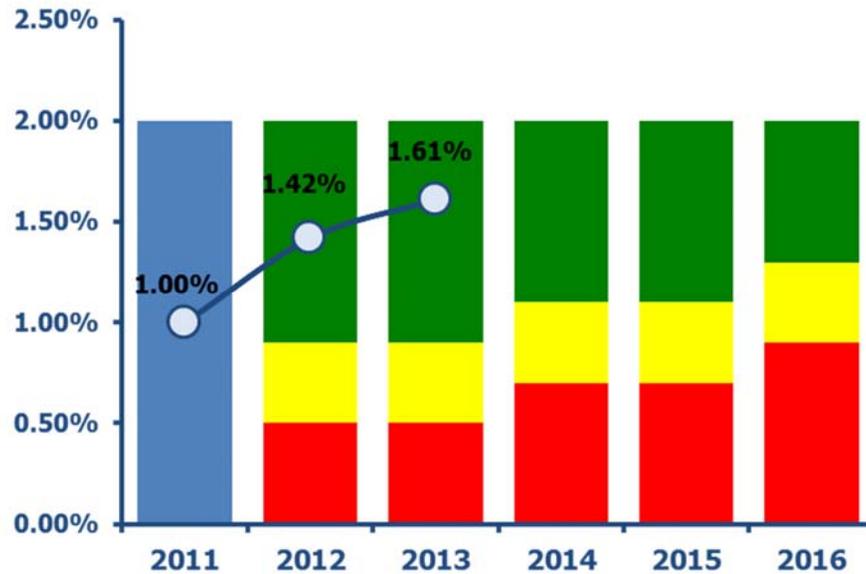
134 ciudadanos  
representados por  
organizaciones  
sociales que participan  
en los Procesos de  
Presupuestos

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	(N° de ciudadanos representados por organizaciones sociales que participan en los Procesos de Presupuestos Participativos / N° de ciudadanos representados por organizaciones sociales que participan en los Procesos de Presupuestos Participativos de año base)						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	83	0.9%	0.9%	1.1%	1.1%	1.3%
	Regular		0.7%	0.7%	0.9%	0.9%	1.1%
	Malo		0.5%	0.5%	0.7%	0.7%	0.9%

**2013**  
134 ciudadanos representados por organizaciones sociales que participan en los Procesos de Presupuestos

**TASA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS PROCESOS DE DESARROLLO DEL DISTRITO**



**2012**  
118 ciudadanos representados por organizaciones sociales que participan en los Procesos de Presupuestos Participativos

**2011**  
83 ciudadanos representados por organizaciones sociales que participan en los Procesos de Presupuestos Participativos

## 9.2. PERSPECTIVA DE LOS PROCESOS INTERNOS

### 9.2.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO: Promover una Gestión Eficiente, Eficaz y Transparente en el Gobierno Local

**A. INDICADOR:** Nivel de satisfacción del ciudadano con los servicios municipales a través de los diferentes canales de atención.

**RESPONSABLE :** Gerente de Planeamiento, Presupuesto y Desarrollo Institucional.

**FUENTE :** Informe Trimestral de la Gestión de Comunicaciones e Imagen Institucional de la MDLM - GCII.



2013

17,471

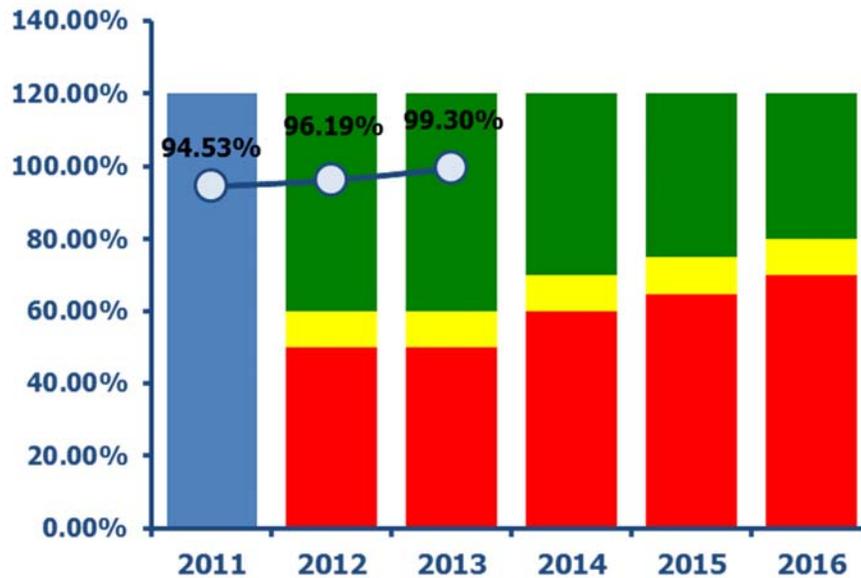
Número de atenciones  
resueltas de los  
diferentes canales de  
atención al ciudadano

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	(Número de atenciones resueltas de lo diferentes canales de atención al ciudadano durante un periodo de evaluación/Total de atenciones recibidas en los canales de atención al ciudadano durante un periodo de evaluación ) *100						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		60%	60%	70%	75%	80%
	Regular	-	55%	55%	65%	70%	75%
	Malo		50%	50%	60%	65%	70%

**2013**  
17,471  
Número de atenciones resueltas de los diferentes canales de atención al ciudadano

**NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL CIUDADANO CON LOS SERVICIOS MUNICIPALES A TRAVÉS DE LOS DIFERENTES CANALES DE ATENCIÓN**



**2012**  
16,395  
Número de atenciones resueltas de los diferentes canales de atención al ciudadano

**2011**  
13,750  
Número de atenciones resueltas de los diferentes canales de atención al ciudadano

**NUMERO DE ATENCIONES RESUELTAS DE LO DIFERENTES CANALES DE ATENCIÓN AL CIUDADANO EN EL DISTRITO DE LA MOLINA 2011, 2012 y 2013**

Año	Audiencias Vecinales	Atención Personalizada OPV – Personal Administrativo	Personal operativo (talleres charlas vecinales y atención en campo)	TOTAL
2011	380	5,120	8,250	13,750
2012	435	6,320	9,640	16,395
2013	471	6,800	10,200	17,471



**B. INDICADOR:** Índice de eficacia en la Gestión de los Proyectos e Iniciativas Estratégicas de la MDLM.

**RESPONSABLE :** Gerente de Planeamiento, Presupuesto y Desarrollo Institucional.

**FUENTE :** Reportes de la Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Desarrollo Institucional - GPPDI



2013

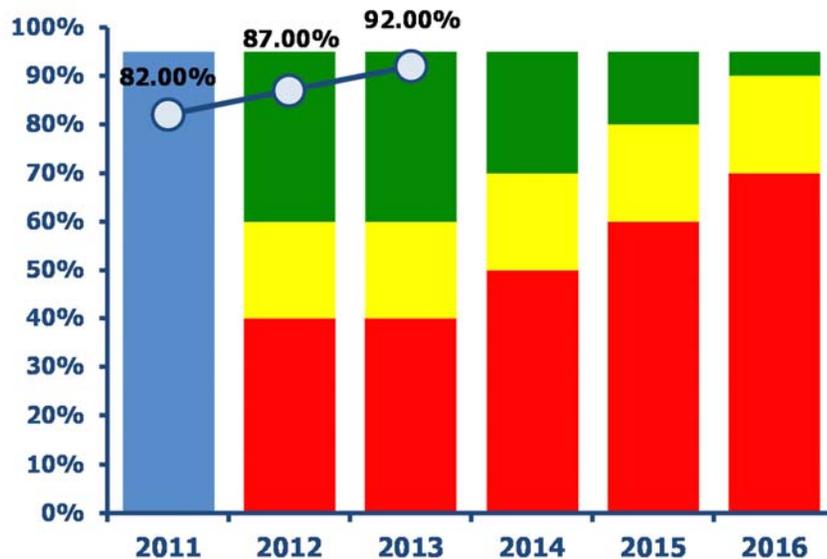
92% de eficacia en  
la Gestión de los  
Proyectos e  
Iniciativas  
Estratégicas de la  
MDLM

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Ponderado de: (% Eficacia en Formulación de Proyectos + % Eficacia en la Ejecución).						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	-	60%	60%	70%	80%	90%
	Regular		50%	50%	60%	70%	80%
	Malo		40%	40%	50%	60%	70%

**2013**  
 92% de eficacia en la Gestión de los Proyectos e Iniciativas Estratégicas de la MDLM

**ÍNDICE DE EFICACIA EN LA GESTIÓN DE LOS PROYECTOS E INICIATIVAS ESTRATÉGICAS DE LA MDLM.**



**2012**  
 87% de eficacia en la Gestión de los Proyectos e Iniciativas Estratégicas de la MDLM

**2011**  
 82% de eficacia en la Gestión de los Proyectos e Iniciativas Estratégicas de la MDLM

**9.2.2. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Fomentar la Solución de los Problemas Vecinales con la Participación de los Ciudadanos.

**A. INDICADOR:** Nivel de colaboración de los ciudadanos con las autoridades municipales en la solución de los problemas vecinales del Distrito.

**RESPONSABLE :** Jefe de la Oficina de Participación Vecinal

**FUENTE :** Informe Trimestral de la Gestión de la Gobernabilidad y Democracia en La Molina - OPV



**2013**

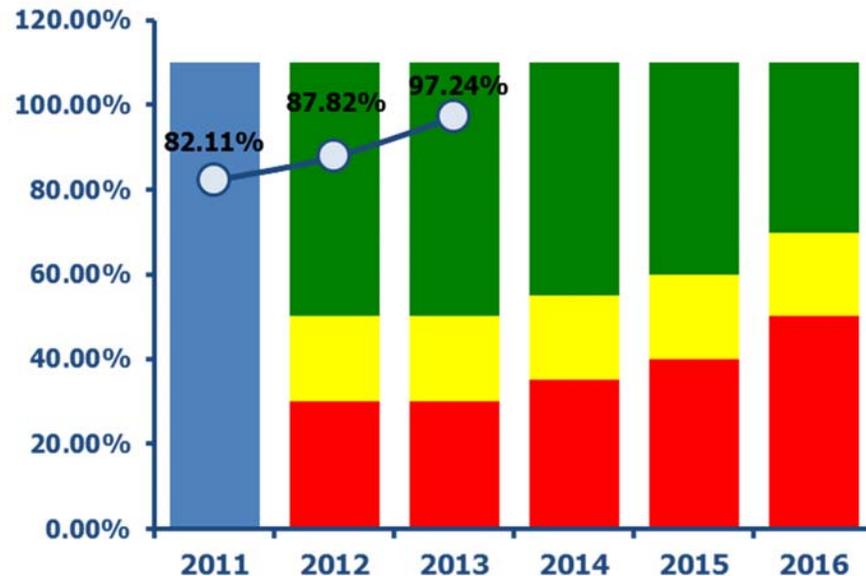
471 problemas  
vecinales  
canalizados por la  
OPV y resueltos  
conjuntamente entre  
los ciudadanos y la  
Municipalidad

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	(Cantidad de problemas vecinales canalizados por la OPV y resueltos conjuntamente entre los ciudadanos y la Municipalidad / Total de problemas vecinales recepcionados por la OPV )* 100.						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		40%	40%	50%	60%	70%
	Regular		35%	35%	40%	50%	60%
	Malo		30%	30%	35%	40%	50%

**2013**  
471 problemas vecinales canalizados por la OPV y resueltos conjuntamente entre los ciudadanos y la Municipalidad

**NIVEL DE COLABORACIÓN DE LOS CIUDADANOS CON LAS AUTORIDADES MUNICIPALES EN LA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS VECINALES**



**2012**  
435 problemas vecinales canalizados por la OPV y resueltos conjuntamente entre los ciudadanos y la Municipalidad

**2011**  
380 problemas vecinales canalizados por la OPV y resueltos conjuntamente entre los ciudadanos y la Municipalidad

**9.2.3. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Promover el Desarrollo Tecnológico de la Ciudad.

**A. INDICADOR:** Nivel de Promoción de la Investigación, Creatividad e Innovación Científico - Tecnológica en el Distrito.

**RESPONSABLE :** Gerente de Tecnologías de Información.

**FUENTE :** Informe Trimestral de Gestión del Desarrollo Tecnológico - GTIC's.



**Programado a evaluación a partir del año 2015.**

**9.2.4. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Promover la Integración de la Población Molinense a la Sociedad de la Información.

**A. INDICADOR:** Nivel de Atención a los ciudadanos, a través de los medios de Gobierno Electrónico de la MDLM.

**RESPONSABLE :** Gerente de Tecnologías de Información.

**FUENTE :** Informe Trimestral de Gestión del Desarrollo Tecnológico - GTIC's.

Id	Fecha	Hora	Area	Usuario	Descripción	Estado	Técnico
2432	23/12/2013	13:04:20	PR	DURAN MONTESINOS, ...	SW - PREDI: CTRB: 367946 ES UN COLEGIO Y CON...	FICHA GENERADA	CASTRO, HENRY
2431	23/12/2013	12:30:25	SGT	MUÑOZ HUAMAN, BLID...	SW - TESOR. MENSAJE DE ERROR EN EL MÓDUL...	FICHA GENERADA	LLANOS, JOHNNY
2430	23/12/2013	12:21:48	SGRC	FENCO GARCIA, CARLOS	SW - VALOR: SOLICITADO POR CORREO: SE REAL...	FICHA GENERADA	MENACHO, MARTIN
2429	23/12/2013	12:19:53	SGRC	FENCO GARCIA, CARLOS	SW - VALOR: SOLICITADO POR CORREO: SE REAL...	ANULADO	MENACHO, MARTIN
2428	23/12/2013	09:25:12	SGPT	VILLAGOMEZ JIMENEZ...	SW - SIGEX: CONSULTA, SOBRE LOS ACCESOS A ...	FICHA GENERADA	MENACHO, MARTIN
2427	23/12/2013	09:22:36	SGPUC	SANCHEZ QUIISPE, JIM...	SW - SISCA: SE REQUIERE DAR DE BAJA UNA MA...	FICHA GENERADA	LLANOS, JOHNNY
2426	23/12/2013	09:17:32	SGEOP	CAMPOS HUARINGA, L...	HW: SR, SOLICITA APOYO CON UN EXCEL ELIMIN...	ASIGNADO	TORRES, YEINNI
2425	23/12/2013	09:00:16	PR	ALJAGA MUJICA, DAJANA	HW: SR TA SOLICITA APOYO PARA INGRESAR AL ...	ASIGNADO	AQUINO, VICTOR
2424	23/12/2013	08:53:28	SGRFT	OYOLA RODRIGUEZ, M...	SW - PREDI: IMPRESIÓN DE CARTA DE LIQUIDACI...	FICHA GENERADA	CASTRO, HENRY
2423	23/12/2013	08:51:07	SGECT	CORTEZ QUINTANA, P...	HW: SR TA SOLICITA CAMBIAR LA CONTRASEÑA D...	CONFORME DE ATE...	TORRES, YEINNI



**2013**  
7  
Instituciones Públicas  
del Distrito  
conectadas a través  
de la Plataforma  
Digital de La Molina

**NIVEL DE ATENCIÓN A LOS CIUDADANOS, A TRAVÉS DE LOS MEDIOS DE GOBIERNO ELECTRÓNICO DE LA MDLM 2011, 2012, 2013**

	NOMBRE DEL SISTEMA Y/O APLICATIVO	DESCRIPCIÓN	USUARIOS (# de beneficiarios por año)			AREAS	AÑO DE OPERACIÓN			OBSERVACIÓN
			2011	2012	2013		2011	2012	2013	
<b>TOTAL DE TRAMITES ATENDIDOS POR LA MDLM EN EL 2011, 2012, 2013</b>										
1	TRAMITES ATENDIDOS EN 2011,2012 Y 2013	--	34134	33067	36266	--	-	-	-	INFORMACIÓN DE BD SIST. SIGEX.

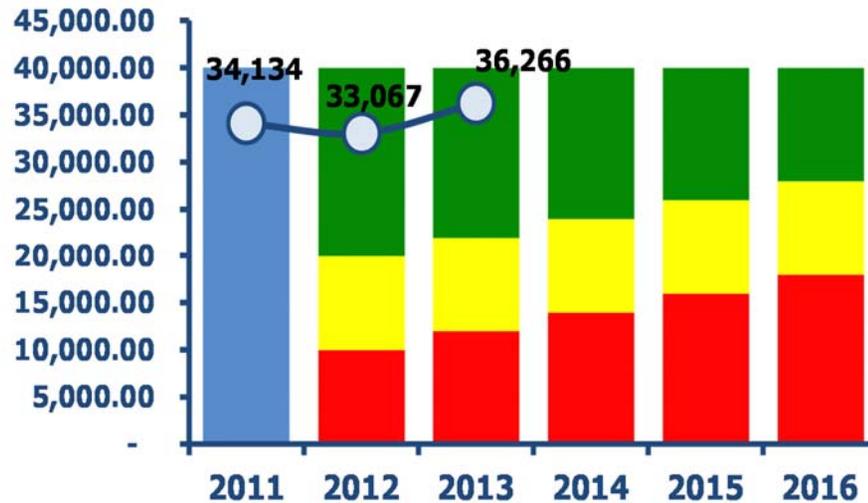


**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Tramites atendidos						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	-	30000	32000	34000	36000	38000
	Regular		20000	22000	24000	26000	28000
	Malo		10000	12000	14000	16000	18000

**2013**  
**36,266**  
 Atenciones a través de medios de gobierno electrónico

**NIVEL DE ATENCIÓN A LOS CIUDADANOS, A TRAVÉS DE LOS MEDIOS DE GOBIERNO ELECTRÓNICO DE LA MDLM.**



**2012**  
**33,067**  
 Atenciones a través de medios de gobierno electrónico

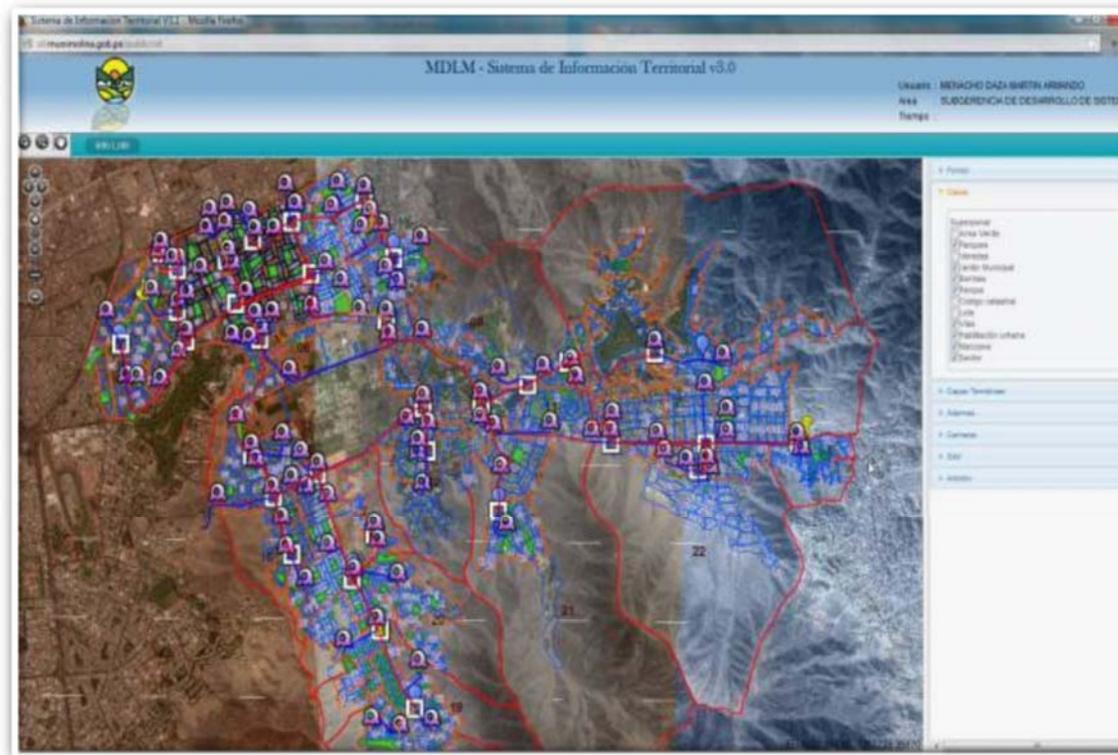
**2011**  
**34,134**  
 Atenciones a través de medios de gobierno electrónico



**B. INDICADOR:** Nivel de Interconexión Digital de las Instituciones Públicas del Distrito a través de la Plataforma Digital de La Molina.

**RESPONSABLE :** Gerente de Tecnologías de Información.

**FUENTE :** Informe de la Gerencia de Tecnologías de la Información.



**2013**  
**7**  
Instituciones Públicas  
del Distrito  
conectadas a través  
de la Plataforma  
Digital de La Molina

**NIVEL DE INTERCONEXIÓN DIGITAL DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA DIGITAL DE LA MDLM 2011, 2012, 2013**

	NOMBRE DEL SISTEMA Y/O APLICATIVO	DESCRIPCIÓN	USUARIOS (# de beneficiarios por año)			AREAS	AÑO DE OPERACIÓN			OBSERVACIÓN
			2011	2012	2013		2011	2012	2013	
TOTAL DE INSTITUCIONES PÚBLICAS EXISTENTES EN EL DISTRITO 2011, 2012, 2013										
1	INSTITUCIONES PÚBLICAS EN EL DISTRITO 2011	ENTRE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS EN EL DISTRITO LA MOLINA SON: (1) MINISTERIO DE EDUCACION, (2) SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA (SENASA), (3) MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA, (4) INSTITUTO DE INVESTIGACION NUTRICIONAL, (5) ESTADO PERUANO - PCM - CONABI, (6) ORGANISMO DE FORMALIZACION DE LA PROPIEDAD INFORMAL-COFOPRI, (7) UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA.	7	7	7	--	-	-	-	

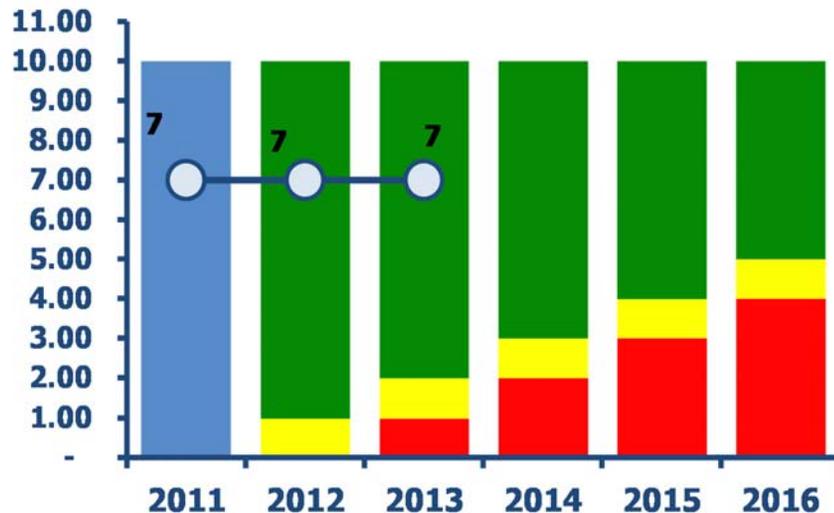


**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Número de Instituciones Publicas Distritales interconectadas a través de la Plataforma Digital de La Molina						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo	-	2	3	4	5	6
	Regular		1	2	3	4	5
	Malo		0	1	2	3	4

**2013**  
7  
Instituciones Públicas del Distrito conectadas a través de la Plataforma Digital de La Molina

**NIVEL DE INTERCONEXIÓN DIGITAL DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA DIGITAL DE LA MDLM**



**2012**  
7  
Instituciones Públicas del Distrito conectadas a través de la Plataforma Digital de La Molina

**2011**  
7  
Instituciones Públicas del Distrito conectadas a través de la Plataforma Digital de La Molina



### 9.3. PERSPECTIVA DEL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE CAPACIDADES

**9.3.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Fomentar un ambiente laboral positivo en la Municipalidad de La Molina.

**A. INDICADOR:** Nivel de satisfacción del personal de la Municipalidad de La Molina con el ambiente laboral de la institución

**RESPONSABLE :** Gerente de Administración y Finanzas

**FUENTE :** Estimaciones de la Sub Gerencia de Recursos Humanos.



**2013**

**70%**

Estimación de satisfacción del Personal de la Municipalidad de La Molina con el ambiente laboral en su ámbito funcional

**CAPACITACIONES EN LAS QUE PARTICIPO EL PERSONAL DE LA GERENCIA DE GESTION AMBIENTAL Y OBRAS PUBLICAS**

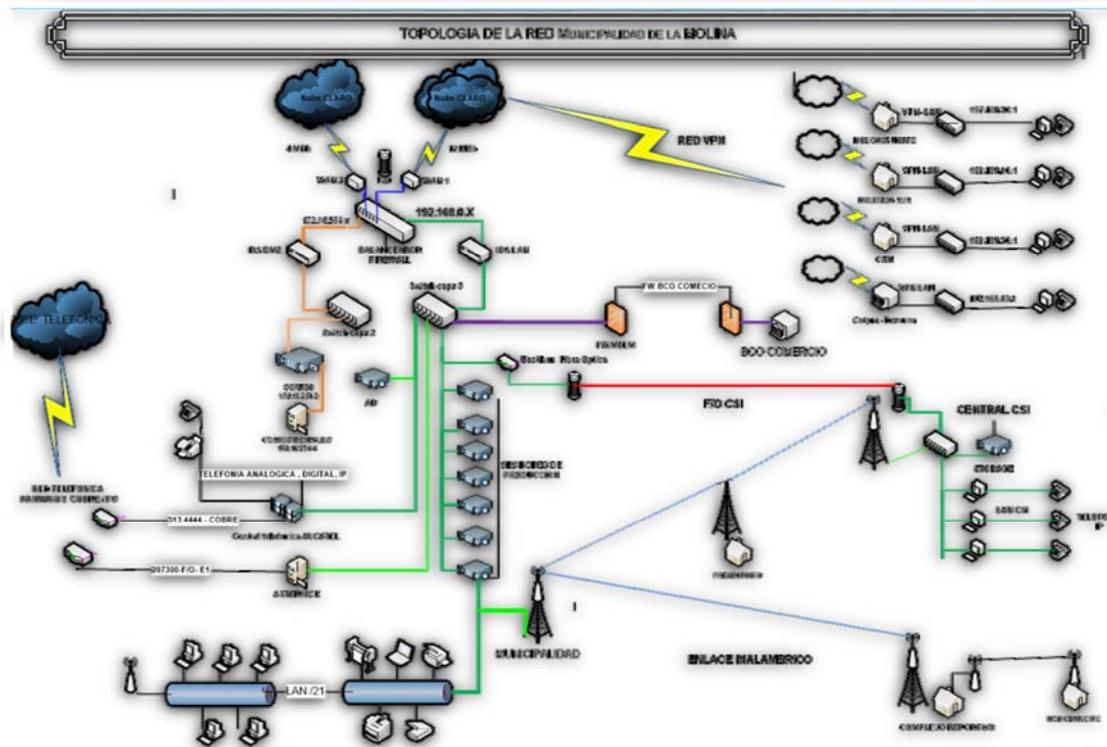
AÑO	CAPACITACIONES DEL 2014	EN QUE FECHA FUE REALIZADO	BENEFICIADOS	OBJETIVOS
2012	CHARLA : MACHO QUE SE RESPETA	25/06/2012	PERSONAL DE CAMPO	EL QUE SABE DARLE RESPUESTA A SUS PROBLEMAS
	INDUCCION AL PERSONAL NUEVO	26/03/2012	ADMINISTRATIVOS	ALCANCES SOBRE LA INSTITUCION
	RIESGO EN OFICINA	28/11/2012	ADMINISTRATIVOS	PREVENIR RIESGOS
2013	CHARLAS SOBRE LOS BENEFICIOS DE ESSALUD	14/05/2013	ADMINISTRATIVOS Y PERSONAL DE CAMPO	CONOCER EL TEMA DE ESSALUD
	INSPECCIONES DE SEGURIDAD	26/06/2013	PERSONAL DE CAMPO	VERIFICAR LA SEGURIDAD
	CHARLAS SOBRE EPS	20/03/2013	ADMINISTRATIVOS	CONOCIMIENTO DE LA EPS
	INTERPRETACION DE LA LEY 29783	11/07/2013	ADMINISTRATIVOS	APRENDER LA LEY
	ESTRÉS LABORAL	27/08/2013	ADMINISTRATIVOS	MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA
	MANEJO DE EXTINTORES	17/10/2013	ADMINISTRATIVOS	APRENDER A UTILIZAR LOS EXTINTORES
2014	EQUIPOS DE POTECCION QUE DEBEN UTILIZARSE DE ACUERDO AL AREA	20/05/2014	PERSONAL DE CAMPO	CONOCER LOS EQUIPOS DE SEGURIDAD
	EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL (EPP)	28/08/2014	PERSONAL DE CAMPO	UTILIZAR LOS EQUIPOS DE PROTECCION
	ALCANCES DE LA LEY N° 30057	10/01/2014	ADMINISTRATIVOS	CONOCER LA LEY
	PREVENCION DE RIESGOS LABORALES	25/02/2014	ADMINISTRATIVOS	PREVENIR RIESGO
	IDENTIFICACION DE PELIGROS Y CONTROL DE RIESGOS	04/03/2014	ADMINISTRATIVOS Y PERSONAL DE CAMPO	PREVENIR LOS PELIGROS
	SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL	11/04/2014	ADMINISTRATIVOS	PREVENIR LA SEGURIDAD
	RIESGO EN OFICINA	03/07/2014	ADMINISTRATIVOS	PREVENIR RIESGOS

**9.3.2. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Desarrollar las Soluciones Tecnológicas para la Gestión Institucional de la MDLM.

**A. INDICADOR:** Nivel de Informatización de la Gestión Institucional de la MDLM.

**RESPONSABLE :** Gerente de Tecnologías de Información.

**FUENTE :** Informe Gerencia de Tecnologías de la Información



**2013**  
**162,237**  
Beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión Institucional de la MDLM

NIVEL DE INFORMATIZACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA MDLM  
2011, 2012, 2013

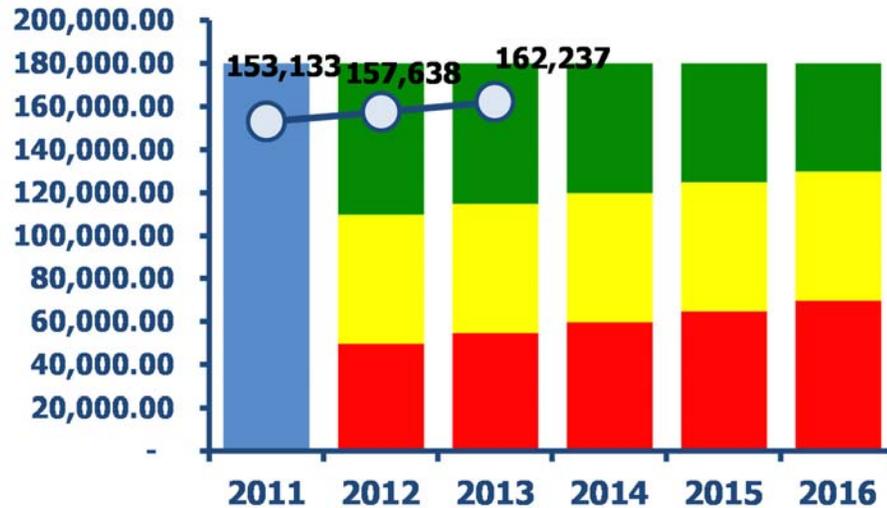
	NOMBRE DEL SISTEMA Y/O APLICATIVO	DESCRIPCIÓN	USUARIOS (# de beneficiarios por año)			AREAS	AÑO DE OPERACIÓN			OBSERVACIÓN
			2011	2012	2013		2011	2012	2013	
<b>NÚMERO DE APLICACIONES INFORMÁTICAS DE LA GESTIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA</b>										
1	SOS	GESTIONABA EL REGISTRO Y ATENCION DE INCIDENCIAS DE SERENAZGO Y FISCALIZACION ADMINISTRATIVA PROVENIENTES DE LLAMADAS TELEFÓNICAS. FECHA DE IMPLEMENTACION OCTUBRE 2011	1,785	55,103	-	SGS	X	-	-	
2	SIAGI	GESTIONA LA ATENCIÓN Y REGISTROS DE INCIDENCIAS QUE REPORTAN LOS DIFERENTES CANALES A LA CENTRAL DE SEGURIDAD INTEGRAL. FECHA DE IMPLEMENTACION DICIEMBRE 2012	-	2,385	18,510	SGS	-	X	X	
3	INFORMACION GERENCIAL CSI	GENERA REPORTES PLANOS Y GRAFICOS CON LAS ESTADISTICAS DELICTIVAS EN AMBIENTE WEB	-	-	60	SGS	-	-	X	
<b>NÚMERO DE APLICACIONES INFORMÁTICAS DE LA GESTIÓN DE DESARROLLO HUMANO</b>										
1	RUBEN	LLEVA EL REGISTRO Y CONTROL DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE	1,834	1,450	1,086	GDH	X	X	X	SISTEMA PROPORCIONADO POR EL GOBIERNO CENTRAL
2	SISFHO	REGISTRA Y LLEVA EL CONTROL DEL REGISTRO DE LOS BENEFICIARIOS DEL PRORAMA DE FOCALIZACION DE HOGARES	1,040	1,040	300	GDH	X	X	X	SISTEMA PROPORCIONADO POR EL GOBIERNO CENTRAL
3	CONTROL DE CENTRO MEDICO	LLEVA EL REGISTRO Y CONTROL DE ATENCIONES MEDICAS Y EL CONTROL Y REGISTRO DE CARNET SANITARIO.	6,770	8,668	8,524	GDH	X	X	X	
4	SISTEMA DE REGISTRO CANINO	SE UTILIZA PARA EL REGISTRO Y CONTROL DE ATENCIONES DE LOS CANES Y GATOS	3,492	4,539	5,162	GDH	X	X	X	
5	SISTEMA DE ATENCION AL VECINO SAV2	PERMITE REALIZAR LA GESTIÓN DE LAS RECLAMACIONES POR DIVERSOS CANALES DE ATENCIÓN, ASI COMO EL REGISTRO Y CONTROL DE LAS AUDIENCIAS VECINALES, REALIZANDO EL REGISTRO DE LAS PERSONAS, EL ASUNTO DE AUDIENCIA Y LA ASIGNACIÓN O DERIVACION AL AREA COMPETENTE. FECHA DE IMPLEMENTACION AGOSTO 2012	-	301	2,035	GDH	-	X	X	
6	AGENDA DE ACTIVIDADES	PROPORCIONA INFORMACION ACERCA DE LAS DIFERENTES ACTIVIDADES QUE DESARROLLA LA INSTITUCIÓN HACIA SUS VECINOS	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO	GDUE	-	-	X	
7	NOTICIAS	PROPORCIONA INFORMACIÓN DE ACONTECIMIENTOS Y NOTICIAS RELACIONADAS CON LAS ACTIVIDADES QUE REALIZA LA MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO	GDUE	-	-	X	
8	MOLINA TV	PROPORCIONA INFORMACIÓN DE VIDEOS DE LOS DIFERENTES ACONTECIMIENTOS VINCULADOS AL DISTRITO DE LA MOLINA	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO	GDUE	-	-	X	
9	SISTEMA DE CLINICAS	PERMITE GESTIONAR LAS CITAS SEGÚN ESPECIALIDAD, TÓPICO Y LABORATORIO; Y PROGRAMARLO EN UN CALENDARIO PARA SU MONITOREO.	-	-	-	GDH	-	-	X	EN PROCESO DE IMPLEMENTACION
<b>NÚMERO TOTAL DE PERSONAS USUARIAS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LA GESTIÓN DE DESARROLLO URBANO Y ECONÓMICO</b>										
1	DEFENSA CIVIL	SIRVE PARA LA EMISIÓN DE LOS CERTIFICADOS.	905	1018	887	GDUE	X	X	X	
2	LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO	LLEVA EL REGISTRO, CONTROL Y EMISIÓN DE LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO.	1533	517	550	GDUE	X	X	X	
3	SISTEMA DE INFORMACION TERRITORIAL	GESTIONA LA CARTOGRAFIA DEL DISTRITO Y PERMITE VISUALIZAR A TRAVES DE CAPAS TEMATICAS INFORMACIÓN DE PARAMETROS URBANISTICOS, ZONIFICACION, ALTURAS DE EDIFICACION, PREDIOS, VIAS, PARQUES	-	460	460	GDUE	-	X	X	
<b>NÚMERO TOTAL DE PERSONAS USUARIAS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA GERENCIA DE GESTIÓN AMBIENTAL Y OBRAS PÚBLICAS</b>										
1	SERVICIOS A LA CIUDAD	PERMITE REALIZAR LA GESTIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES MEDIANTE LOS MODULOS DE RECOJO DE DESMONTE, BARRIDO DE CALLES, RECOJO RESIDUO Y RECOJO MALEZA TERCERIZADO. PERMITE GENERAR EL CONVENIO O CONTRATO POR CADA SERVICIO GENERADO, ASI COMO LA INFORMACION DEL TRABAJADOR, HORARIOS, GENERACION DE BOLETAS Y FICHAS DIARIAS.	-	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO	TODA LA POBLACION DEL DISTRITO	GGAOP	-	X	X	

METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Número de beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión Institucional de la MDLM						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		1100	1150	1200	1250	1300
	Regular	-	800	850	900	950	1000
	Malo		500	550	600	650	700

**2013**  
**162,237**  
 Beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión Institucional de la MDLM

NIVEL DE INFORMATIZACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA MDLM



**2012**  
**157,638**  
 Beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión Institucional de la MDLM

**2011**  
**153,133**  
 Beneficiarios de aplicaciones informáticas de la Gestión Institucional de la MDLM



#### 9.4. PERSPECTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS.

**9.4.1. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Asegurar la provisión de los recursos (personas, infraestructura, logística, tecnología, económicos-financieros) para la ejecución de proyectos e iniciativas de la estrategia de Gestión Institucional de la MDLM.

**A. INDICADOR:** Obtener los recursos financieros para las Iniciativas y Proyectos Estratégicos de la Gestión Institucional de la MDLM.

**RESPONSABLE :** Gerente de Administración y Finanzas

**FUENTE :** Reportes de la Gerencia de Planeamiento Presupuesto y Desarrollo Institucional



**PROVISIÓN PRESUPUESTAL DESTINADA A LOS PROYECTOS E INICIATIVAS DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA MDLM 2011, 2012, 2013**

CONCEPTO	2011	2012	2013
PIA	92,994,209.00	97,712,354.00	89,715,095.00
PIM	108,508,597.00	117,176,754.00	112,875,061.00

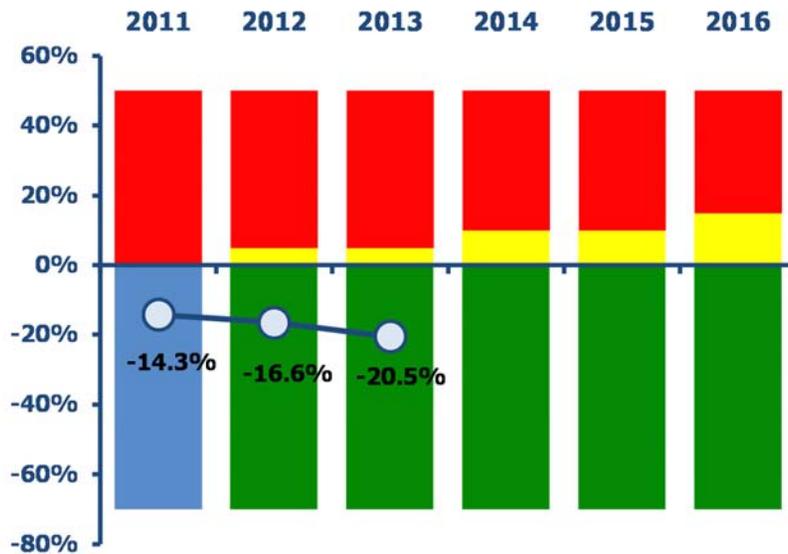
FUNCION	FUNCION	AÑO FISCAL 2011			AÑO FISCAL 2012			AÑO FISCAL 2013		
		PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - PIA	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM	EJECUCION
<b>SERVICIOS GENERALES</b>	<b>SERVICIOS GENERALES</b>	<b>33,885,636.00</b>	<b>40,866,619.00</b>	<b>35,284,095.58</b>	<b>50,816,585.00</b>	<b>54,998,776.00</b>	<b>53,002,694.22</b>	<b>40,690,900.00</b>	<b>52,126,349.00</b>	<b>51,412,054.59</b>
03 Planeamiento, gestión y Reserva de Contingencia	Gestión Institucional	26,234,504.00	33,213,518.00	28,236,894	43,164,572.00	32,163,502	30,532,701.40	29,640,295.00	30,251,600.00	29,699,286.17
05 Orden Publico y Seguridad	Seguridad Ciudadana	7,651,132.00	7,653,101.00	7,047,201	7,652,013.00	20,628,623	20,263,344.48	10,609,661.00	16,270,117.00	16,108,151.42
25 Deuda Publica	Gestión Institucional					2,206,651	2,206,648.34	440,944.00	5,604,632.00	5,604,617.00
<b>SERVICIOS SOCIALES</b>	<b>SERVICIOS SOCIALES</b>	<b>48,429,985.00</b>	<b>52,341,500.00</b>	<b>48,870,396.99</b>	<b>38,094,551.00</b>	<b>44,120,723.00</b>	<b>42,762,139.20</b>	<b>39,013,082.00</b>	<b>44,661,245.00</b>	<b>41,955,488.76</b>
17 Ambiente	Gestión del Medio Ambiente	28,586,165.00	31,236,742.00	28,875,699.68	22,286,296.00	34,266,238.00	33,276,294.97	32,946,432.00	36,222,374.00	33,775,852.00
20 Salud	Desarrollo Humano	981,212.00	1,143,723.00	1,082,673.91	605,179.00	714,421.00	653,125.16	468,150.00	888,430.00	887,787.15
21 Cultura y Deporte	Desarrollo Humano	3,368,034.00	3,656,117.00	3,113,624.37	516,565.00	1,132,901.00	1,126,879.22	753,412.00	441,810.00	441,799.12
22 Educación	Desarrollo Humano	10,710,994.00	11,210,025.00	11,053,009.73	11,980,344.00					
23 Protección Social	Desarrollo Humano	3,219,676.00	3,509,889.00	3,271,451.48	1,178,263.00	6,625,322.00	6,363,752.16	3,338,002.00	5,659,094.00	5,400,514.57
24 Prtevisión Social	Desarrollo Humano	1,563,904.00	1,585,004.00	1,473,937.82	1,527,904.00	1,381,841.00	1,342,087.69	1,507,086.00	1,449,537.00	1,449,535.92
<b>SERVICIOS ECONOMICOS</b>	<b>SERVICIOS ECONOMICOS</b>	<b>10,678,588.00</b>	<b>15,300,478.00</b>	<b>10,616,627.87</b>	<b>8,801,218.00</b>	<b>18,057,255.00</b>	<b>16,904,145.50</b>	<b>10,011,113.00</b>	<b>16,087,467.00</b>	<b>15,877,725.72</b>
08 Comercio	Desarrollo Economico	662,017.00	1,559,678.00	651,464.18	1,270,727.00	2,280,921.00	2,250,946.73	665,995.00	2,202,484.00	2,176,957.35
15 Transporte	Desarrollo Urbano y Obras Publicas	7,823,440.00	10,585,465.00	7,198,249.63	6,991,167.00	7,046,685.00	6,067,943.31	7,739,394.00	13,265,705.00	13,081,495.33
19 Vivienda y Desarrollo Urbano	Desarrollo Urbano y Obras Publicas	2,193,131.00	3,155,335.00	2,766,914.06	539,324.00	8,729,649.00	8,585,255.46	1,605,724.00	619,278.00	619,273.04
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>IMPORTE TOTAL</b>	<b>92,994,209.00</b>	<b>108,508,597.00</b>	<b>94,771,120.44</b>	<b>97,712,354.00</b>	<b>117,176,754.00</b>	<b>112,668,978.92</b>	<b>89,715,095.00</b>	<b>112,875,061.00</b>	<b>109,245,269.07</b>

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	((Importe presupuestal asignado a los proyectos e iniciativas estratégicas de Gestión Institucional de la MDLM, según el Presupuesto Institucional de Apertura / Importe Total de Presupuesto requerido para los proyectos e Iniciativas Estrategicas de Gestion Institucional )- 1)*100						
Metas	Resultado	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		1%	1%	-10%	-10%	-15%
	Regular	-	0%	0%	5%	5%	10%
	Malo		5%	5%	10%	10%	15%

**2013**  
 PTA  
 89,715,095.00  
 PIM  
 112,875,061.00

**PORCENTAJE DE PROVISIÓN PRESUPUESTAL DESTINADA A LOS PROYECTOS E INICIATIVAS DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA MDLM**



**2012**  
 PTA  
 97,712,354.00  
 PIM  
 117,176,754.00

**2011**  
 PTA  
 92,994,209.00  
 PIM  
 108,508,597.00



**9.4.2. OBJETIVO ESTRATÉGICO:** Gestionar una Eficiente Recaudación.

**A. INDICADOR:** Nivel de recaudación de ingresos por Impuesto Predial.

**RESPONSABLE :** Gerente de Administración Tributaria

**FUENTE :** Informe de la Sub Gerencia de Recaudación y Fiscalización Tributaria



**2013**

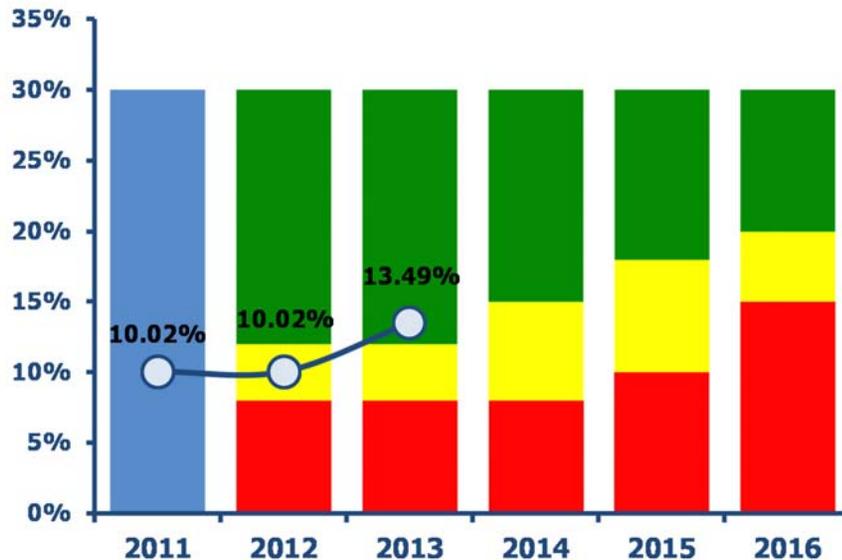
S/.34,077,078.02  
recaudación por  
Impuesto Predial.

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Importe de Ingresos recaudados durante un periodo de evaluacion determinado / Importe de Ingresos planificados para el mismo periodo de evaluacion) * 100.						
Metas	Resultado	2011 (Base)	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		12%	12%	15%	18%	20%
	Regular		10%	10%	10%	15%	18%
	Malo		8%	8%	8%	10%	15%

**2013**  
S/.34,077,078.02 recaudación por Impuesto Predial.

**NIVEL DE RECAUDACIÓN DE INGRESOS POR IMPUESTO PREDIAL.**



**2012**  
S/.30,025,381.97 recaudación por Impuesto Predial

**2011**  
S/.27,291,611.17 recaudación por Impuesto Predial



**B. INDICADOR:** Nivel de recaudación de ingresos por Arbitrios Municipales.

**RESPONSABLE :** Gerente de Administración Tributaria

**FUENTE :** Informe de la Sub Gerencia de Recaudación y Fiscalización Tributaria



**2013**

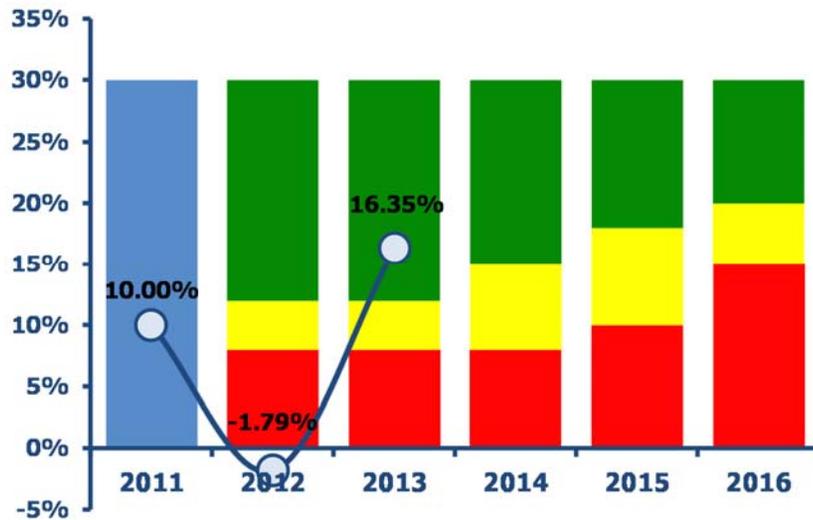
**S/ .35,928,237.60**  
recaudación por  
Arbitrios Municipales

**METAS: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2012 -2016**

CONTROL DEL INDICADOR							
Fórmula	Importe de Ingresos recaudados durante un periodo de evaluacion determinado / Importe de Ingresos planificados para el mismo periodo de evaluacion) * 100.						
Metas	Resultado	2011 (Base)	2012	2013	2014	2015	2016
	Objetivo		12%	12%	15%	18%	20%
	Regular		10%	10%	10%	15%	18%
	Malo		8%	8%	8%	10%	15%

**2013**  
S/.35,928,237.60  
recaudación por  
Arbitrios Municipales

**NIVEL DE RECAUDACIÓN DE INGRESOS POR ARBITRIOS MUNICIPALES.**



**2012**  
S/.30,326,794.92  
recaudación por  
Arbitrios Municipales.

**2011**  
S/.30,880,645.27  
recaudación por  
Arbitrios Municipales





**MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA**



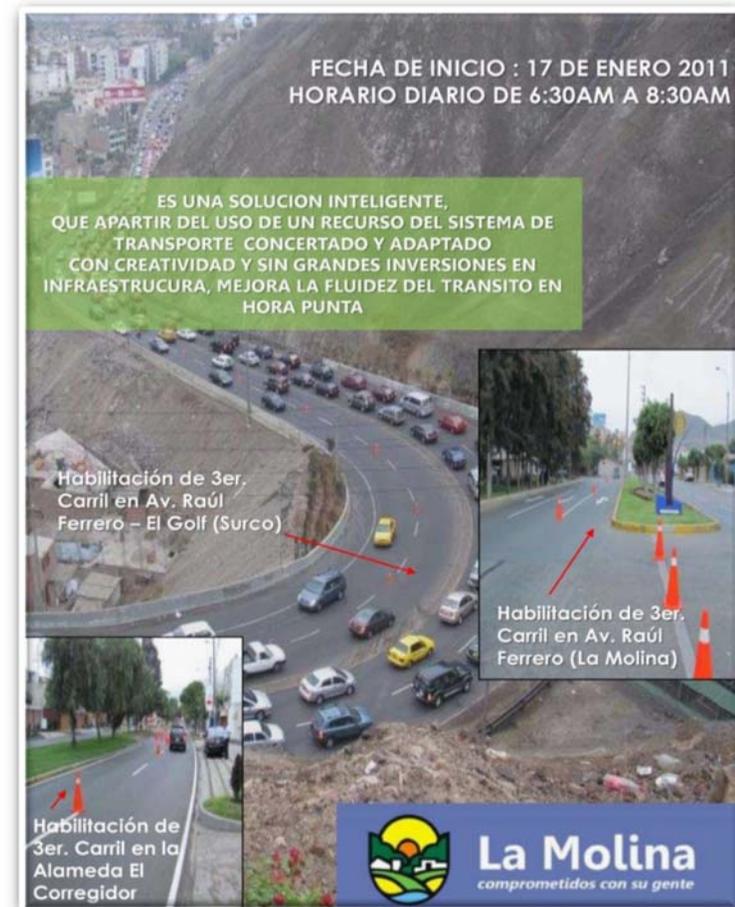
**X. Proyectos Innovadores**

## 10.1. PROYECTO CARRIL REVERSIBLE

## LOGROS

Es una solución inteligente, que a partir del uso de un recurso del Sistema de transporte, concertado y adaptado, con creatividad y sin grandes inversiones en infraestructura reduce el consumo de energía, mejora la calidad del aire y da fluidez al tránsito en hora punta. Consiste en la habilitación de un tercer carril, aprovechando la capacidad sub utilizada del otro, en la Av. Raúl Ferrero desde el cruce con la Av. Alameda El Corregidor, continuando a lo largo del Cerro Centinela hasta el cruce con la Av. El Polo en Santiago de Surco, así como la habilitación de otro tercer carril en la Av. Alameda El Corregidor, utilizando conos, semáforos en pórticos y pantallas con mensajes variables, diariamente durante la hora punta de 6:30am hasta las 8:30am, contando para ello con el apoyo de la Municipalidad de Santiago de Surco y de la Policía Nacional.

- ✓ Se redujo en 50%:
- ✓ El tiempo de cruce.
- ✓ El consumo de combustible.
- ✓ La emisión del CO2.



## 10.2. CID: COMITÉ INTERDISCIPLINARIO

### LOGROS

Es el Comité Interdisciplinario generador del desarrollo humano integral con intervención activa en la comunidad, logrando cambios con incidencia en el campo de la educación, salud y trabajo, haciéndolos gestores de su propia realidad con calidad de vida, en el marco de una cultura ecológica, de participación ciudadana con inclusión social, justicia, equidad e igualdad de oportunidades.

Recabamos información a través de los diferentes programas como Crecer Juntos y Voluntarios Molinenses. De acuerdo al diagnóstico lo derivamos a uno de los Programas de Desarrollo Humano y Social.

- ✓ 1,500 beneficiarios directos
- ✓ 7,500 beneficiarios indirectos



### 10.3. CORREDOR SALUDABLE

#### LOGROS

Es una solución creativa a la falta de espacios públicos destinados al deporte, la educación, la recreación, y que a partir del uso eficiente de espacios sub utilizados en determinados días y horarios satisface las necesidades de la población.

Toma y adapta lo mejor de otras experiencias y lo transforma en 2.5 km de espacio público seguro e inclusivo, que se desarrolla en un ambiente saludable, lleno de Deporte, actividad física, Recreación, Educación, Cultura y Unión Familiar . Brindando a los usuarios una serie de actividades y servicios muchos de los cuales son gratuitos, fomentando la vida saludable y el cuidado del medio ambiente. Minimiza el uso de recursos municipales pues en su mayoría los servicios que se prestan son auspiciados a cambio de publicidad.

Es exitoso por que ha logrado un impacto positivo en la comunidad en las primeras 34 fechas llegando a:

- ✓ 120,000 contactos directos
- ✓ 230,000 contactos indirectos
- ✓ 510,000 impactos visuales
- ✓ Nivel de aprobación: 93.2%

**ES UNA SOLUCION CREATIVA**  
 QUE TOMANDO LO MEJOR DE OTRAS EXPERIENCIAS COMO  
 LAS DE COLOMBIA Y ARGENTINA, LAS ADAPTA A LA  
 REALIDAD DE LA MOLINA

Fecha de inicio de actividades: 06 de Febrero del 2011  
 Todos los Domingos de 7:00 AM a 1:00PM  
 Desde la Esq. Av. Alameda Del Corregidor con Av. Raúl Ferrero  
 Hasta la Esq. Av. Prado Ugarteche con Av. Raúl Ferrero

**La Molina**  
 comprometidos con su gente

## 10.4. CRECER JUNTOS

### LOGROS

Es un Programa de Salud integral, diseñado para atender al ciudadano en las diferentes etapas de su vida y a través de los diferentes ambientes donde se desarrolla, cubriendo a la persona en forma efectiva todas sus dimensiones: cognitiva, psicológica, afectiva, social y espiritual.

Ha beneficiado a los usuarios mejorando su calidad de vida, satisfaciendo sus demandas e incrementando su bienestar personal y familiar.

Ha beneficiado a la comunidad disminuyendo los casos de bullying y violencia dentro de las escuelas. Así como los casos de violencia familiar.

Nivel de aprobación: 72.6%

### IV. RESEÑA DE CRECER JUNTOS



Es un Programa de Salud integral, diseñado para atender al ciudadano en las diferentes etapas de su vida y a través de los diferentes ambientes donde se desarrolla, cubriendo a la persona en forma efectiva todas sus dimensiones: cognitiva, psicológica, afectiva, social y espiritual.



**La Molina**  
comprometidos con su gente

## 10.5. ECO RECICLA

### LOGROS

Es la Implementación en la ciudad de PUNTOS LIMPIOS Eco Recicla, que son contenedores hechos de material reciclado (poli aluminio), que permiten al vecino dejar sus residuos en el momento que desee, sin la necesidad de usar bolsas especiales, ni almacenamiento previo dentro de sus domicilios, ni tiempos de espera para su recojo.

El principal aporte de La Molina es la implementación de estaciones en todo el distrito haciéndolo accesible al vecino en tamaño suficiente para su manejo, de bajo costo pues el material es donado por la empresa Tetra Pak, y sobre todo que en su construcción se usa material producto del reciclaje como es el poli aluminio. Es eficiente porque:

No usa recursos operativos adicionales, sólo la implementación del punto limpio, se dejó de gastar en disposición final y en compra de bolsas para la segregación, incrementándose en 107.23% la cantidad de toneladas métricas acopiadas y en un 206.32% el ingreso por la venta de los residuos segregados, lo que indica un mejor proceso pues el precio en relación a la cantidad de toneladas métricas mejoró.

Es exitoso porque en 09 meses:

- ✓ Se ha invertido S/. 19,600.00 en Puntos Limpios.
- ✓ Se ha dejado de gastar S/. 72,000.00 en bolsas.
- ✓ Se ha dejado de contaminar con 328 Toneladas.
- ✓ Se ha incrementado en 107.23% la cantidad de Residuos Inertes acopiados.
- ✓ Se ha incrementado en 206.32% los ingresos por la venta de Residuos Inertes.
- ✓ La Maleza es también reutilizable, por lo que su reciclaje está orientado a la producción de Compost.
- ✓ El aporte principal es la inclusión dentro del proceso del Servicio de Parques y Jardines lo que permite un ahorro de costos por disposición final.
- ✓ Es exitoso porque:
- ✓ Se ha producido 502 Ton de Compost.



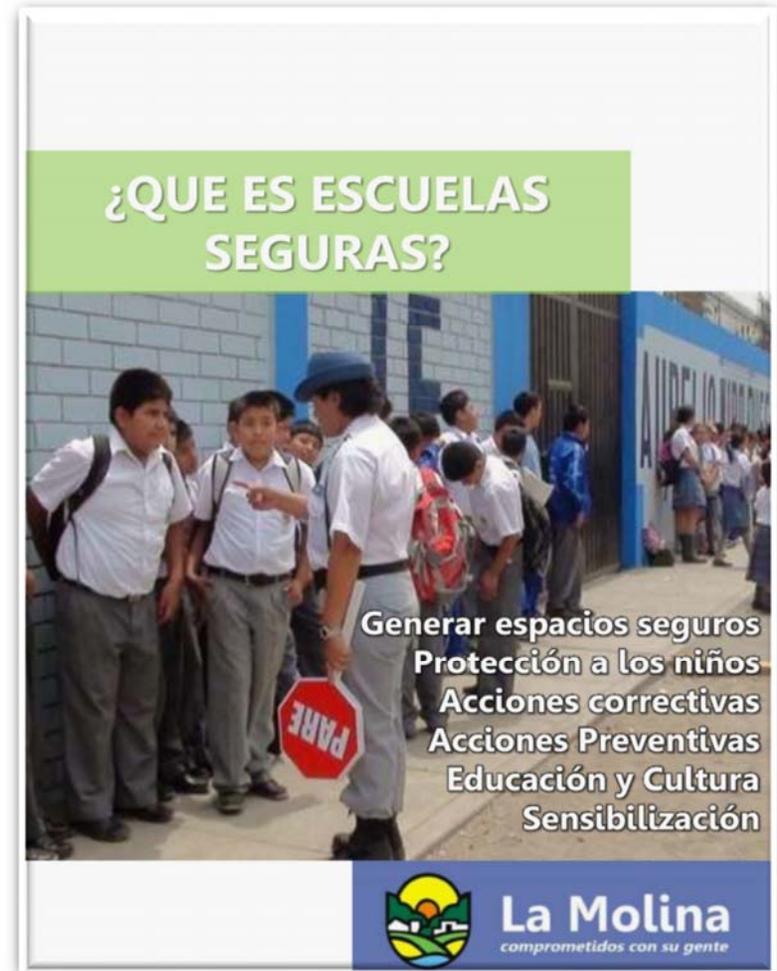
## 10.6. ESCUELAS SEGURAS

### LOGROS

Es un programa innovador conformado por personal femenino debidamente capacitado y con permanente instrucción que brinda servicios preventivos y correctivos en temas de seguridad y protección tanto física como moral a la Comunidad Educativa, todos los días de 7:00am a 2:00pm y de 2:00pm a 8:00pm en las Escuelas del distrito. Cumpliendo labores adicionales como reemplazo en caso de ausencia de un profesor en los que se brinda a través de actividades entretenidas y creativas educación preventiva en temas de seguridad.

Diariamente impacta directamente a: 11,000 alumnos en 20 Colegios de todo el distrito reduciéndose en 90% la incidencia de casos delictivos o de violencia.

Mejora la calidad de vida tanto de los estudiantes como de sus familias al brindarles atención personalizada y educación preventiva y correctiva en seguridad, previene la violencia, el bullying, el consumo de drogas, la deserción escolar .



## 10.7. LICENCIAS INTELIGENTES

### LOGROS

Son Licencias de Funcionamiento que cuentan con el sistema de codificación QR (Quick Response Barcode) que brinda un elemento de seguridad a los certificados emitidos; abriendo un canal de comunicación interactivo entre la Municipalidad de La Molina y los usuarios, quienes podrán acceder a la información de interés particular o vecinal que maneja la Corporación Municipal.

Es una solución creativa que usando recursos disponibles como el código QR, responde a la necesidad de garantizar y asegurar la emisión de las Licencias de funcionamiento y de generar una comunicación interactiva entre la municipalidad y sus contribuyentes, sin el uso de grandes recursos financieros.

Es exitoso por que se ha incrementado la base de datos formalizándose a casi 1000 nuevos comercios. Es beneficioso para los usuarios directos porque:

- ✓ El costo para los que ya tenían licencia de funcionamiento ha sido Cero.
- ✓ Los Nuevos comercios formalizados han tenido costos mínimos y su emisión ha sido inmediata.
- ✓ Los comercios se han visto beneficiados al tener a través de esta vía una comunicación interactiva con el municipio y pueden saber el estado de sus trámites, sin tener que desplazarse hasta la municipalidad ni la necesidad de ingresar a un computador.
- ✓ Es beneficioso para los consumidores por:
- ✓ Tendrán información del local comercial donde están consumiendo con su Smartphone.
- ✓ A través del código asociado podrá tener acceso a información comercial tales como descuentos, promociones, etc. Facilita la fiscalización de los locales comerciales a los agentes municipales.



## 10.8. MERCADO SALUDABLE

### LOGROS

Es un nuevo espacio familiar donde en un ambiente amplio y saludable, se promueve el consumo de productos ecológicos y practicas saludables de alimentación.

Resultados en los seis primeros meses:

- ✓ 16,000 contactos directos
- ✓ 80,000 contactos indirectos
- ✓ 250,000 impactos visuales



## 10.9. PANADERITOS ESPECIALES

### LOGROS

Es un Programa que permite que niños con habilidades especiales colaboren en mejorar la alimentación de la población más vulnerable del distrito, haciendo chancay de la ocará (bagazo de la preparación de la leche de soya de nuestro Programa La Vaca Mecánica) rico en valores nutricionales.

- ✓ Es exitoso por que diariamente beneficia 2630 personas de la población más vulnerable
- ✓ 1843 niños
- ✓ 350 adultos y adultos mayores
- ✓ 410 infantes

Los recursos que ingresan por el concepto de la venta de los chancay de ocará, sirven para el mantenimiento y sostenimiento del Colegio Beato Juan Pablo II en el que estudian estos mismos chicos con habilidades especiales.



## 10.10. SIT SOLUCIONES INTELIGENTES AL TRÁNSITO

### LOGROS

Es una medida operativa de tránsito que se aplica en intersecciones viales (semaforizadas o no) y consiste en habilitar el carril derecho de la vía para que los vehículos no tengan la necesidad de detenerse en la intersección para dar paso a otros flujos y puedan seguir su tránsito en forma continua separando ambos flujos mediante la colocación de conos viales plásticos. Esta sencilla medida de tránsito permite incrementar la capacidad de tránsito de vehículos en la intersección entre 20% y 25%, dependiendo de las características de la vía.

El proyecto es de muy bajo costo y alto beneficio al tránsito ya que solamente se utilizan de 30 a 35 conos por cada 100 mts. de longitud del carril que se desea segregar (En el caso de la Av. La Molina se usan 25 conos y en la Javier Prado 18). Los conos son distribuidos en una camioneta pick-up de la Municipalidad y colocados en 5 a 10 minutos por un operador. Al finalizar el operativo se retiran los conos.

En la intersección de la Av. La Molina con la Calle Bello Horizonte se ha logrado incrementar el volumen promedio de vehículos en un 25% y reducir los tiempos de viaje en un 50%, mientras que en la intersección de la Av. Javier Prado con la Av. Circunvalación del Golf se ha logrado incrementar el volumen promedio de vehículos en un 23% y reducir los tiempos de viaje en un 44%.



## 10.11. PAVIMENTO RECICLADO

### LOGROS

Recicla asfalto retirado de sectores de pista en mantenimiento y las reutiliza para pavimentar pistas, con iguales características de resistencia y acabado, de asentamientos humanos carentes de servicios públicos que impiden realizar proyectos de inversión pública, logrando con el uso de un cuarto del costo pavimentar una vía que permite brindar los servicios públicos, mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, brindado una efectiva inclusión social. Culminado el proyecto se beneficiará al 15% de la población del distrito.

Con un cuarto del presupuesto se logra el pavimento de las pistas con las mismas características de resistencia y duración que una pista nueva. Así mismo se logra definir las secciones viales, retiros y veredas evitando su invasión; ordenando la ciudad.



## 10.12. MOLICASA

### LOGROS

Es un Programa social que se inicia hace 10 años, al que se le ha dado un matiz diferente buscando convertirse en una alternativa de educación para aquellos interesados en iniciarse en actividades productivas, y también una alternativa de entretenimiento sano, para todas las edades, generos, intereses entre otros.

Convirtiéndose en un trabajo conjunto de Asociaciones Civiles (Juntas Vecinales, Asociaciones de Vivienda, entre otros) con la Municipalidad en el que los vecinos brindan el espacio (sea propio o espacios destinados a otros usos) y la municipalidad los implementa convirtiéndose en un centro promoción de la educación, el arte, la cultura, actividades de entretenimiento y deportivas.



### 10.13. REDUCCIÓN DE COSTOS Y MEJORA DE LA GESTIÓN EN LA FLOTA VEHICULAR CON LA METODOLOGÍA LEAN SIX SIGMA

#### LOGROS

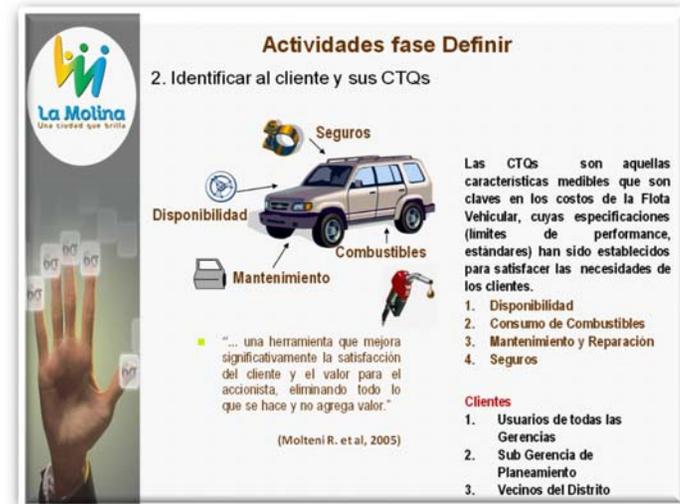
La experiencia con Lean 6 Sigma en Perú y Latinoamérica es relativamente nueva, la razón es que necesitan de un capital financiero importante y equipo de profesionales formado dentro de la organización para poder aplicar el despliegue de la metodología.

Hoy se puede aplicar gracias al financiamiento del BID y la alianza estratégica de la Universidad San Martín de Porres y la Sociedad Nacional de Industrias que formaron el programa Optisigma.

La Municipalidad de la Molina es pionera en el sector de gobiernos locales, en la aplicación de Lean 6 Sigma como herramienta para mejorar y controlar sus procesos, por ello fue escogida por la Sociedad Nacional de Industrias como la mejor práctica a exponer ante el Banco Interamericano de Desarrollo.

El proyecto Lean Six Sigma de Reducción de Costos en Combustible de la Flota Vehicular y Maquinarias de la Municipalidad Distrital de La Molina, es una iniciativa de la actual gestión municipal a fin de mejorar los procesos internos de la Organización, lo cual contribuirá a su vez con el mejor uso de los recursos municipales y la satisfacción del vecino.

El proyecto estimó al inicio del proyecto una reducción de 10% en los costos por concepto de combustible (S/.251,698.90). El resultado del proyecto fue un ahorro estimado ANUAL de S/. 500.602.18. el doble de lo estimado.





**MUNICIPALIDAD DE LA MOLINA**



**XI. Reconocimientos de Buenas  
Prácticas de Gestión**

## RECONOCIMIENTOS DE BUENAS PRACTICAS DE GESTION

### 11.1. CREATIVIDAD EMPRESARIAL 2011 – CARRIL REVERSIBLE

#### LOGROS

- ✓ En el año 2011, la Municipalidad de La Molina también se hizo acreedora del premio a la Creatividad Empresarial 2011, organizado por la Universidad de Ciencias Aplicadas (UPC). Nuestro proyecto Carril Reversible fue ganador en la categoría de Gestión Pública Regional y Local, "por aplicar una solución sencilla y de alto impacto para racionalizar el flujo vehicular del distrito".



## 11.2. CAD 2011 CIUDADANOS AL DÍA: PREMIO BUENAS PRÁCTICAS EN GESTIÓN PÚBLICA – PROYECTO CARRIL REVERSIBLE.

### LOGROS

- ✓ En el año 2011, nuestro proyecto Carril Reversible fue reconocido como Buena Práctica de Gestión Pública por Ciudadanos al día.



### 11.3. RECONOCIMIENTO COMO MEJOR PRÁCTICA EN EL HEMISFERIO, EN LA CONFERENCIA INTERAMERICANA DE ALCALDES 2012 – PROYECTO PAVIMENTO RECICLADO

## LOGROS

Nuestro proyecto de Pavimento Reciclado fue reconocido por la Universidad Internacional de La Florida y el Condado de Miami Dade-USA en la XVIII Conferencia Interamericana de Alcaldes en Junio del presente año.



11.4. CAD 2012 CIUDADANOS AL DÍA: PREMIO BUENAS PRÁCTICAS EN GESTIÓN PÚBLICA

LOGROS

Proyectos:

- ✓ Planeamiento Estratégico Concertado con Modelo de Gestión de Clase Mundial
- ✓ Reinventando la Gestión Pública con Herramientas de Clase Mundial: Balance Scorecard y Lean Six Sigma
- ✓ Escuelas Seguras
- ✓ Licencias Inteligentes

Nuestros proyectos innovadores de gestión fueron reconocidos por la organización Ciudadanos al Día, como Buenas Prácticas de Gestión Pública en su ceremonia del año 2012.



## 11.5. ÍCONO DE GESTIÓN PÚBLICA POR LA SOCIEDAD NACIONAL DE INDUSTRIAS 2012 – PROYECTO DE MEJORA DE PROCESOS CON LEAN SIX SIGMA

### LOGROS

Nuestro proyecto de mejora de procesos con Lean Six Sigma fue reconocido como ícono de la gestión por la Sociedad Nacional de Industrias, la Universidad San Martín de Porres y el Banco Interamericano de Desarrollo, en el programa Optisigma.

Producto de la culminación de este proyecto exitoso, la gestión se ha beneficiado con una reducción de costos en consumo de combustible en un porcentaje del 20%. Esta práctica fue seleccionada por la Sociedad Nacional de Industrias para ser expuesta en la Semana de la Calidad 2012, celebrada en Octubre del presente año.

