

INFORME DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS

PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO DEL DISTRITO DE LA MOLINA 2017-2021





AGOSTO DE 2023

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA Subgerencia de Planeamiento, Inversiones y Modernización del Estado



Contenido

RE	SUMEN EJ	ECUTIVO	3
1.	PRESEN	TACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO	5
2.	BASE LE	GAL	6
3.	CONTE	«то	7
	3.1. De	scripción breve del contexto relevante para el PDLC	7
	3.1.1.	Contexto político	7
	3.1.2.	Contexto económico.	8
	3.1.3.	Contexto Social	11
		entificación de los factores internos o externos al Plan que influyeron en su	47
		io	
4.	EVALUA	ACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DISTRITALES	20
5.	MEDIDA	AS PARA MEJORAR LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DISTRITALES	27
6.	CONCLU	JSIONES	28
7.	RECOM	ENDACIONES	29
0	ANEXO		29







Índice de ilustraciones

Ilustración 1. Incidencia de la pobreza y vulnerabilidad monetaria, 2011-2022	9
Ilustración 2. Mundo: índice de precios de alimentos en el periodo 1990-2022	11
Ilustración 3. Principales países de migración venezolana, 2019	13
Ilustración 4. Perú: Extranjeros residentes, según nacionalidad, al 2019	13
Ilustración 6. Perú: evolución de la ocurrencia de eventos naturales, en el periodo 2012-2021	L
(número de eventos)	17
Ilustración 7. Análisis FODA	
Índice de tablas	
Tabla 1. Evolución de la incidencia de la pobreza monetaria	10
Tabla 2. Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima de algún hecho delictiv	0,
según área interdistrital de lima Metropolitana, 2015-2021	16
Tabla 3. Objetivos estratégicos, indicadores y metas del PDLC 2017-2021 de la Molina	20
Tabla 4. Resultados de la reducción de delitos por el periodo de medición del PDLC 2019-2021	L de La
Molina	21
Tabla 5. Resultados de porcentaje de incremento de población capacitada en gestión de riesg	o de
desastres en el periodo de medición del PDLC 2019-2021 de La Molina	22
Tabla 6. Resultados del incremento de la cantidad de espacios públicos implementados en el	
periodo de medición del PDLC 2019-2021 de La Molina	24
Tabla 7. Ejecución presupuestal según función, año 2021	24
Tabla 8. Resultados del número de libros leídos por habitante en el distrito implementados el	n el
periodo de medición del PDLC 2019-2021 de La Molina	25







RESUMEN FIECUTIVO

El objetivo del presente Informe es evaluar los resultados del Plan de Desarrollo Local Concertado 2017-2021 del distrito de La Molina para lo cual se ha recopilado información que permita determinar el cumplimiento de las metas planteadas en los indicadores para cada uno de los Objetivos estratégicos, comparando la línea de base con los resultados planteados al año 2021. Asimismo, se están incluyendo información sobre los presupuestos ejecutados y la descripción de las principales intervenciones realizadas correspondientes al cumplimiento de los objetivos estratégicos.

Respecto del contexto se desarrolla una breve descripción de contexto relevante en que se implementó el PDLC, al respecto se describe el contexto político en cuanto a la inestabilidad política como fenómeno resaltante; el contexto económico en cuanto a la contracción económica afectado principalmente por la aparición de la pandemia del COVID-19, la persistencia de la pobreza en el Perú, y la inflación y crisis alimentaria; el contexto social en cuanto a la aparición del COVID-19 en cuanto al número de contagios y fallecidos y sus efectos posteriores, la crisis migratoria por la oleada masiva de venezolanos que llegaron al país, la inseguridad ciudadana en cuanto a percepción e incidencia de la misma, los eventos climáticos como la aparición del fenómeno del niño y la niña.

En cuanto al contexto, también se ha descrito los factores internos y externos que influyeron en el desempeño del Plan de Desarrollo Local Concertado para lo cual se desarrolla el análisis FODA: Debilidades, como los factores internos que obstaculizan la adecuada marcha del Plan; Amenazas, como los factores externos que afectan negativamente al proyecto; Fortalezas, como los factores que pueden generar una ventaja competitiva; y Oportunidades, como los factores externos positivos y aprovechables que mejoraron la situación del Plan.

Los resultados demuestran que los indicadores planteados cuentan con información proporcionado por el reporte de evaluación del PDLC del Aplicativo de CEPLAN V.01, pero que por sí sola, esta información no permiten determinar adecuadamente su cumplimento de las metas de cada uno, esto se debe principalmente a la estructura del indicador que no establece adecuadamente la fórmula de medición, las fuentes de información, la línea de base, ni la descripción del indicador; asimismo se cuenta con una limitada calidad de la información por lo que se ha hecho necesario complementar la información con datos aproximados a los ya consignados. En ese sentido se tiene estos resultados:



- Porcentaje de reducción de delitos por el periodo de la medición: Un avance del 100% de la meta anualmente, aunque no se puede comparar el impacto de estos resultados debido a que no cuenta con una línea de base.
- Porcentaje de incremento de población capacitada en gestión de riesgo de desastres: No se consiguieron los resultados de manera óptima según lo planteado, pues solo se ha pasado de un incremento de 2 puntos porcentuales en el 2017 a 2.5 puntos porcentuales en el año 2021, el cual solo representa la mitad de la meta programada (50%).
- Incrementar la cantidad de espacios públicos implementados: Los resultados registrados demuestran que los logros obtenidos sobrepasan con el registro de los logros esperados teniendo un avance porcentual del 100%.
- Numero de libros leídos por habitante en el distrito: No se cuenta con el dato específico
 para determinar el cumplimiento de estas metas, sin embargo, a nivel nacional se
 sostiene que a nivel nacional se lee 1,9 libros al año, el cual sobrepasa la meta anual
 establecida para la Molina de 1 solo libro leído por habitante.
- Porcentaje de disminución de tiempo en viaje promedio: Se identifica que en el 2017
 y 2018 solo se estableció una disminución del 6% y 5% respectivamente.
- Percepción de la evolución del servicio de transporte público usado: Se reporta un avance superior a las metas establecidas alcanzando al 2021 el 19.65% de avance siendo la meta anual del 2%.
- Porcentaje de residuos sólidos recolectados y dispuestos adecuadamente: Se cumplió con el 100% de las metas anuales





1. PRESENTACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO

El Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC) es el documento elaborado por los Gobiernos Locales para sus respectivos ámbitos territoriales; es un instrumento oficial de planeamiento que contiene las aspiraciones, objetivos y metas consensuadas del territorio, para la mejora de la calidad de vida de la población. Asimismo, es un instrumento de gestión de mediano y largo plazo, que tiene por finalidad orientar el desarrollo integral y sostenible en el territorio, el mismo que en el marco de las políticas de gobierno busca articular los objetivos sectoriales y territoriales.

El Plan de Desarrollo local Concertado del Distrito de la Molina 2017-2021 sujeto a la presente evaluación fue aprobado mediante Ordenanza Nº317 de fecha 20 de julio de 2016, elaborado en el marco del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal 2016 con la Meta 3.

Este Informe de evaluación de resultados del Plan de Desarrollo Local Concertado del Distrito de La Molina 2017-2021 se realiza en el marco del término de su vigencia el cual se cumplió el año 2021 y que además su horizonte no ha sido ampliando en la Municipalidad, a pesar de contar con el Informe NºD000017-2022-CREPLAN-DNPC referido en el Oficio NºD00477-2022-CEPLAN-DNCP en la que CEPLAN autorizaba su ampliación de horizonte hasta el 2025; de la misma manera esta evaluación permitirá analizar los resultados y que servirán como insumos para la formulación de nuevo Plan de Desarrollo Local Concertado 2024-2034 a realizarse en el distrito.

Asimismo, se realiza en cumplimiento del artículo 6º sobre el Ciclo de Planeamiento estratégico para la mejora continua; Fase 4: El seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua, establecido en la Directiva Nº 001-2017-CEPLAN/PCD, "Directiva para la Actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional", aprobado por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo Nº026-2017/CEPLAN/PCD y modificado mediante Resolución de Presidencia de Consejo Directivo Nº00009-2021/CEPLAN/PCD. Lo mismo que se establece en la sección III numeral 3 de la Guía para el Plan de Desarrollo Regional Concertado para la mejora de los planes estratégicos con enfoque territorial, aprobado por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo Nº00028-2021/CEPLAN/PCD.

La elaboración de esa evaluación toma como referencia la estructura del informe del informe de evaluación del PDLC (contenido mínimo) planteado en el numeral 4.7.4 de la Guía para el seguimiento y evaluación de las políticas nacionales del SINAPLAN aprobada por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo Nº00015-2021-CEPLAN/PCD y el paso 7 de la versión actualizada de la Guía aprobado por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo Nº0061-2023/CEPLAN/PC.

Es preciso señalar que el PDLC 2017-2021 de La Molina, cuenta limitaciones para realizar una adecuada evaluación debido a su estructura, entre los principales problemas para su evaluación se encuentran: los indicadores solo están a nivel de Objetivos Estratégicos, lo cual no permite evaluar las Acciones Estratégicas; las metas de los indicadores no establecen una línea de base, no se registra metas por años solo establece una meta a cumplirse de manera anual lo cual impide evaluar correctamente los resultados en este periodo de años; no se estableció una ficha de indicadores que permita determinar la fórmula de cálculo, las fuentes de información sus limitaciones entre otros datos importantes, motivo por el cual se dificultó la recopilación de información para determinar los valores de los indicadores, por lo que en algunos de ellos se determinó utilizar indicadores proxys.

2. BASE LEGAL

- Constitución Política del Perú.
- Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades y modificatorias.
- Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado.
 - El Decreto Legislativo N° 1088, que crea el Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, SINAPLAN.
- Decreto Supremo Nº 042-2023-PCM que aprueba la Política General de Gobierno para el presente mandato presidencial.
- Resolución de Presidencia de Consejo Directivo Nº026-2017/CEPLAN/PCD modificado mediante Resolución de Presidencia de Consejo Directivo Nº00009-2021/CEPLAN/PCD que aprueba la Directiva para la Actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional.
- Decreto Supremo N° 095-2022 PCM que aprueba el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2050.
- La Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00028-2021/CEPLAN/PCD, que aprueba la "Guía para el Plan de Desarrollo Regional Concertado para la mejora de planes estratégicos con enfoque territorial".
- Resolución de Presidencia de Consejo Directivo Nº00015-2021-CEPLAN/PCD que aprueba la Guía para el Seguimiento y Evaluación de las Políticas Nacionales del







SINAPLAN y la Resolución de Presidencia de Consejo Directivo №0061-2023/CEPLAN/PC que aprueba la versión actualizada de la Guía.

- Ordenanza Nº317 que aprueba el Plan de Desarrollo Local Concertado del Distrito de La Molina 2017-2021.
- Ordenanza N° 320/MDLM que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones y Estructura Orgánica de la Municipalidad de La Molina, modificado por las Ordenanzas Nº 388/MDLM, Nº395/MDLM, Nº397/MDLM, Nº411/MDLM y sus modificatorias, Ordenanza.

3. CONTEXTO

La realización del análisis actual del PDLC La Molina se plantea desde un contexto político, económico, social tecnológico y ecológico; además de la identificación de los factores internos o externos al Plan que influyeron en su desempeño.

3.1. Descripción breve del contexto relevante para el PDLC

3.1.1. Contexto político

Crisis e inestabilidad política: El Perú está viviendo en una permanente crisis política, desde la renuncia del presidente Pedro Pablo Kuczynski en el año 2018, al cual le sucedieron la disolución del Congreso en el año 2019 y la elección de uno nuevo en el 2020, la vacancia del Presidente Martín Vizcarra por el nuevo Congreso elegido el mismo año 2020 ante la cual, al no contar con una vicepresidencia, asumió el Presidente del Congreso Manuel Merino, quien solo duraría 5 días en la presidencia, pues luego de una convulsionada protesta, renuncia asumiendo la presidencia Francisco Sagasti elegido en el Congreso el cual organizó las elecciones generales el año 2021, que luego de un proceso profundamente polarizado salió elegido como presidente Pedro Castillo, quien fue vacado por el congreso en el año 2022 luego intentar cerrarlo, asumiendo la presidencia Dina Boluarte. Como se puede observar, desde el año 2018 a la actualidad, el Perú ha contado con un total de 6 presidentes constitucionales y tres congresos diferentes el cual denota la inestabilidad política que se han vivido en estos años.





Actualmente, producto de esta última sucesión presidencial de Dina Boluarte se generado un proceso de polarización y convulsión social y del cual aún no se ha superado totalmente.

• <u>Sucesiones de autoridades a nivel local</u>: Los cambios de autoridades en la Municipalidad de la Molina se han desarrollado de acuerdo a los calendarios electorales previstos lo que demuestra estabilidad política dentro del distrito. En el PDLC 2017-2021 transcurrieron en dos periodos: a) 2015-2018 siendo Alcalde Juan Carlos Zurek y b) 2019-2022, con Álvaro Paz de la Barra.

3.1.2. Contexto económico.

- Crisis económica: La pandemia del COVID 2019 generó la recesión más profunda desde la Segunda Guerra Mundial, que de acuerdo al Banco Mundial la economía mundial se redujo en más del 5%, debilitando considerablemente varios indicadores globales como los servicios y la demanda de petróleo, y la disminución del ingreso per cápita (BBC News Mundo, 2020), en el caso peruano se redujo el ritmo del crecimiento económico en el 2019 en 2.2% y se contrajo en -11,0% en el año 2020. Si bien la recuperación de la economía en el año 2021, permitió lograr un nivel de PBI de 551 mil 714 millones de soles, cifra mayor a lo obtenido en el año 2019 que fue 546 mil 605 millones de soles; sin embargo, el nivel del PBI per cápita en el 2021 (16 mil 701 soles) aún se mantiene por debajo a los registrados en pre pandemia (en el año 2019 fue de 17 mil 12 soles y en el año 2018 alcanzó la cifra de 16 mil 939 soles) (INEI, 2022).
- Persistencia de la pobreza: En 2019 solo 4 de cada 10 latinoamericanos de ingresos medios se encontraban suficientemente lejos de la línea de pobreza; el resto carecía de un "colchón" para que, en caso de una recesión profunda, no retrocedieran a la pobreza. Esta vulnerabilidad estaba asociada a la estabilidad laboral como en el caso peruano que la informalidad laboral de la clase media superaba el 80% y que, por ende, eran trabajadores de ingresos medios que no cotizaba a la seguridad social. En ese contexto, llegó la pandemia del COVID 2019 concentrando el 30% de los contagios y muertes a



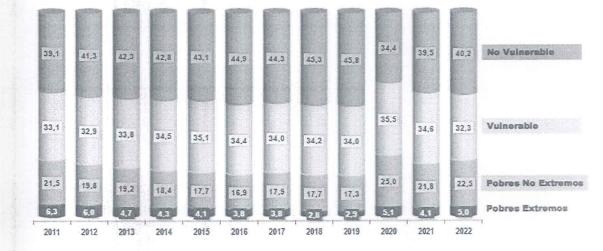


La Molina

nivel mundial afectando duramente a la población más pobre y de clase media, calculándose que del 50% de los hogares de ingresos medios al menos un miembro del hogar ha perdido el empleo. La CEPAL estima que, en un escenario moderado, 29 millones de personas habrían caído en la pobreza (González, 2021).

De acuerdo al INEI (2023), en el año 2022, la pobreza monetaria afectó al 27,5% de la población del país, que equivale a 9 millones 184 mil personas (pobreza extrema 5,0% y pobreza no extrema 22,5%). En tanto, el 32,3% de la población del país, es decir 10 millones 795 mil personas, se encontraban en situación de vulnerabilidad económica monetaria, es decir, en riesgo de caer en pobreza monetaria.

Ilustración 1. Incidencia de la pobreza y vulnerabilidad monetaria, 2011-2022







Fuente: INEI (2023)

En lo que respecta a Lima metropolitana y la Provincia Constitucional del Callao, se identifica que desde el año 2016 la incidencia de la pobreza monetaria ha venido en constante crecimiento y que se recrudece con la aparición de la pandemia del COVID – 19 que para el año 2022 la pobreza monetaria alcanzaba al 27.3% de la población, que comparado con el año 2019, aumentó en forma en 13,1 puntos porcentuales (INEI, 2023), tal como se puede observar en el siguiente cuadro.



Tabla 1. Evolución de la incidencia de la pobreza monetaria total, Lima Metropolitana y Prov. Const. del Callao

		/		,					
Año	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Difer	encia
								(Puntos po	rcentuales)
			100					2022/2021	2022/2019
Evolución	11,0	13,3	13,1	14,2	27,5	24,9	27,3	2,4	13,1
de la	9.00			-31,					
pobreza	3 119								

Fuente: INEI (2023)

En el caso del distrito de La Molina este se caracteriza por contar con una población preponderantemente de clase media, media alta y alta, y que casi no se observa niveles de pobreza resaltantes, aunque si bien en el año 2018 la pobreza en el distrito alcanzaba al 1.6% (INEI, 2020) de la población, es posible que por la crisis generada por la pandemia del COVID-19 esta haya afectado considerablemente a la población de clase media más vulnerable, lo cual no se ha podido constatar por no encontrar información al respecto.

• Inflación y crisis alimentaria: De acuerdo a la FAO (2022), en el año 2021, entre 702 y 828 millones de personas sufrieron hambre en el mundo, el cual representa un incremento de 46 millones de personas respecto al 2020, y 150 millones más que en 2019. En el Perú, de acuerdo a la FAO, al 2021 hubo 16,6 millones de personas que se encontraron en una situación de inseguridad alimentaria, es decir, casi la mitad de la población sufrió de acceso a alimentos suficientes, seguros y nutritivos, de las cuales 6,8 millones se encuentran con una condición grave, de manera que estas personas no consumen alimentos durante un día o más. Una de las principales causas fue la interrupción de la cadena de suministros entre los años 2020 y 2021, debido a la paralización económica tras la propagación de la COVID-19, ocasionó el incremento significativo de los precios de los alimentos. Asimismo, esta subida de precios (inflación) se agravó a raíz de la guerra entre Rusia y Ucrania, y ha ocasionado que se cambien los flujos del comercio mundial, debido, principalmente, a la reducción de la provisión de suministros de cereales.

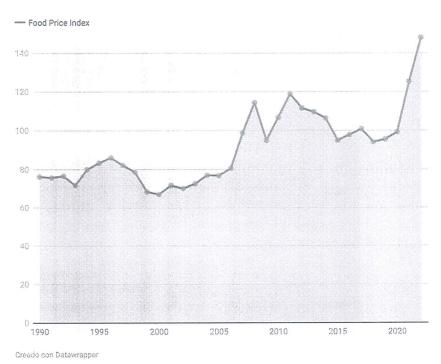






En el Perú, hasta el año 2021, el principal mercado de importación de fertilizantes fue Rusia; así tenemos que el 68,5 % de urea, el 97,4 % de nitrato de amonio y el 50,9 % de sulfato de amonio provenían de ese país.

Ilustración 2. Mundo: índice de precios de alimentos en el periodo 1990-2022



Fuente: FAO (2022)

Ante esta escasez de fertilizantes se generó el incremento de su precio que entre enero y diciembre de 2021, la tasa de variación acumulada del índice de precios de fertilizantes fue de 105,6 %, afectando la productividad de los cultivos del 46,7 % de los pequeños y medianos productores que utilizan abonos y fertilizantes, esta situación tuvo como efecto el incremento de los precios de los alimentos; el índice de precios al consumidor (IPC) en alimentos y bebidas acumulado anual al mes de mayo de 2022 fue de 11,1 % (BCRP, 2022). Esta alza de los precios afecta sobre todo a las personas pobres, consideradas las más vulnerables en estas crisis (CEPLAN, Crisis Alimentaria, 2023).





3.1.3. Contexto Social

 <u>Covid-2019</u>: El 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud declaró la Pandemia por COVID-19, debido al elevado número de casos en 112

La Molina

países fuera de China. En el Perú, el 05 de marzo del 2020 se confirmó el primer caso importado por COVID-19, en una persona con historial de viajes a España, Francia y República Checa, desde esa fecha hasta el 18 de junio de 2023 se han procesado muestras para 38 874 958 personas, obteniéndose 4 512 091 casos confirmados, 34 362 867 casos negativos y 221 043 defunciones. (MINSA, 2023)

Crisis migratoria: En el periodo 1990-2019 el número de migrantes internacionales en el mundo se incrementó en 78% (cerca de 119 millones de personas); gran proporción de este aumento ocurrió entre los años 2005 y 2019 donde se registró un crecimiento anual de 5,7 millones de migrantes internacionales en comparación con el crecimiento anual de los años 1990-2005 el cual se situó en 2,6 millones de personas (OIM, 2019). El 2019 Europa y Asia acogieron al 61 % del total de migrantes internacionales (aproximadamente 82 y 84 millones de migrantes respectivamente en cada región), América del Norte acogió al 22 % (59 millones de personas), África al 10 %, América Latina y el Caribe al 4 % y Oceanía al 3% (OIM, 2019).

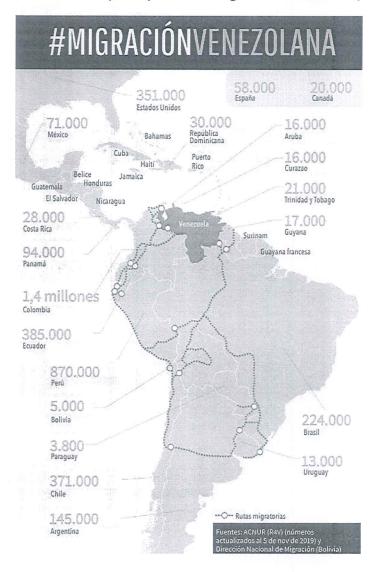
En Latinoamérica, desde el 2016, más de 4,6 millones de mujeres, hombres y niños han salido de Venezuela en busca de un futuro mejor, y el 80 % está en otros países latinoamericanos. La migración venezolana es la mayor movilización humana de la historia reciente de la región, siendo Colombia, Perú y Ecuador los principales países de acogida (OIM, 2019).





La Molina

Ilustración 3. Principales países de migración venezolana, 2019



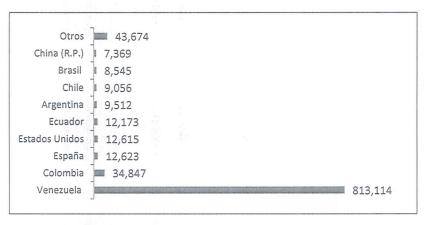




Fuente: Recuperado de "Migración venezolana: 4.500 kilómetros entre el abandono y la oportunidad (Banco Mundial, 2023)

En el Perú habían 152, 631 extranjeros que se encontraban residiendo en diversas localidades del país (INEI, 2017). Para el tercer trimestre del 2019, esta cantidad aumentó a 963, 528 de personas, de los cuales el 84,4% son de nacionalidad venezolana, 3,6% de Colombia, 1,3% de España, Estados Unidos y Ecuador, en cada caso, 1,0% de Argentina, 0,9 % de Chile y Brasil, en cada caso, 0,8 % de China, entre otras naciones (INEI, 2021).

Ilustración 4. Perú: Extranjeros residentes, según nacionalidad, al 2019



Fuente: Perú: Estadísticas de la Emigración internacional de peruanos e inmigración de extranjeros 1990-2019. (INEI, 2021).

En lo que respecta al distrito de La Molina, la presencia de venezolanos permanentes en el año 2019 ascendía a 2,722 el cual no significaba una gran cantidad en comparación de otros distritos de Lima este, siendo San Juan de Lurigancho el que concentra la mayor población (20,401).

La cantidad de venezolanos en Perú amerita un reto importante por la demanda de servicios que esto implica, teniendo en cuenta que de acuerdo a ACNUR (2023) para el año 2022 la cifra de venezolanos residentes en el Perú sobrepasaba el 1,5 millones y que se calcula que para finales de 2023 estos sobrepasarían los 1,6 millones de personas (MIGRACIONES, 2021).

Inseguridad ciudadana: La inseguridad ciudadana es un fenómeno social complejo, multidimensional y multicausal (INEI, 2022, pág. 129) que se manifiesta en las distintas formas de delincuencia que enfrenta la ciudad generando ansiedad en las personas y afectando su productividad (CEPLAN, 2023). De acuerdo al INEI (2022), entre el periodo 2011-2021, el porcentaje de población de quince a más años de edad del ámbito urbano que percibió inseguridad en los últimos doce meses ha venido fluctuando entre 86,2 % y 83,9 %, presentando un descenso 2,3 puntos porcentuales en la última década. Asimismo, durante el período 2011-2021 se observa que la percepción de inseguridad se redujo en la Costa, pasando de 87,9 % a 85 % (-2,9 p.p.), en la Sierra creció de 83,8 % a 84,5 % (+0,7 p.p.) y en la Selva decreció de 78,1 % a 74,9 % (-3,2 p.p.) en los años respectivos. Con respecto al año 2019, se





La Molina

evidenció un descenso mayor en la Selva con 7,6 puntos porcentuales, mientras en la Sierra fue de 2,1 p.p. y en la costa a penas se redujo en 0,9 puntos porcentuales (INEI, 2022). En tanto, en 2021 los departamentos que mostraron los mayores registros en percepción de inseguridad con tasas mayores a 90% de la población fueron Ucayali (91,9 %), Provincia de Lima (91,7 %), Cusco (91,3 %), Madre de Dios (91,0 %) y Junín (90,9 %); y las de menor riesgo de percepción son Moquegua (70,7 %), Piura (69,2 %), San Martín (54,1 %), Tumbes (53,5 %) y Ancash (51,1 %). En Lima y el Callao, la inseguridad ciudadana es el primer problema que afecta la calidad de vida en la ciudad, solo en el año 2021 representó el 72,8 % frente al 70 % reportado en 2019, evidenciando un incremento de 2,8 puntos porcentuales durante la pandemia. Respecto al nivel socioeconómico A, B y C (75,4 %) creen que la inseguridad ciudadana es uno de los problemas prioritarios, mientras en el nivel socioeconómico D (67,5 %) y E (55,9 %) es menor, pero igual de importante (Lima Cómo Vamos, 2021).

En Lima Este el porcentaje de victimización alcanzó en el año 2017 y 2018 al 30,04% de la población, 31,4% el 2019, 33,0% en el año 2020 y 25,7% en el 2021. Estos resultados, tomando en cuenta el dato del año 2019, se puede observar que Lima Este cuenta con un mayor aumento de las víctimas de algún hecho delictivo en 1,6 puntos porcentuales en comparación al año 2020, aunque esto se redujo a los 25,7 puntos al año 2021, aunque dicha tendencia se podría explicar por la aparición de la pandemia del COVID-19. Si comparamos los resultados de las zonas interdistritales de lima Metropolitana al año 2021, se observa que el área de Lima Este es el que cuenta con una mayor incidencia de porcentaje de victimización con el 25,7%, seguido de Lima Norte con 22,4%, Lima Sur con 21,4% y Lima Centro con 18,0%, tal como se puede observar en el siguiente cuadro (INEI, 2022, pág. 19).





Tabla 2. Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima de algún hecho delictivo, según área interdistrital de lima Metropolitana, 2015-2021

				Año				Variación porcentua
Área interdistrital	2015	2015 2016 2017		2018	2018 2019		2021	(2021 - 2020)
Lima Norte 1/	34,7	30,1	28,4	30,5	35,8	28,6	22,4	-6,2 ***
Lima Sur 2/	34,1	32,8	32,1	30,7	30,7	29,5	21,4	-8,1 ***
Lima Este 3/	36,0	33,4	30,4	30,4	31,4	33,0	25,7	-7,3 ***
Lima Centro 4/	33,3	27,3	26,3	22,4	25,7	20,4	18,0	-2,4

Fuente: INEI (2022)

En el Perú los datos sobre el nivel de victimización y la percepción del delito no necesariamente coinciden, es decir, podría haber situaciones en las que exista una baja victimización, pero una alta percepción del delito. En 2021, la percepción o miedo al delito a nivel nacional (83,9 %) es muy superior respecto a la evidencia tangible de victimización (18,2 %) respectivamente. Así, considerando a la población víctima de hechos delictivos se tiene una tasa mucho menor a la de percepción de inseguridad. En la última década (2011-2020), la población de quince a más años de edad en la zona urbana que padeció algún hecho delictivo se redujo en 21,8 puntos porcentuales, pasando de 40,0 % en el 2011 a 18,2 % en el 2021. Esta reducción se dio en todas las regiones naturales, aunque fue mayor en la Costa donde se redujo en 22,8 puntos porcentuales, seguida de la Sierra (-21,7 p.p.) y la Selva (-12,9 p.p.).



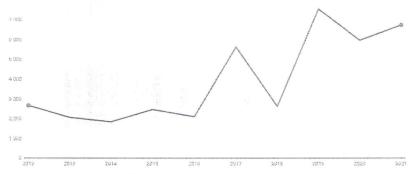


Eventos climáticos: Las variaciones de las temperaturas con mayor influencia son las ocasionadas por los fenómenos El Niño y La Niña, los cuales determinan el aumento y disminución de la temperatura del mar, respectivamente; y están fuera de la media climatológica, generando cambios en los patrones de temperatura del aire y precipitaciones. En cuanto al fenómeno El Niño que se caracteriza por el calentamiento intenso y anormal de las aguas superficiales del mar en el Océano Pacifico Ecuatorial, este genera mayores impactos (eventos extremos) en la costa del país (Ministerio del Ambiente, 2016). Por lo tanto, el Perú es un país expuesto a la ocurrencia de eventos extremos y a desastres naturales. En 2021, el número de emergencias ocasionadas por fenómenos climatológicos y oceanográficos (6727 casos) había presentado una



tendencia creciente, comparada con los datos reportados en 2012 (2677 casos), sin embargo, el pico más alto se registró en el año 2019 con 7539 emergencias, de acuerdo a Instituto Nacional de Defensa Civil (Indeci).

Ilustración 5. Perú: evolución de la ocurrencia de eventos naturales, en el periodo 2012-2021 (número de eventos)



Fuente: (CEPLAN, 2022)

Nota: los eventos naturales considerados son: lluvias intensas, deslizamiento, heladas,

inundación, derrumbes, huaycos, tormentas eléctricas y friaje.

Elaboración: (CEPLAN, 2022)

3.2. Identificación de los factores internos o externos al Plan que influyeron en su desempeño.

Para identificar los factores internos o externos, positivos o negativos, que influyeron en el desempeño del Plan de Desarrollo Local Concertado se presenta el siguiente análisis de Debilidades, como los factores internos que obstaculizan la adecuada marcha del Plan; Amenazas, como los factores externos que afectan negativamente al proyecto; Fortalezas, como los factores que pueden generar una ventaja competitiva; y Oportunidades, como los factores externos positivos y aprovechables que mejoraron la situación del Plan.





Ilustración 6. Análisis FODA

FACTORES INTERNOS

FACTORES EXTERNOS

FORTALEZAS

Vecinos cuentan con valores cívicos

Profesionales calificados de las diferentes disciplinas

Participación ciudadana activa

Red de organizaciones sociales

Jóvenes y familias emprendedoras

Población informada de la realidad distrital

Amplio sector de la clase media consolidada

Liderazgos actividades económico, sociales y políticas

Espacios e infraestructura urbana consolidada

Diferentes Grupos sociales organizados

organizaciones empresariales

Instituciones educativas y de salud

IDH alto

Espacios verdes consolidados

Entidades públicas proactivas en la mejora de los servicios

OPORTUNIDADES

Diferentes espacios de concertación (Procesos de Presupuesto Participativo y audiencias públicas)

Diferentes Programas sociales del Estado

Presencia de Cooperación internacional

Presencia de emprendimientos consolidados

Buen clima de negocios

Existencia de oportunidades laborales para diferentes perfiles

Distrito con prestigio de buen lugar para residir

ANÁLISIS

FODA

LA MOLINA

AMENAZAS

Viabilidad urbana peatonal limitada

Dificultades en el acceso a diferentes zonas

Discrepancias que producen fraccionamiento en las organizaciones sociales

Aumento de población adulto mayor dependiente

Persistencia de casos de violencia familiar y en particular contra las mujeres

DEBILIDADES





Vulnerabilidad ante la presencia de fenómenos y desastres naturales, en las partes altas

Proliferación de la inseguridad ciudadana

Presencia de barras bravas

Crisis post pandemia del Covid-19 y aparición de enfermedades pandémicas

Sobrecarga vehicular por la construcción de la Nueva Carretera Central

Inflación y subida de precios de combustibles y alimentos

Persistente inestabilidad política

• Análisis de los factores internos: Dentro de lo positivo se destaca que en el distrito de La Molina los vecinos cuentan con valores cívicos, se cuenta con profesionales calificados de las diferentes disciplinas y profesiones, con un sector de la población informada de la realidad distrital, que tiene activa participación ciudadana con una gran red de organizaciones sociales a lo largo de los diferentes sectores del distrito y diferentes grupos organizados; asimismo se identifican jóvenes y familias emprendedoras y la existencia de liderazgos en las diferentes actividades económico, sociales y políticas; además de ser un distrito con un amplio sector de la clase media consolidada, con presencia de organizaciones empresariales de diferentes actividades económicas y entidades públicas proactivas en la mejora de los servicios; que cuenta con un Índice de Desarrollo Humano alto, con espacios verdes consolidados y en la que se encuentran instituciones educativas y de salud.

Por otro lado, como aspectos negativos se puede indicar que el distrito cuenta con una viabilidad urbana peatonal limitada con dificultades para acceder a diferentes zonas, se cuentan discrepancias que producen fraccionamiento en las organizaciones sociales, identificación de aumento de población adulto mayor dependiente, además de una persistencia de casos de violencia familiar y en particular contra las mujeres.

Análisis de los factores externos: Los aspectos positivos que se destacan en el distrito
es el establecimiento de diferentes espacios de concertación como son el caso de los
procesos del presupuesto participativo y las audiencias públicas, la presencia de
diferentes programas sociales que se intervienen desde el Estado, se advierte además
la presencia de la Cooperación Internacional y de emprendimientos consolidados, se
cuenta con un buen clima de negocios, con oportunidades laborales para diferentes
tipos de perfiles, además de que el distrito cuenta con un prestigio de buen lugar para
residir en Lima.

Por otro lado, en el aspecto negativo se podría decir que el distrito se encuentra vulnerable ante amenazas de fenómenos y desastres naturales especialmente en las partes altas, la proliferación de la inseguridad ciudadana y la presencia de barras bravas; otra amenaza importante es la posibilidad de crisis post pandemia del Covid-





19 y aparición de enfermedades pandémicas, la inflación y subida de precios de combustibles y alimentos; asimismo se advierte en el futuro la sobrecarga vehicular por la construcción de la Nueva Carretera Central, además de persistente inestabilidad política.

4. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DISTRITALES

El Plan de Desarrollo local Concertado del Distrito de la Molina 2017-2021 sujeto a la presente evaluación fue aprobado mediante Ordenanza Nº317 de fecha 20 de julio de 2016, y en esta se plantearon 6 objetivos estratégicos con su respectivo indicador y meta anual, tal como se puede observar en la siguiente tabla.

Tabla 3. Objetivos estratégicos, indicadores y metas del PDLC 2017-2021 de la Molina

Nō	Objetivo Estratégico	Indicador	Meta Anual
1	Incrementar la seguridad en el distrito	% de reducción de delitos por el periodo de la medición	5%
2	Disminuir la vulnerabilidad de la población ante el riesgo de desastres naturales	% de incremento de población capacitada en gestión de riesgo de desastres	5%
3	Implementar, mejorar y mantener la infraestructura pública del distrito	Incrementar la cantidad de espacios públicos implementados	4 por año
4	Mejorar el nivel cultural y desarrollo social de los ciudadanos en el distrito	Nº libros leídos por habitante en el distrito	+1/Hab.
5	Mejorar la viabilidad y accesibilidad del distrito	 % Disminución de tiempo en viaje promedio Percepción de la evolución del servicio de transporte público usado. 	10%
6	Mejorar la calidad ambiental de la ciudad	% de residuos sólidos recolectados y dispuestos adecuadamente	100%





Es importante señalar que se identifica que el PDLC 2017-2021 de La Molina, cuenta con limitaciones que impiden realizar una adecuada evaluación de resultados debido a su diseño, entre los principales problemas para su evaluación se encuentran: indicadores solo a nivel de

Objetivos Estratégicos, que no permite evaluar adecuadamente las Acciones Estratégicas; las metas de los indicadores no establecen una línea de base, no se registra metas por años solo establece una meta a cumplirse de manera anual lo cual impide evaluar correctamente los resultados en este periodo de años; no se estableció una ficha de indicadores que permita determinar la fórmula de cálculo, las fuentes de información, sus limitaciones entre otros datos importantes, motivo por el cual se dificultó la recopilación de información para determinar los valores de los indicadores, por lo que en algunos de ellos se complementó la información utilizando indicadores proxys.

A continuación, se procede a detallar los resultados que se han podido establecer por cada Objetivo Estratégico:

4.1. O.E.1: Incrementar la seguridad en el distrito

De acuerdo a la información que se reporta del Aplicativo de CEPLAN V.01 se identifica que anualmente se habría reducido los delitos en el distrito por sobre la meta establecida, llegando a reducirse en el 2021 el 21%, teniendo un avance porcentual por encima del 100% anualmente, tal como se puede observar en el siguiente cuadro.

Tabla 4. Resultados de la reducción de delitos por el periodo de medición del PDLC 2019-2021 de La Molina

Nō	Objetivo Estratégico	Indicador	Meta Anual	Línea de base	Logros	2017	2018	2019	2020	2021
1	Incrementar la seguridad	% de reducción de	5%	5% ND	Logro esperado	5%	5%	5%	5%	5%
	en el distrito	el distrito delitos por el periodo de la medición			Logro obtenido	22%	32%	55%	12%	21%
		medicion			Avance porcentual	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Reporte de Evaluación de PDLC de La Molina del Aplicativo CEPLAN V.01

Sin embargo, la estructura establecida del indicador propuesto en el PDLC no define la línea de base que permita determinar adecuadamente la reducción de los delitos al final del periodo. Al respecto, se considera que un dato aproximado es el que se establece en el INEI para Lima Este, que plantea que el porcentaje victimización alcanzó en el año 2017 y 2018 al 30,04% de la población, 31,4% el 2019, 33,0% en el año 2020 y 25,7% en el 2021. Estos resultados, tomando en cuenta el dato del año 2019, se puede observar que Lima Este cuenta con un mayor aumento de las víctimas de algún hecho delictivo en 1,6 puntos porcentuales en comparación al año 2020, aunque esto se redujo a los 25,7 puntos al año 2021, dicha



tendencia se podría explicar por la aparición de la pandemia del COVID-19. Si comparamos los resultados de las zonas interdistritales de lima Metropolitana al año 2021, se observa que el área de Lima Este es el que cuenta con una mayor incidencia de porcentaje de victimización con el 25,7%, seguido de Lima Norte con 22,4%, Lima Sur con 21,4% y Lima Centro con 18,0% (INEI, 2022, pág. 19).

Por su parte, de acuerdo a la información establecida en la memoria Institucional de la entidad, se plantea que, en el año 2021, en el distrito de La Molina, se registró una reducción de la incidencia delictiva en 28% respecto al año 2019 (en el año 2020 la incidencia fue baja debido a las restricciones de la cuarentena nacional por esta razón no se compara con dicho periodo), pues según datos policiales en el año 2021 se registraron 785 delitos contra el patrimonio. Asimismo, de acuerdo al INEI (periodo enero-marzo 2021) entre los 43 distritos de Lima Metropolitana, la Molina se ubica en el puesto 30 respecto al registro de denuncias por delitos. Estos resultados se dan en parte a la inversión que viene realizando el distrito, teniendo en cuenta que el gasto orientado a la línea de acción sobre "Incrementar la Vigilancia del distrito" representaron el 15.2% de la ejecución del presupuesto anual del periodo, un monto que asciende a S/ 22, 114,544 soles.

4.2. O.E.2: Disminuir la vulnerabilidad de la población ante el riesgo de desastres naturales

El reporte del PDLC sobre el porcentaje de incremento de la población capacitada en la gestión de riesgo de desastres, demuestra que no se consiguieron los resultados de manera óptima según lo planteado, como se puede observar en siguiente cuadro, solo se ha pasado de un incremento de 2 puntos porcentuales en el 2017 a 2.5 puntos porcentuales en el año 2021, el cual solo representa la mitad de la meta programada (50%). Asimismo, se observa que la línea de base ha sido establecida como la meta anual el cual no es un dato representativo de la cantidad de pobladores ya capacitados, por lo que no permite que se compare sadecuadamente los resultados obtenidos al año 2021.

Tabla 5. Resultados de porcentaje de incremento de población capacitada en gestión de riesgo de desastres en el periodo de medición del PDLC 2019-2021 de La Molina

Νō	Objetivo Estratégico	Indicador	Meta Anual	Línea de base (2015)	Logros	2017	2018	2019	2020	2021
2	Disminuir la vulnerabilidad	% de incremento	5%	5%	Logro esperado	5%	5%	5%	5%	5%

La Molina

de la población	de población capacitada en		Logro obtenido	2%	1%	1.5%	1.5%	2.5%
ante el riesgo de desastres naturales	gestión de riesgo de desastres	i i	Avance porcentual	40%	20%	30%	30%	50%

Fuente: Reporte de Evaluación de PDLC de La Molina del Aplicativo CEPLAN V.01

En cuanto al objetivo relacionado a este indicador, se debe de señalar que la Municipalidad de la Molina al año 2021 ha ejecutado un presupuesto anual que asciende a S/ 4, 017,829 soles, el cual representa el 2.8% de la ejecución del presupuesto anual.

Entre las actividades que responden al cumplimiento del indicador y por ende contribuye al objetivo de disminuir la vulnerabilidad de la población ante el riesgo de desastres naturales, en la Municipalidad al año 2021 se realizó el programa de capacitación en el tema de Prevención y Preparación Ante Emergencias y Desastres, en temas como: Importancia de la Mochila de Emergencia, Primeros Auxilios, Medidas de Seguridad Contra el COVID-19, Evaluación de Daños y análisis de necesidades EDAN entre otros, siendo la 2,916 personas capacitadas, los cuales representan a diversos sectores de la población (Instituciones Educativas y Juntas Vecinales).

Asimismo, se implementó la conformación de Brigadas para la Atención Frente a Emergencias y Desastres, lográndose el reconocimiento de 168 Brigadas Comunitarias mediante Resolución Gerencial N° 002-2021-MDLM-GGRDDC, las cuales se encuentran operativas y han ejercido acción en determinadas emergencias producidas en el distrito.

4.3. O.E.3: Implementar, mejorar y mantener la infraestructura pública del distrito

En el aplicativo del CEPLAN V.01 se puede observar que la meta establecida del indicador son 4 espacios públicos implementados anualmente, sin embargo, en el registro anual se plantea 1. Los resultados registrados demuestran que los logros obtenidos sobrepasan con el registro de los logros esperados teniendo un avance porcentual del 100%.

Teniendo en cuenta estos resultados, es necesario advertir que en el PDLC los indicadores no cuentan con sus respectivas fichas, por lo que se dificulta entender a qué se refiere con los "espacios públicos implementados" por lo que en esa categoría podrían ingresas proyectos que se hayan realizado de diversa índole, como parques, alamedas, ciclo vías entre otras más.

Tabla 6. Resultados del incremento de la cantidad de espacios públicos implementados en el periodo de medición del PDLC 2019-2021 de La Molina

Νō	Objetivo Estratégico	Indicador	Meta Anual	Línea de base	Logros	2017	2018	2019	2020	2021
3	Implementar, mejorar y	Incrementar la cantidad de	4	ND	Logro esperado	1	1	1	1	1
	mantener la infraestructura	espacios públicos			Logro obtenido	5	8	7	10	1
	pública del distrito	implementados		9	Avance porcentual	100	100	100	100	100

Fuente: Reporte de Evaluación de PDLC de La Molina del Aplicativo CEPLAN V.01

Uno de los datos aproximados que permita relacionar el cumplimiento del objetivo es el nivel de la Ejecución Presupuestal de Inversiones, que para el periodo 2021 este ascendió a S/22,623,963.00 soles, logrado un nivel de avance del 96.3% respecto al Presupuesto Institucional Modificado - PIM, ejecución que supera el nivel del año 2020 que ascendió a S/14,668,780.00 soles, dónde el nivel de avance alcanzó el 28.6% respecto al Presupuesto Institucional Modificado – PIM, siendo el nivel de ejecución más bajo en comparación del año 2018 que alcanzó el 32.1% y del 2019 al 49.9%

Las inversiones se focalizaron principalmente en la Función de Transporte con el 65.6% y Orden Público y Seguridad con el 21% mientras que las funciones Ambiente, Vivienda y Desarrollo Urbano, Protección Social, Salud, Agropecuaria y Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia en su conjunto sumaron un 13.4%.

Tabla 7. Ejecución presupuestal según función, año 2021





Función	PIM	EJECUCIÓN	Avance %
15: TRANSPORTE	14,984,732	14,831,203	99.0
05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	4,756,678	4,753,756	99.9
17: AMBIENTE	1,538,466	1,159,802	75.4
19: VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	734,294	701,609	95.5
23: PROTECCION SOCIAL	400,000	399,678	99.9
20: SALUD	400,000	398,388	99.6
10: AGROPECUARIA	480,689	222,027	46.2
03: PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	186,800	157,500	84.3
TOTAL	23,481,659	22,623,963	96.3

4.4. O.E.4: Mejorar el nivel cultural y desarrollo social de los ciudadanos en el distrito

Sobre el indicador del número de libros leídos por habitante en el distrito se observa que de acuerdo a la información del reporte del aplicativo de CEPLAN V.01 esta estarían sobrepasando largamente las metas anuales, sin embargo se debe de aclarar que los datos consignados no representan realmente la esencia de lo requerido por el indicador, más bien son las cantidades de personas que hicieron uso de un libro en la sala de lectura de la biblioteca municipal de La Molina el cual es un dato que tiene mucha más lógica, pues tomando en cuenta esta información, al año 2021 al menos 2700 personas hicieron uso de del libro en la sala de lectura aunque es un dato menor, 19, si se compara con años pre pandemia como en el año 2018 en la que los lectores en dicha sala fueron de 21893.

Tabla 8. Resultados del número de libros leídos por habitante en el distrito implementados en el periodo de medición del PDLC 2019-2021 de La Molina

Nο	Objetivo Estratégico	Indicador	Meta Anual	Línea de base	Logros	2017	2018	2019	2020	2021
4	Mejorar el nivel	Numero de libros	+1/Hab.	ND	Logro esperado	1	1	1	1	1
	cultural y desarrollo	leídos por			Logro obtenido	18644.00	21893.00	17082.00	5360.00	2700.00
	social de los ciudadanos en el distrito	habitante en el distrito			Avance porcentual	100	100	100	100	100

Fuente: Reporte de Evaluación de PDLC de La Molina del Aplicativo CEPLAN V.01

Se debe de señalar que no se ha podido identificar una base de datos que nos permita informar adecuadamente sobre la cantidad de libros leídos al año por habitante en el distrito de la Molina, sin embargo, es de señalar que, de acuerdo a la Encuesta Nacional de Lectura, a nivel nacional, el promedio de libros que lee la población alfabeta de 18 a 64 años de edad es de 1,9 libros al año (INEI & Ministerio de Cultura, 2023). Tomando en cuenta esta información la Molina estaría cumpliendo las metas propuestas de contar con al menos la lectura de un (01) libro por habitante.

4.5. O.E.5: Mejorar la viabilidad y accesibilidad del distrito

Respecto del indicador "porcentaje de disminución de tiempo en viaje promedio" se estableció una disminución del tiempo en un 10%, que de acuerdo a la información se identifica que en el 2017 y 2018 solo se estableció una disminución del 6% y 5% respectivamente. No se cuenta con datos reportados de los años 2019, 2020 y 2021.

En cuanto al indicador "Percepción de la evolución del servicio de transporte público usado" se reporta un avance superior a las metas establecidas alcanzando al 2021 el 19.65% de avance siendo la meta anual del 2%.

En cuanto al resultado en ambos indicadores se debe de señalar que carecen de una línea de base que posibilite el impacto de los resultados señalados, aunque la información proporcionada no necesariamente corresponde con la medición que se quiere establecer, por lo que el análisis de los resultados es parcializado, al no contar con la ficha técnica de cada uno de los indicadores.

Nο	Objetivo Estratégico	Indicador	Meta Anual	Línea de base	Logros	2017	2018	2019	2020	2021
5.1.		porcentaje de	10%	ND	Logro esperado	10%	10%	10%	10%	10%
		disminución de tiempo			Logro obtenido	6%	5%	ND	ND	ND
	Mejorar la viabilidad y	en viaje promedio			Avance porcentual	60%	50%	ND	ND	ND
5.2.	accesibilidad del distrito	Percepción de la	2%	ND	Logro esperado	2%	2%	2%	2%	2%
		evolución del servicio		- Is	Logro obtenido	58.9%	53.6%	20.8%	ND	19.65%
		de transporte público usado			Avance porcentual	100%	100%	100%	ND	100%

Fuente: Reporte de Evaluación de PDLC de La Molina del Aplicativo CEPLAN V.01

Sin embargo, se debe de señalar que la municipalidad ha venido realizando acciones orientadas a mejorar la viabilidad y accesibilidad del distrito, teniendo la información que para dichas acciones al año 2021, se ejecutó un monto que asciende a S/ 21,230,855.00 soles, el cual representó el 14.6% de la ejecución presupuestal. Asimismo, estas acciones se articulan con el programa presupuestal 0148: Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano, y que entre las acciones realizadas se contemplaron la cobertura del servicio comprendió el Mantenimiento de la Infraestructura Peatonal (Veredas, Puentes Peatonales, Paraderos, etc.), en un total de 6.24 KM; se impusieron 6,256 actas de fiscalización que incluye Transporte de Carga, Transporte Terrestre de personas y COVID; se fortalecieron las Campañas de Seguridad y Educación Vial, logrando capacitar a 1,583 personas entre conductores, choferes, estudiantes, vecinos, etc. Asimismo, se implementó el Programa Molibike para la promover el uso de la bicicleta y contribuir a mejorar la movilidad urbana y resguardar la salud de la población, se logró construir 12,237 KM de senderos (Molisendas) para el tránsito de caminantes y ciclistas en el Parque Ecológico.



4.6. O.E.6: Mejorar la calidad ambiental de la ciudad

Sobre el porcentaje de residuos sólidos recolectados y dispuestos adecuadamente se tiene que este indicador se cumplió con el 100% de las metas anuales hasta el 2021 tal como se puede observar en el siguiente cuadro. Este dato se corresponde con la cobertura del servicio habiéndose logrado una recolección, transporte y disposición adecuada en relleno sanitario de 56,832.36 Toneladas de residuos sólidos, por otro lado, realizó la "valorización de residuos sólidos municipales" por un total de 783 TN, mostrando un incremento que supera en más de 200% la cantidad de TN de residuos sólidos valorizados en el año 2020 el cual fue de 242.37 TN.

Se debe de señalar que al año 2021, el monto ejecutado del presupuesto anual que se encuentran alineadas a mejorar la calidad ambiental de la ciudad, ascendió a S/ 46,481,621.

O soles el cual representa el 32% del presupuesto institucional de la municipalidad.

Nº	Objetivo Estratégico	Indicador	Meta Anual	Línea de base (2015)	Logros	2017	2018	2019	2020	2021
6	Mejorar la calidad	porcentaje de residuos sólidos	100%	100%	Logro esperado	100	100	100	100	100
	ambiental de la ciudad	recolectados y dispuestos			Logro obtenido	100	100	100	100	100
		adecuadamente			Avance porcentual	100	100	100	100	100

Fuente: Reporte de Evaluación de PDLC de La Molina del Aplicativo CEPLAN V.01

5. MEDIDAS PARA MEJORAR LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DISTRITALES

- STRALIDAD DE LA MONTO DEL MONTO DE LA MONTO DE LA MONTO DEL MONTO DE LA MONTO DEL MONTO DEL MONTO DEL MONTO DE LA MONTO DE LA MONTO DEL MONTO DEL MONTO DE LA MONTO DE LA MONTO DE LA MONTO DE LA MONTO DEL MONTO DE LA MONTO DEL MONT
- Implementar mayores espacios de participación ciudadana para la gobernanza de la gestión municipal llegando a consensos entre la autoridad, funcionarios, representantes y vecinos en general que permita atender y canalizar las demandas y rendir cuentas, permitiendo además la retroalimentación hacia los funcionarios y servidores para realizar los ajustes necesarios a fin de que responsan de la mejor manera al cumplimiento de objetivos establecidos.



Mejorar los sistemas de comunicación y transparencia a fin de que los vecinos y la ciudadanía en general puedan contar con la información relevante sobre las normas emitidas, actividades, servicios que se brindan, y demás acciones de interés ciudadano, que permitan una constante relación de comunicación entre los vecinos y la municipalidad.

- Impulsar una mayor cooperación interinstitucional mediante la suscripción de convenios con otras entidades estatales y privadas para aunar esfuerzos que permita atender y abordar problemas presentes en el distrito.
- Asignar los recursos necesarios para el cumplimiento de los objetivos, para esto las unidades orgánicas responsables de los servicios y que se encuentran vinculados a los objetivos estratégicos deben de ejecutarse procurando utilizar la totalidad de los recursos asignados en su presupuesto, para ello las unidades de asesoramiento presupuestal y financieros deberán de dar el soporte y la asesoría necesaria para que se ejecuten de manera adecuada según las normas establecidas. Asimismo, la entidad deberá de garantizar los ingresos necesarios a partir de la recaudación de los ingresos propios.

6. CONCLUSIONES

- La estructura de los indicadores del PDLC 2017-2021 limitan informar adecuadamente sobre el cumplimiento de las metas establecidas, pues no se ha implementado en muchos de los indicadores el dato de la línea de base que permita comparar los resultados finales, asimismo muchos de los indicadores no obedecen a la obtención de resultados plausibles en la obtención de valor público, sino que se plantean a nivel de actividades específicas. Asimismo, en el PDLC no se implementó la ficha técnica para cada indicador que permita identificar la forma del cálculo, la base de datos a consultar, y la descripción del mismo, por lo que muchas de ellas no se tiene claridad en cuanto a lo que se quiere conseguir.
- Se cumplieron completamente con 5 indicadores el cual tiene como medio de verificación no solo el reporte del aplicativo de CEPLA V.01 sino que se complementa con información proxy de base de datos relacionadas (INEI, Lima Cómo Vamos, Memoria Institucional, entre otros).
 - Se cumplieron parcialmente 2 indicadores como es el caso del indicador del porcentaje de incremento de población capacitada en gestión de riesgo de desastres parcialmente alcanzando la mitad de lo programado, y el indicador del porcentaje de disminución de tiempo en viaje promedio identificándose una disminución de 6 y 5 puntos porcentuales en los años 2017 y 2019, no se cuenta con información de los subsiguientes años.







Los resultados se deben de entender a partir de un contexto de situación extraordinaria por la aparición de la pandemia del COVID-19 el cual ha influenciado, en distinta magnitud, diversas situaciones económicas y sociales como la pérdida de puestos de trabajo, el aumento de los costos de vida y la inflación, la inseguridad alimentaria, la persistencia de la pobreza; sumado todo esto a la inestabilidad política que ha vivido el país en estos últimos años.

7. RECOMENDACIONES

- La elaboración del nuevo PDLC del distrito debe de establecer claramente en sus indicadores las líneas de base, así como las metas que permita realizar un adecuado seguimiento y medición del cumplimiento de las metas de manera anual, y toda información necesaria que deberá de estar consignada en las fichas de cada uno de los indicadores.
- Los funcionarios y servidores públicos deben de ser sensibilizados sobre los objetivos y metas que se deben de cumplir para el desarrollo del distrito, para lo cual deberán de realizar los esfuerzos y gestiones necesarias para el logro de los mismos.

8. ANEXOS

Anexo 1: Reporte de seguimiento del PDLC emitido a través del aplicativo CEPLAN.

Disponible en el portal de transparencia estándar de la Municipalidad Distrital de La Molina: https://www.munimolina.gob.pe/descargas/pdf/pdlc/2021/Pdlc.pdf

Anexo 2: Reporte de seguimiento del Plan Estratégico Institucional 2018-2024 (PEI)







Añoko B-7 SEGUIMIENTO DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (PEI)

2018 - 2024 M - GOBERNOS LOCALES 13 - LUNA 1301 - LUNA 130114 - LA MOLINA 301263 - NUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA

COD.	DIGES DE INSEGURIDAD GIUDADANA INDICADOR	PARAMETRO DE	LINEA BASE	VALOR ACTUAL			RO ESPERA				NLOR OBTEN				AVANC			LE	0
G 01.00.01 ^P	Porcentasje de delitos cometidos	MEDICION Porcentaje						ND NO	2024 2018 ND 71.0		120 2021 NO ND	2022 202 NO N		03 100		1 2022	***************************************	301263- ND MUNICIPALIDA DISTRITAL DE	RE
,	especto es alto esterior.						O ND	NO NO	ND TILO	2 74.00	NO NO	NO IN	2 10	00 100	NU I	es ne	, 10	MOLINA MOLINA	LA. CIUD
COD.	PATRILLAE MUNICIPAL INTEGRA	PARAMETRO I	LINEA BASE	VALOR ACTUAL		LOGI	RO ESPERAD				LOR OSTEN				AVANCI		100	UE	C
0.10,84,10.0	porcentaje de la población que s encuentra setisfecha con la lí vigilancia en la prevención de eventos que atentan contra su	##### Total Date (Año Valor 2016 0.00	* XANDESHAM BESTELLE				22 2023 ND ND	ND 77.40		NO NO	9022 2023 ND N		8 2019 25 94.12		n 2022		301263- ND MUNICIPALIDA ND DISTRITAL DE	D OZ.O
AEI.CH.O	Seguridad CONSTÉ DISTRITAL DE SEGURIDA	O CIUDADANA PER	RMANENTE B	IN RENERAL IS	O DE LA PO	BACION NE	- PROTEITS	(Prioridad	n					77.00			1000000000	MOLINA	CIOL
COD.	INDICADOR	PARAMETRO DE MEDICION	LINEA BASE	VALOR ACTUAL		Loc	no espera	00			ALOR 06119 020 2021		2024 20	IS 2019	AVANC 2020 202		2023 2		O RE
&.01.AE1.01.d	porcentaje de Comites de 12 Seguridad Ciudadana - PNP conformados.	Porcentaje	2016 31.00	0 2017 31.	.00 60.00	3,00F 00,08	מא מס	אס אס	ND N	ם אם	מא פא	ND N	טא מ	ND ND	ND 1	4D NO	מא ו	NO MUNICIPALIDA DISTRITAL DE MOLINA.	0 02.04 0E 5E LA CIUD
0.10.13A	PLAN LOCAL DE SEGURIDAD CILID	PARAMETRO L		WLOR	ICIO DE LA	Sheek and the second	(Prioridad	V-13+14/2023 2.1+122					and the world	e se a se	Girl pag				
C00.	INDICADOR	DE	CONTRACTOR OF S	ACTUAL Ano Valor	2018 2				2024 2018		LOROSTEN DIO 2021		2024 20	18 2019	2020 20		2022	DE 2014 301263-	RE
0.10.134.10.0H	plan Local de Seguridad 3 Cludadana aprobado e implementado.	Cantidad 2	1016 0.00	2017 0.00	0 100.00 10	00.00 100.0	O NO	NO NO	ND 100.0	2 100.00	ND ND	ND N	ND 100	.00.001	ND	ND N	0 10	NO MUNICIPALIDA DISTRITAL DE MICLINA	
COD.	ESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	PARAMETRO			and partitions	Lagr	RO ESPERAL	0			LOR OSTEN	00			AVANCE	(20)			
				r Año Valo	or 2018			22 2023	2024 2018	2019 20.	20 2021 2	022 2023	2024 201	8 2019	2020 202	1 2022	2023 2		02.09
	orcentaje De población capacitada es gestión de riesgo de desastres						O NO	D ND	ND 2.50	3.50	ND ND	ND ND	ND 100.	00 100	ND N	טא ט	ND	ND MUNICIPALIDA MOLINA	LA DESE
COD.	INDICADOR	PARAMETRO L		VALOR ACTUAL	O. (Priorida	PARTICIPATION OF	O ESPERAD			VAL	LOR OBTENI	20			AVANCE	(30)		UE	
		MEDICION 4	ario Valor	Año Valor	2018 2	019 2020	2021 255	2 1023 2	034 2018	2019 202	20 2021 2	2023	2024 201	2019	2020 202	1 2022	2523 2	024	RES
LO1.AE1.02.01	cantidad de Reportes del COE emitidos y difundidos.	Cantidad 201	M6 0.00 2	20:0 7:02	12.00 12.0	00 12.00	ND ND	א מא	D 12.00 1	2.00 ND	ND N	סא ס	ND 100,00	100,00 1	ND NO	ND	NO NO	301263- MENICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	CELDA-GE DE SEGU CIUDADA
	PROGRAMA DE CAPACITACIÓN EN G	PARAMETRO LIN	DESTRUCTION	VALOR	ENTADO EN	LOGRO	ESPERADO	iad:4)	6 (52.20m)	VII CE	R OBTENIDO	9290			WANCE IN	West Services		Kara kanala	LIN
COD	POCCENTA e de persones	MEDICION AS		ACTUAL Atio Valor	2018 201			2023 202	4 2018 20			2023 20	24 2018				23 2024	301263-	RESPONDED
1.01.AEI.02.02	capacitadas en GRD, según populación del distrito,	Porcentaje 20						ND N	0 2.50 3	LSO NO	ND NO	ND ND	ND 100,00 1	00.00	מא פו	ND	ND NE	DISTRITAL DE LA MOLINA	DE SEGUI CIUDADA
CDD	EQUIDOS Y MATERIALES ADOCUMOS INDICADOR	PARAMETRO LIN DE MEDICION AN	MEA BASE	WALON ACTUAL		LOGNO	ESPERADO	2023 202	4 2018 20		2021 2022	2023 20	24 2018		WANCE (%)		23 2024	LLE	UNI DRG4 RICSPOR
.01.20.02.03	porcente je Nitu disponibles según población del distrito.	Porcentaje 20					NO ND		D 2.50 1		NO NO		ND 100,00 1		D ND			301263- MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	DE SEGUI CILIDADA
4E) 02 04	INDICADOR	PARAMETRO LII	NEA BASE	VALOR ACTUAL	andre da		ESPERADO	5 (1)		VALC	OR OBTENIO		Mark 1		AVANCE (*			illi ue	UNI
LU1.AE1.02.04	porcentaje de edificaciones en situación de riesgo de desastres	Porcentaje 20		Año Valor 2017 0.00			2021 2022 ND N		24 2018 C			2 2023 2 D ND	024 2018 ND 0		0 2021 D NO				C2.G7-GE DE DESAR
	intervenidas. Catagraio Acquestrado desenista	UTO. (Prioridad) 4	, and a second					NAMES AND ADDRESS OF THE PARTY		republicanos								MOLINA DE DA	URBAND
COD.	INDICADOR	PARAMETRO LIN		VALOR ACTUAL Arto Valor	2018 201		ESPERADO 2021 2022	2023 20	24 2018		08 OSTENIDO 2021 202		1024 2018		AVANCE (1		023 2024	UE	ORGA RESPON
7.01.AELUE.05 4	porcentaje de unidades calastradas actualizadas assernatizadas.	Percentaje 20							ND 0.00 1			4D ND			לא טא	ND		301263- MINICIPALIDAD DISTRITAL DE LA NGLINA	02.07-GE DE DESAM URBANO
AELCO ON I	PLAN DE DESARROLLO URBANO FOI INDICADOR	PARAMETRO LIN			rkorklad:4)		ESPERADO				R OBTENIO				AVANCE (%				UNI
.01.AEI.02.06	plan de deserrello grbano formulado y aprobado.	MEDICION AN											ND Z.00					201263- MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA	02.07-GEI DE DESAR URBANO
AE1.02.07	ESTABLE CUMENTOS COMERCIALES O	LE CLIMPLEN CO	ILAS CONDI	VALOR	SEGURE DAID			CONTRACTOR AND A STATE OF			Market			A. Link				MOLINA	
CDD.	INDICADOR	PARAMETRO LI DE MEDICION A		ACTUAL	2018 20		2021 202		24 2018		OR DETENDS 2021 20		2024 2018		AVANCE (1			200262	UNIC DRIGA RESPON
	porcentaje de establecimientos comenciales que cumplen com condiciones de seguridad.	Porcentaje 2					NO N	D ND	NO NO S	00,00 NE	ם אם	ND ND	ND ND	100	AD MD	NO	ND NE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	02,07-GE DE DESAF URBANO
.01.40.02.07		The second secon		THE RESIDENCE OF THE PARTY OF	THE PERSON NAMED IN	THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN	Contract Contract	Control of the last of the las	0.00	CONTROL OF THE	AGE THE VOICE	TY DETERMINE	FOR SOLD IN	Charles to	OR STREET	15-11-00	Harris A.	MATERIAL PROPERTY.	
.01.40.02.07	NOTIONS DE SEGUTIONS MALVINA INDICADOR	PARAMETRO LE	NEA BASE	VALOR ACTUAL		LOGRO	ESPERADO	2022		A CHARLEST THE REAL PROPERTY.	R OITENIDO				AVANCE (N			UE	DRGA
COD. Port. COL. COL. COL. COL. COL. COL. COL. COL	NOCIONES DE SEGLEDAD VIAL Y HA	PARAMETRO LIS DE MEDICION AS	HEA BASE the Valor	VALOR ACTUAL Año Velor	2018 20	105R0	2021 2022			019 2020	2021 202	2 2003 2		2019 202		2022 20			DRGA RESPON DE DEXAM SOSTEMB SERVICIOS







COD.	NDICADOR	PARAMETRO DE MEDICION		A STATE MENT STATE			00 ESPERA 0 2021 2		2024 20		VALOR OBTI 2020 2021		2024	2018 2019	AVANCE 2020 2021		2023 202	UE 4	ORI RESPI
0.00.ISA. N	KM de infraestructura vial (Pistas 01 Veredas) del distrito de La Molina con adecuado manterimiento.	Centided	2016 12.00	2017 12.	.00 15.50	18.00 22.0	מא מו	NO NE	0 ND 0.	00 9,26	NO NO	ND	סא מא	0 51.44	ND N	D ND	ND 1	301263- MENICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	DE DES SOSTEM SERVIC CIUDAL
AE GRO	DE MANTERIMIENTO Y CONSERVAÇÃO INDICADOR	No. of Concession, Name of Street, or other Designation, Name of Street, or other Designation, Name of Street,	LINEA BASE	VOLOR ACTUAL		LOGI	IO ESPERAI		2024 201		ALOR OUTE		3 2024	2018 2019	AVANCE 2020 2021		2023 200	UE 4	UR CRY
0.00.GA. N	cantidad de sectores atendidos co 22 mentenimiento, (El distrito se ha dividido en 24 xonas)		2016 0.00					NO NO	ND 8.0		ND ND	ND N		00.00 100.00				201263- MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	02.08-0 DE DES SOSTEN SERVICI CIUDAD
COD.	RUAN ESTRATÉGICO DE MOVILIDAD INDICADOR	PARAMETRO DE	LINEA BASE	VALOR ACTUAL		LOGIR	O ESPERAD	00	2024 2011		VALOR OBTE		13 2024	2018 2019	AVANCE 2020 2021		2013 202	UE 4	UI DRI
	porcentaje de actividades del Pla 03 Estratégico de Movilidad Sustenible ejecutadas.	n Porcentaje	2016 0.00	2017 0.0	0.00	50,00 50,00	NO.	CN DN	ND Q.S	50.00	מא מא			100 100,00	ND NE		ND H	301263- MINOTINE IDAD	02.09-4 DE SEG CIUDAL
AE .05 .0	04 CONTROL DEL TRÁNSITO Y TRANSP INDICADOR	PARAMETRO DE	LINEA BASE	VALOR ACTUAL		Logi	O ESPERAS	00		,	VALOR GETE		23 2024	2015 2019	AVANCE 2020 2021		2023 202		OR RESP
	porcentaje de sanciones impuesta 04 a los operadores del servicio de transporte urbano.	Porcentaje		2017 5.0	00 5.00	10.00 15.00	ND .	ND ND	ND 0.0	0 94.00	ND NO	ND I	ND ND	0 100	ND NO	O NO	ND N	DISTRITAL DE LA MOLINA	02.09-1 DE SEG CIUDAL
ob.	LOGRO DE APRENDIZAJE DE LA POBL INDICADOR	PARAMETRO DE	LINEA BASE		or 2018		00 ESPERA 2021 20		2024 201		NALOR 06TE 2020 2021	Subtract Control	23 2024	2018 2019	AVANCE 2020 2021	MREAD REST	2023 202	UE 001263-	ORI RESP
M.OEI.O4 g s	Portontaje de extudiantes de 2do grado que alcarzan el nivel satisfactorio en comprensión lectora or APOYO MUNICIPAL PROGLEGADO EN					77.00 71.00	טא נ	ND NO	ND 0.0	0 74.50	ND ND	ND I	מא פא	0 96,75	ND NO	D ND	NO N	437 SHOW THAT 375 AND	DE DES HUMAN EDUCA
COD.	INDICADOR	PARAMETRO L	INE 4 BASE	VALOR ACTUAL			2021 20		2024 2018	151708-5-12	ALOR (8TE)		13 2024 2	2018 2019	AVANCE 2020 2021			Design to	OR RESP OZ.104
0.40.04.0 0.40 GA	or percentaje de escuelas públicas que reciben apoyo municipal.	Porcentaje :					NO	ND ND	ND 45.0	1 55.00 5:	5.00 ND	NO N	ND Y	97.83 100	100.00 N	מא כ	NO N	DISTRITAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	DE DES HUMAN EDUCA
COD.	RODICADOR		Año Valor			2019 2020		New Control of the Control	2024, 2018		ALOR OBTEN 020 2021		3 2024 2	1018 2019	AVANCE (2020 2021			2012/0	02.10-0
1.401.04.0	porcentaje de J\u00edevenes que recibe capacitaci\u00f3n t\u00e1cnico productivo.	Porcentaje	2016 0.45	2017 0.4	45 0.50	0.70 0.80	NO	ND NO	ND 0.50	0.60 0	1.65 ND	NO N	D ND 10	00.00 85.71	81.25 ND	ND ND	ND N	D MUNICIPALIDAD	DE DES
AEI.DALO	03 <mark>servicios en la Biblioteca Muni</mark>	CIFAL DE MANES	ia integral	EN EL DISTR	tiTO. (Prior	ridad:9)				energy in								DISTRITAL DE LA MOLINA	
AEI, OALO		PAHAMITR DE	O LINEA IAS	E VALO	R AL	LO	GRO ESPER		40		VALOR OB'T		AMPTE		AYANCE			MOLINA UE	EDUCA
cop.		PARAMETR DE DEDICION	O LINEA IAS	E VALO ACTUA OF AND Y	R aL blor 2018	2019 202	0 2021					2022 20		2018 2019 100.00 100	2020 202	2022	2023 202	MOLINA UE	U OR RESP
COD.	INDICADOR porcentaje de personas que .04.03 acerden a un libro a través de .05.03 acerden a un libro a trav	PARAMETR DE MEDICION (a Porcenta)	D LINEA BAS ARC Val. B 2016 5.	E VALO ACTUA OF AGO V OG 2017	R AL Salor 2018 5.00 6.50	2019 202 2 8.00 102	D 2021	2022 2023 ND NI GDO	D ND 6	50 10.00	2000 2021 ND ND VALOR DB1	2022 20 0 ND TENIDO	ON CN		2020 202 0 ND N AVANCE	1 2022 C ND	2023 203 NO 1	MOLINA UE 301263- MOLINA MUSICIPALIDAD MOLINA UE 4	UDUCA OR RESP SEL 10- DE DES HUMAN EDUCA
COD.	INDICADOR porcentaje de personas que acorden a un libro a través de ADLA. 250	PARAMETR DE MEDICION LA POrcenta) PARAMETR DE MEDICION POrcenta	D LINEA BASE Value 2016 5.	E ACTUA OF AND Y DO 2917 :	R AL Sold Sold Sold Sold Sold Sold Sold Sold	2019 2020 S.00 1030 LO	00 2021 00 ND GRO ESPER 20 2021	2022 2021 ND NI RADO 2022 202 ND N	D ND 6.	18 2019 50 10.00 118 2019	2020 2021 ND ND WALOR OBT 2020 202	2022 20 0 ND TENIDO	ON CN	3018 2019	2020 202 3 ND N AVANCE 2020 202	1 2022 C ND 1 (N) 1 2022	2023 202 ND 1	MOLINA UE 301263- MOLINA MINICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	U ORI
COD. NO.01.AEI. COD. COD.	INDICADQIS JOCCEPTAIS de personas que OU.OS accorden a un libro a través de ADDA. LE L'ESCRICTO SOCIAL DE LA FOSILA INDICADQIS Porcentaje de población en situa de vulnerabilidad que recibe apistencia social prioritaria LINDICADQIS INDICADQIS INDICADQIS INDICADQIS	PARAMETR OE SEDICION SEDICION SEDICION SEDICION PARAMETR PARAMETR MEDICION PARAMETR MEDICION	LINEA BASI Ano Valo LINEA BASI	E VALO 2017 : 40 VALO 2017 : 40 VALO 2017 : 40 VALO 40 VALO	R AL	LO19 2019 2010 0 48.00 91	0 2021 00 ND	2022 2023 ND NI RADO 2022 202 ND N A000 PAO A000 2022 2022	D ND 6.	18 2019 50 10.00 115 2019 00 100.00	2020 2021 ND ND WALOR OBT 2020 2021 NS N	2022 20 0 ND 0 ND 0 ND 0 ND 1 2022 2 10 ND	02.1 2024	2018 2019 2018 2019	2020 202- ND ND N AVANCE 2020 202 ND N AVANCE 2020 202	1 2022 D ND 1 2022 D ND	2023 203 ND 1 2023 203 ND 1	JUE JOI 269-	EDUCAC DRINGS SESTEM SEL 10-0 DE DES SEL 10-0 DE DE DES SEL 10-0 DE DE DE DE DE SEL 10-0 DE DE
COD.	INDICADOIS DOCUMENTA DE LA PORTA DE LA POR	PARAMETE SECOND	LINEA BASI ARC VALIDED TO LINEA BASI ARC VALID	E ACTUM OC 2017 ES VALO OC 2017 ES VALO OC 2017 E ACTUM OC 2017 E ACTUM OC 2017 E ACTUM OC 2017 C ACTU	R al.	LO 2019 2020 5 8.00 10.0 5 2019 20 0 88.00 91.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 1	00 2021 00 ND	2022 2022 ND NI ND NI 2022 2022 ND N ADO DE ARI ADO NE	D ND 6.	18 2019 50 10.00 115 2019 00 100.00	2020 2021 ND ND WALOR OBT 2020 2022 NS N WALOR OBT 2020 2022 ND NC	2022 20 0 ND 0 ND 0 ND 0 ND 1 2022 2 10 NO 2022 20 0 ND	02.1 2024	2015 2019 3016 2019	2020 202 ND ND N AVANCE 2020 202 3 ND N AVANCE 2020 202	1 2022 D ND E (N) 1 2022 D N3 D N3	2023 203 ND 1 2023 203 ND 1	JOI NING DE LA MOLINA JUE JOI 200- MINICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA JUE JOI 200- JOI 20	EDUCA O OR OR SEA 190-10 DE DES 24 190-10 DE DES 25 190-10 OR RESPONSE DUCA U OR RESPONSE DUCA U OR RESPONSE DUCA U U OR RESPONSE DUCA U U U U U U U U U U U U U U U U U U U
COD.	porcentaje de personas que OLGI accorden a un libro a través de ADUA. RELICADOR REL	PARAMETR PARAME	C LINEA BASI AND VALUE CONTROL OF CONTROL CONT	E VALOR ACTUAL OF AND ACTUAL OF AC	R ALL STATE OF THE	LO19 2019 2019 2019 2019 2019 2019 2019 20	00 2021 00 ND	2022 2021 ND NI RADO 2023 202 ND NI RADO 2022 2021 RD NI RADO 2022 2022 RD NI RADO 2022 2022	D ND 6	15 2019 50 10.00 115 2019 00 100.00 00 (2010)	2020 2021 ND ND WALOR OBT 2020 2022 NS NS NS WALOR OBT ND NS WALOR OBT 2020 2021	2022 20 0 ND FENDO 1 2022 2 10 ND ENDO 2022 20 0 ND	ND N	2018 2019 2018 2019	2020 202 3 ND N AVANCE 2020 202 3 ND N AVANCE 2020 202 2 ND N AVANCE 2020 202	1 2022 D ND ND 1 2022 D ND	ND 1 2023 2024 2024 2024 2024 2024 2024 2024	JOT 263- JOT 263- MOLINA JOT 263- MOLINA JOT 263- JOT 2	EDUCAC UU ORSESSE EZ.100-CE DE DES HIMANA EDUCAC UGRESSE HUMANA
COD. COD. COD. COD. COD. COD. COD. COD.	INDICADOIS JOSCIA DE L'ASSIGNATION DE L	PARAMETER SECULATION OF SECURATION OF SECULATION OF SECULA	LINEA BASS ARC Validado Santo Valida	E ACTUAL OF ACTU	R M.	2019 203 2019 203 203 203 203 203 20	0 2021 10 2021 2021	2022 2021 ND N1 RADO 2022 2022 2022 ND N1 A00 DE AG A00 2022 2022 ND N1 RADO 2022 2022 ND N1	D ND 6. 23 2024 2: 24 2024 2: 25 2024 2: 26 2024 2: 27 2024 2: 28 2024 2: 29 2024 2: 20 ND 75.	15 2019 50 10.00 115 201900 100.00 00100310] 18 2019 00 100.00	2020 2021 ND ND WALOR OUT 2020 2022 ND N WALOR OUT 2020 2022 ND N WALOR OUT WALOR OUT	2022 20 2 ND	ND N	2018 2019 2019 100,00 100	2020 2021 AVANCE 2020 2020	1 2022 1 2022 1 2022 1 2022 1 2022 1 2022 1 2022	2023 207 NO 1 2023 207 NO 1 2023 207 NO 1 2023 207 NO 1 1 2023 207 NO 1 1	JOI TABLE DE LA MOLINA JUE 301303- MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA JUE 4 JUE A JUE	EDUCAC ORDER EZ.190-E
COD. COD. COD. COD. COD. COD. COD. COD.	INDICADOIS JOSCIA DE L'ASSIGNATION DE L	PARAMETER SECULATION OF SECURATION OF SECULATION OF SECULA	LINEA BASS ARC Validado Santo Valida	E VALO ACTUA OC 2017 E) VALO E ACTUA A	R st.	2019 2020 S.00 10.0 S.00 10.0 S.00 91.0 S.00 91.0 S.00 92.0 S.00 S.00 S.00 S.00 S.00 S.00 S.00 S	0 2021 ND	AD N AD N	D ND 6. 3 2024 2: 4D ND 7: AND CND 3: 2024 20 ND 75. 13 2024 2: 14 ND ND 2:	15 2019 50 10.00 115 201900 100.00 00100310] 18 2019 00 100.00	2020 2021 ND NE WALOR OBT 2020 2022 NS N WALOR OBT 2020 2022 ND NE WALOR OBT 2020 2022 ND NE WALOR OBT 2020 2022	2022 20 30 ND 10 ND 10 ND 10 ND 11 2022 2 2022 20 10 ND 10 ND 10 ND 10 ND 11 2022 2 10 ND 10 ND 11 2022 2 10 ND	NO ND NO	2018 2019 2018 2019 2018 2019	2000 202 ND N AVANCE 2000 202 ND N AVANCE 2020 202 ND N AVANCE 2020 202 ND N	1 2022 ND	2023 2073 2073 2073 2073 2073 2073 2073	JOI TABLE DE LA MOLINA JUE 301303- MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA JUE 4 JUE A JUE	EDUCAS U OR OR OR EST-19-0- EST-19-0- U DIMANNI U OR EDUCAS OR EDUCAS OR OR EDUCAS OR OR EDUCAS OR OR OR OR OR OR OR OR OR O
COD.	INDICADOR POCENTAJE de personas que O4.03 acciden a un libro a través de ADDA. INDICADOR Porcentaje de población en situat de vulnerabilidad que recibe apistencia social prioritaria INDICADOR INDICADO	PARAMETR DE SE MEDICION La Porcenta) PARAMETR MEDICION NOSA POCATAZ PARAMETR MEDICION PARAMETR MEDICION PARAMETR PARAMETR MEDICION PARAMETR P	LINEA BASS ARC VISION DESCRIPTION LINEA BASS ARC VISION LINEA BASS LINEA	E ACTUMENT AND 2017 ST ACTUMEN	Red	2019 200 85.00 40 10.00	0 2021 10 2021	AD N N N N N N N N N N N N N N N N N N N	D ND 6. 3 2024 2: 4D ND 7: AND CND 3: 2024 2: ND ND 7: ND ND 2:	13 2019 10.00 10.0	2020 2021 ND NE WALOR OBT 2020 2020 NS N WALOR CET 2020 2021 ND N WALOR CET 2020 2021 ND N WALOR CET ND N	2022 20 ND	NO N	2018 2019 2018 2019 2018 2019 2018 2019 2018 2019	2000 202 ND ND N AVANCE 2000 202 ND N AVANCE 2000 202 ND N AVANCE 2000 202 ND N	1 2022 ND ND 1 2022 ND	2023 207 NO 1 20	A DESTREAM DE LA MOLINA DEL MOLINA DE LA MOL	EDUCA U OR RESPONSE CO. 100-100 OR EDUCA U OR RESPONSE CO. 100-100
COD. COD. COD. COD. COD. COD. COD. COD.	INDICADOR POCENTAJE de personas que O4.03 acciden a un libro a través de ADDA. INDICADOR Porcentaje de población en situat de vulnerabilidad que recibe apistencia social prioritaria INDICADOR INDICADO	PARAMETE DE AUDICIONA DE LA POPCENTA DEL POPCENTA DE LA POPCENTA DEL POPCENTA DE LA POPCENTA DEL POPCENTA DEL POPCENTA DE LA POPCENTA DE LA POPCENTA DEL POPCENTA DEL POPCENTA DEL POPCENTA DEL POPCENTA DE LA POPCENTA DEL POPCENTA DE LA POPCENTA DE LA POPCENTA DEL POPCENTA DE LA POPCENTA DE LA POPCENTA DEL POPCENTA DEL POPCENTA DEL POPCENTA DE LA POPCENTA DE LA POPCENTA DEL POPCENTA DE LA POPCENTA DE LA POPCENTA DEL	O LINEA BAS Año Val D 2016 5. I 2016 5.	E ACTUAL OF ACTU	R M.	2019 200 0 55.00 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0 10.0	0 2021 ND	AD N N N N N N N N N N N N N N N N N N N	D ND 6. 3 2024 24 4D ND 75. 3 2024 20 D ND 75. 4D ND 75. 4D ND 75.	13 2019 10.00 10.0	2020 2021 ND NE WALOR OBT 2020 2022 ND N WALOR OBT 2020 2022	2022 20 TENDO 1 2022 2 TENDO 2022 2 TENDO 1 2022 2 TENDO 1 2022 2 TENDO 2022 2 TEND	NO N	2018 2019 2018 2019 2018 2019 2018 2019 2018 2019 2018 2019 41.00 100	2010 202 ND ND N AVANCE 2010 202 ND N AVANCE 2020 202	1 2022 ND ND ND ND ND ND ND	2023 207 NO 1 20	JOI TAIL OF LA MOLINA DE LA MOL	EDUCAS U ON ORD RESPONSE C2.190-C2
COD. COD. OT. AEL.	INDICADOR Porcentaje de personas que acorden a un libro a través de APLA. IL COMPOSITO CONTROS A PORTE REFICADOR Percentaje de población en situat aciden el vulnerabilidad que recibe apidencia social prioritaria INDICADOR Porcentaje de nificis y nifias en INDICADOR Porcentaje de nificis y nifias en INDICADOR Porcentaje de proposas con dicipación en la DEMIN INDICADOR Porcentaje de personas con dicipación en las actividades d CIMPILOS INDICADOR PORCENTAJE de población pobre curlo de la MO INDICADOR INDICADOR INDICADOR PORCENTAJE de población pobre curlo de la MO INDICADOR PORCENTAJE de población pobre curlo de la MO INDICADOR PORCENTAJE de población pobre curlo de la MO INDICADOR PORCENTAJE de población pobre curlo de la MO INDICADOR PORCENTAJE de población pobre curlo de la MO INDICADOR PORCENTAJE de la NO INDICADOR I	PARAMETR PARAME	LINEA BAS ARC Validado De 2016 2. LINEA BAS ARC Validado De 2016 2. LINEA BAS ARC Validado Se 2016 0.0 LINEA BAS LINEA BAS ARC Validado Se 2016 0.0 LINEA BAS LI	E VALO E ACTUM OR ACT	R AL 2018 S. CO. 10.00 S. CO. 1	2019 203 3 2019 203 5 2019 20 60 88.00 91 100 88.00 91 100 88.00 91 100 88.00 91 100 88.00 91 100 88.00 40 100 88.00 40 100 88.00 40 100 88.00 40 100 88.00 40 100 88.00 91 100 88.00 91	0 2021 10 2021	2022 2022 2022 2022 2022 2022 2022 202	D ND 6 23 2024 24 24 2024 20 25 2024 20 26 ND 75 27 2024 20 27 2024 20 28 ND ND 25 28 2024 20 28 ND ND 25 28 2024 20 28 ND ND 25	13 2019 10:00 10:0	2020 2021 ND NE WALOR OBT 2020 2022 ND NS N WALOR OST 2020 2021 ND NS WALOR OST 2020 2021 ND N WALOR OST 2020 2021 ND N WALOR OST 2020 2021 ND NS	2022 20 TENDO 1 2022 20 TENDO 2022 20	NO N	2018 2019 2018 2019 2018 2019 2018 2019 2018 2019 2018 2019 2018 2019 2018 2019	2010 202 ND ND N AVANCE 2010 202 ND N AVANCE 2020 202 ND N	1 2022 C ND	2023 2020 2020 ND 1 2023 2020 ND 1 2023 2020 ND 1 2023 2023 2023 2023 ND 1 2023 2023 2023 2023 ND 1 2023 2023 2023 2023 2023 ND 1 2023 2023 2023 2023 2023 2023 2023 20	MOLINA JUE JOTIZOS MINICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA JUE JOTIZOS	EDUCAC ORDINATION OLITICATION
COD.	INDICADOR POCCENTAJE de persones que occiden a un libro a través de MCDAN. INDICADOR Porcentaje de población en situato de vulnerabilidad que recibe apistencia social prioritaria existencia social prioritaria (MCADOR) Porcentaje de población en situato de vulnerabilidad que recibe apistencia social prioritaria (MCADOR) Porcentaje de nificia y niñas en présente estada de abendro registencia en la Edutado de abendro registencia en las actividades de CAMAPLO. INDICADOR	PARAMETR PARAME	LINEA BASS ARC Valid DE 2016 5. LI PLOTOS DE LINEA BAS LANC Valid DE 2016 51. LINEA BASS LANC VALID DE 2016 0.0 LINEA BASS LANC VALID DE 2016 4. DE 2016 4. DE 2016 4. DE 2016 54. DE 2016 55. D	# WALDS ACTUMED AND ACTUMED ACTUMED AND ACTUMED ACTUMED AND ACTUMED AND ACTUMED ACTUME	R AL 2018 S. CO. (C. C. C	10019 2019 2010 S.CO 10.1 10.0 10.1 10.1 10.1 10.1 10.1 10.	0 2021 10 2021	2022 2022 2022 2022 2022 2022 2022 202	D ND 6 23 2024 24 24 2024 20 25 2024 20 26 ND 75 27 2024 20 27 2024 20 28 ND ND 25 28 2024 20 28 ND ND 25 28 2024 20 28 ND ND 25	12 2019 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	2020 2021 ND NE WALOR OBT 2020 2022 ND NS N WALOR OST 2020 2021 ND NS WALOR OST 2020 2021 ND N WALOR OST 2020 2021 ND N WALOR OST 2020 2021 ND NS	2022 20 7 NO	NO N	2018 2019 2018 2019 2018 2019 2018 2019 2018 2019 2018 2019 2018 2019 2018 2019 2018 2019	2010 202 ND ND N AVANCE 2010 202 ND N AVANCE 2020 202 ND N	1 2022 C ND AG AG AG AG AG AG AG AG AG A	2023 2020 2020 ND 1 2023 2020 ND 1 2023 2020 ND 1 2023 2023 2023 2023 ND 1 2023 2023 2023 2023 ND 1 2023 2023 2023 2023 2023 ND 1 2023 2023 2023 2023 2023 2023 2023 20	MOLINA JUE JOTIZOS MILINICIPALIDAD DETRITAL DE LA MOLINA JUE JOTIZOS MILINICIPALIDAD MILINICIPALIDAD DETRITAL DE LA MOLINA JUE JOTIZOS MILINICIPALIDAD DETRITAL DE LA MOLINA JUE JOTIZOS JOTIZOS MILINICIPALIDAD DETRITAL DE LA MOLINA JUE JOTIZOS JOTIZ	EDUCAC DIN ORGE EZ.10-G DE DES. HUMAN EDUCAC LIN ORGE RESEP CZ.10-G DE DES. HUMAN EDUCAC

	portentaje or postation a terralisa en servicios culturalies y de promoción turistica desarrollados por la MDLA DI CIIDADO DE LA SALLO EN LA PO	Porcentaje			2.00 4.	00.6.00	ND F	ND ND	ND 2,00	14.00	מא מא	NO NO	NO 100	100 100	NO N	ID NO	ND	301263- NO MUNICIPALIDA NO DISTRITAL DE MOLINA	OZ. 10- DE DES LA HUMAN EDUCA
COD.	INDICADOR	PARAMETRO DE MEDICION	LINEA BASE Año Valor	WALDR ACTUAL Año Valor		19 2020		2 2023		2019 20		2022 2023				1 2022		301263-	ORI RESP C2.104
cui	e merjora sus prácticas para el idado de su salud. SERVICIOS DE SALUD PREVENTIVA EL	EL DISTRITO	2016 9.40	L (Prioridad)		.00 14.50	NO 1	ND ND	ND 9.00	15.00	NO ND	ND ND	NO 94	.74 100	NO N	D ND	ND	ND MUNICIPALIDA DISTRITAL DE I MOLINA	A HUMAN EDUCAS
COD.	porcentaje de la población del distrito que accede a las campañas	MEDICION	Ario Valor			19 2020		2 2023 :	2024 2018 NO 4.00	2019 20	LOR OSTEM 20 2021 :							301263- ND MUNICIPALIDA DISTRITAL DE	OZ-10-C
	de salud preventiva. ESQUEDAS DEPORTINGS Y RECREATIV	PARAMETRO	AS EN EL DIST	IRITO- (Priori	dad:S)		DESPERADO				LOR OBTEN				AVANCE		esta esta	MOLINA.	A HUMAN EDUCAI
NO.01.AEI.07:02	porcentaje de población focalizada que participa en actividades deportivas y recreativas.	NED CION Porcencaje	Año Valor 2016 25.00	2017 25.00	25.00 30.	9 2020 00 35.00	2021 202 ND 1	2 2023	2024 2018 ND 25.00	2019 20						1 2022		DE 250- 301250- MUNICIPALIDA DISTRITAL DE MOLINA	02,10-0 0 DE DES
CDD.	CONTRACTOR STORES	PARAMETRO	LINEA BASE Año Valor	WALOW ACTUAL		LOGRO	D ESPERADO		2024 2018		LC# OFTEN		2024 20	18 2019	AVANCE 2020 202			301263-	ORI PRESP 02.10-0
	porcentaje de mascetas registradas que son controlados. STIÔN ANCIENTAL EN EL DISTIRTO DO	E LA MOUNA (F	2016 7.50 rioridad:1)	2017 7.50	8.50 9.	50 10.50	ND N	ND ND	ND 7.50	10.50 28	.00 ND	ND ND	ND Ha	.24 100	100 N	O ND	NO	ND MUNICIPALIDA DISTRITAL DE I MOLINA	DE DESA
NO.01.00.08 fex	INDICADOR Inverso de extrategias para la califacción ambiental implementada el Distrito	MEDICION		WALOR ACTUAL Año Velor 2017 1.00		19 2020								0 100,00				UE 24 301263- ND DISTRITAL DE	OLOB-C DIÉ DES- A SERVICE
AEI-08-01	PEICALIZACIÓN DE AGENTES CONTA	PARAMETRO	LINEA BASE	VALOR ACTUAL	JA OPORTI	DESCRIPTION.	EPICIO DE	NY SEE SEE SEE SEE	CIĆN DEL DIS	DESCRIPTION OF	oridatal)	DO			AVANCE	700	a e a	MOLINA	CIUDAD
COD. NO.01.AD.08.01	INDICADOR número de acciones de vigilancia y monitores del nuido.		Afra Valor 2016 0.00	ario Valor					2024 2018 NO NO			022 2023 NO NO		8 2019 ND 100.00	2020 202 NO N			24 201263- ND MUNICIPALIDA DISTRITAL DE 1 MOLINA	UZ.08-C DE DES SOSTEM A SURVICI CUUDAD
COD.	INDICADIOR	PARAMETRO L DE MEDICION A	INEA BASE	VALOR ACTUAL Año Valor	2018 20	LOGRO 19 2020	2021 20		2024 2018 ND 102.0	2019 2	4LOR 06TD 1070 7075 HD NO	2022 2023		018 2019 0.02 100.01				UL C24 ND 301263- MUNICIPALID DISCRITAL DE	
																		MO INA	Z 303(E
																			SERVIC
A21.00.03	SEGREGACIÓN EN PUENTE Y RECOU INDICADOR	PARAMETRO DE	LINEA BASE	VALOR ACTUAL		LOGR	D ESPERAS		2024 2098		ALOR OSTE		s one a	me mig	AYANCI SW2 OSW		2073 20	DE DE	CIUDA
COD.		PARAMETRO DE MEDICION	LINEA BASE	VALOR ACTUAL Año Valor	2018 20	LOGR 019 2020	D ESPERAD 2021 20			2019 20				0 88.37	2020 202		***********		OZ.084 OZ.084 OZ.085 DE DES SOSTEI LA SERVIC
COD.	INDICADOR porcentaje de residuos sólidos dispuestos de manera	PARAMETRO DE MEDICIÓN Porcentarje	LINEA BASE Año Valor 2016 33.00 LINEA BASE LINEA BASE	VALOR ACTUAL Año Valor 2017 33.00 UA PORLACY VALOR ACTUAL	2018 20 38.00 <	LOGR 100 48,00	D ESPERAS 2021 20) ND (C ESPERAD	1/2 2G/3	ND 0.0	2019 20 3 38.50	NO NO	2002 2023 NO NO	О Ю	0 88.37	2020 202 ND N	11 2072 ND NO	ND	301263- NO MUNICIPALIDA NO DISTRITAL DE NOLINA	U ON RESP 02:08-4 0 SOSTELA SERVIC CIUDAL
COD.	porcentaje de residuos sólidos dispuestos de manera diferenciada. ARUS Verno es god AREADAS VICOS INDICADOR porcentaje de alteas verdes habilitadas.	PARAMETRO DE MEDICION Porcentaje PARAMETRO DE MEDICION Porcentaje	LINEA BASE Año Valor 2016 33.00 LINEA BASE LINEA BASE	VALOR ACTUAL Año Valor 2017 33.00 VALOR ACTUAL Año Valor	2018 20 38.00 40 2018 20	LOGR 119 2020 1.00 48.00 18170 (24 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00	2021 20 2021 20 3 ND 3 ND 4 (4 (4 (4 (4 (4 (4 (4 (4 (4 (4 (4 (4 (4	1/2 2G/3	ND 0.0	2019 20 3 38.50 VA 2019 20	NO NO	2002 2023 NO NO	D ND	0 88.37	2020 202 ND N AVANCE 2020 202	11 2072 ND NO	ND 2073 20	301263- NO MUNICIPALIDA NO DISTRITAL DE NOLINA	CIUDAD CIUDAD CIN RESP 02.05-0 DE DES
COD.	porcentaje de residuos sálidos dispuestos de manera diferencidad. AREAS VERDOS FOCALIZADAS Y CON INDICADOR porcentaje de alteas verdos	PARAMETRO DE MEDICION Porcentaje MEDICION PARAMETRO DE MEDICION Parcentaje	UNEA BASE 2016 33.00 2016 33.00 2016 33.00 2016 37.00 2016 97.00	VALOR ACTUAL AND Valor 2017 33.00 VALOR ACTUAL AND VALOR ACTUAL AND VALOR ACTUAL AND VALOR ACTUAL AND VALOR ACTUAL ATTUAL	2018 20 38.00 40 5013 4015 2018 20 3 1.50 3	LOGR LOG 45.00 LOG 45.00 LOGR LOGR LOGR LOGR LOGR LOGR LOGR LOGR	2021 2021 2021 2021 2021 2021 2021 2021	022 2023 ND ND ND 222 2023	ND 0.00	2019 20 3 35.30 44 2019 20 43.00	NO NO NO NO LOR OBTEN	2022 2023 NO NE 1000 2022 2023 NO NO	D ND 2024 20	0 \$8.37 18 2019 0 100.00	ND N AVANCE AVANCE	11 2002 ND ND 1 2002 ND ND	ND 2023 2	2012637- ND MINICIPALIDA DISTRITAL DE MOLINA UE 2012637- ND MINICIPALIDA DISTRITAL DE MOLINA	CIUDA OR RESP DE DES DE DES CIUDAI CIUDAI CIUDAI CRESP CIUDAI OR RESP DE DES DE DE DE DES DE DE
COD. NO.01.AEL.01.03 ACI.02.04 ACI.02.04 ACI.02.04 ACI.02.04 ACI.02.04 ACI.02.04	porcentaje de residuos sólidos dispuestos de manera diferencidada. ARSAS MUROES FOCALIZADAS Y CON INDICADOR porcentaje de amas verdes habilitadas.	PARAMETRO DE MEDICION Porcentaje GENERALETRO DE MEDICION PORCENTAJE PRAMETRO DE MEDICION PRAMETRO DE MEDICION	UNEA BASE Año Valor 2016 33.00 32.32 20003 LINEA BASE Año Valor 2016 97.00	VALOR ACTUAL And Valor VALOR ACTUAL And Valor ACTUAL And Valor ACTUAL And Valor VALOR ACTUAL And Valor VALOR ACTUAL And Valor ACTUAL And Valor Valor Valor Valor ACTUAL AND Valor Valo	2018 20 38.00 40 2017 4015 2018 20 3 1.50 3	1.0GR 119 2020 1.00 48,00 1.00 48,00 1.0GR 1.0GR 1.0GR 1.0GR 1.0GR 1.0GR	2021 20 3 ND 4 CONTROL OF SEPERADO 2021 202	022 2023 ND ND ND 222 2023	ND 0.00 2004 2018 ND 0.00	2019 20 3 JS.50 44 2019 20 43.00 VA 2019 20	NO NO NO NO LOR OBTEN	NO N	2024 20 ND	0 \$8.37 18 2019 0 100.00	2020 202 ND N AVANCE 2020 202 ND N AVANCE 2020 202	EDV) 1 2022	ND 2023 20 ND 2023 20	2012637- ND MINICIPALIDA DISTRITAL DE MOLINA UE 2012637- ND MINICIPALIDA DISTRITAL DE MOLINA	CIUDA OR RESP OZ.034 DE DES SERVIC CIUDAI OR RESP OZ.034 OR RESP OL ON OR RESP OL ON OR RESP OL ON OR RESP OL ON OR OR RESP OL ON OR
NO.01.AEL.01.03	porcentaje de residuos sólidos dispuestos de maniera diferenciada. RESENTROS FOCALIZADAS Y CON INDICADOR porcentaje de aneas verdes habilitadas. INDICADOR recentaje del presupuesto stitucional ejecutado en la teopria presuptada on la teopria presuptada por la teopria presuptada programa.	PARAMETRO DE MEDICION Porcentaje PARAMETRO DE MEDICION Porcentaje RRAMETRO DE MEDICION Porcentaje	UNEA BASE Ano Valor Valo	WALDR ACTUAL ARIO Velor VALOR ACTUAL ARIO Velor ACTUAL ARIO Velor ACTUAL ARIO Velor VALOR ACTUAL VALOR VALOR ACTUAL VALOR	2018 20 38.00 40 38.00 40 38.02 DIS 2018 20 3 1.50 3 2018 20 25.00 35.	10GR/ 1000 48.00 1000 48.00 1000 48.00 1000 100 100 100 100 100 100 100 100	D ESPERADO 2021 2020 ND 0 ESPERADO 2021 2021 NO	00 ND	ND 0.00 2004 2013 ND 0.00 2024 2018 NO 25.00	2019 20 3 38.50 4 2019 20 4 3.00 4 2019 20 34.00 38.	NO N	2022 2023 NO NE 1000 NO NO NO NO NO NO NO NO NO	D ND 2024 20 ND 100 ND 100	0 \$8.37 18 2019 0 100.00	2020 202 ND N 2/ANCE 2020 202 ND N AVANCE 2020 202 2020 202 AVANCE 2020 202	11 2022 10 NO NO 10 NO 11 Z022 10 NO 11 Z022 10 NO 11 Z022	ND 2023 X ND 2023 20 ND	301263- ND MINICIPALIDA DISTRITAL DE MOLINA 201363- ND MINICIPALIDA DISTRITAL DE MOLINA 201263- ND MINICIPALIDA DE MOLINA UE 24 UE	CIUDA UU ORR RESP RESP OS COSTE LA SERVIC CIUDAT UI ORR RESP ORR RESP ORR RESP DE DES ORR RESP ORR RESP DE DES ORR RESP DE DE DE DES ORR RESP DE DE DE DE DE ORR RESP DE DE DE DE ORR RESP
NO.01, AEL.03.03	INDICADOR concentaje de residuos sólidos dispuentos de manera diferenciada. ARGAS VERCOS FOCALIZADAS V CON INDICADOR porcentaje de amas verdes habilitadas. ESTIONIRSTITUCOMAE (Prontodos INDICADOR INDICA	PARAMETRO DE MEDICION PARAMETRO DE MEDICION PARAMETRO DE MEDICION POrcentaje PARAMETRO DE MEDICION Cantidad	UNEA BASE Año Valor 2016 33.00 2015 00 D1 LINEA BASE Año Valor 2016 22.70 LINEA BASE Año Valor Año Valor 2016 5.00	VALOR ACTUAL Aria Valor 2017 33.00 VALOR ACTUAL And VALOR ACTUAL ACTUA	2018 20 38.00 40 2018 2018 2018 2018 2018 2018 2018 201	LOGRE	D ESPERADO O ESPERADO NO 1 D ESPERADO NO 1 NO 1	2722 2723 NO	ND 0.00 2004 2013 ND 0.00 2024 2018 NO 25.00	2019 20 3 38.50 2019 20 3 2019 20 3 34.00 3 34.00 3 34.00 3 34.00 3 34.00	NO N	2022 2023 NO NE 1000 NO NO NO NO NO NO NO NO NO	2024 20 ND ND 2024 20 ND 100 2024 20	0 \$8.37 18 2019 0 100.00	2020 202 ND N 2/ANCE 2020 202 ND N AVANCE 2020 202 2020 202 AVANCE 2020 202	11 2022 10 NO	ND 1023 X ND 2023 20	301263- ND DISTRITAL DE MOLINA UE 224 UE 2301263- ND DISTRITAL DE MOLINA UE 24 UE 24 201263- ND DISTRITAL DE MOLINA UE 264 UE 265 UE 266 UE 266 UE 266 UE 267 UE 268 UE 2	CIUDA ORRESPO ORAGINA ORAGI
NO.01 AELOU.03	porcentaje de residuos sólidos dispuestos de manera diferencidad. AREAS VERO ES FOCALIZADAS Y CON INDICADOR PROCENTAJE del presupuesto situacional ejecutado en la tespora presupuesto en la tespora programa esupuesto en la NOLA. RESULPUENTO POR RESULFADOS INDICADOR RESULPUENTO POR RESULFADOS INDICADOR PROSPUENTADOS INDICADOR INDICA	PARAMETRO DE MEDICION PARCENTAJE DE MEDICION PARAMETRO DE MEDICION POrcentaje PARAMETRO DE MEDICION Cantidad	UNEA BASE Año Valor 2016 33.00 2016 33.00 2016 33.00 LINEA BASE Año Valor 2016 22.70 DITEATANCE LINEA BASE Año Valor 2016 5.00 ENEA BASE LINEA BASE	VALOR ACTUAL Aria Valor 2017 33.00 VALOR ACTUAL And VALOR ACTUAL ACTUA	2018 20 31.00 40 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50	LOGRE	DESPENSADE DES	0.0 NO	ND 0.00 2004 2018 ND 0.00 2004 2018 ND 25.00	2019 20 93 38-00 93 38-00 94 2019 20 94 2019 20 94 2019 20 95 2019 20 96 20 97	2022 2021 NO N	2012 2013 NO N	D ND D ND D ND D ND ND ND ND ND ND ND ND	0 \$8.37 18 2019 0 100.00 0 100.00 97.14 2019 3 100	2020 202 ND ND ND ND ND ND ND ND	11 2022 10 NO	ND 2023 X NO 2023 2023 2023 2023 2023 2023 2023 202	DOT263-ND MINICIPALIDA DISTRITAL DE MOLINA DE MOLINA DISTRITAL DE MOLINA DISTRITAL DE MOLINA DE MOLINA DE MOLINA DE MOLINA DISTRITAL DE MOLINA DE	CIUDA UNDA ORR RESP DE DES SERVICE CIUDAT UNIDAD RESP DE SERVICE UNIDAD UNIDAD RESP DE SERVICE UNIDAD RESP DE SERVICE UNIDAD RESP DE SERVICE DE SERVICE UNIDAD RESP DE SERVICE DE SERVICE UNIDAD RESP DE SERVICE UNIDAD RESP DE SERVICE DE SERVICE DE SERVICE UNIDAD RESP DE SERVICE DE SER
NO.01.AEL.08.03	porcentaje de residuos sólidos dispuestos de manera diferencidad. AREAS VERCES FOCALIZADAS Y CON INDICADOR AREAS VERCES FOCALIZADAS Y CON INDICADOR POORCENTAJE de almas verdes habilitadas. ESTIÓN INSTITUCIONAL (Prioridad: PROPINGA ESTIGUENTA ESTIGUE	PARAMETRO DE MEDICION POCCENTAÇÃO PARAMETRO O DE MEDICION POCCENTAÇÃO POCCENTAÇÃO POCCENTAÇÃO POCCENTAÇÃO POCCENTAÇÃO POCCENTAÇÃO POCCENTAÇÃO POCCENTAÇÃO POCCENTAÇÃO PARAMETRO O MEDICION CANTIGOR PARAMETRO MEDICION CANTIGOR PARAMETRO MEDICION CANTIGOR CANTIG	UNEA BASE Año Valor 2016 33.00 LINEA BASE Año Valor 2016 97.00 LINEA BASE Año Valor 2016 5.00	VALOR ACTUAL AND VALOR	2018 20 40 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	LOGR.	DESPENDED	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	ND 0.00 2004 2018 ND 0.00 2004 2018 ND 25.00	2019 20 93 38.00 2019 20 2019 20 2019 20 34.00 38.	202 2021 1 NO	2012 2013 NO N	D ND	0 \$8.37 18 2019 0 100.00 0 100.00 97.14 2019 3 100	2020 202 ND ND ND ND ND ND ND ND	11 2022 10 NO	ND 2023 X NO 2023 2023 2023 2023 2023 2023 2023 202	DOT263- MUNICIPALIDA DISTRITAL DE MOLINA DESTRITAL DE MOLINA DESTRITAL DE MOLINA DISTRITAL DE MOLINA DISTRITAL DE MOLINA DE 201263- MUNICIPALIDA DISTRITAL DE MOLINA DISTRITAL DE MOLINA DE 224 DOT263- DOT2	CIUDA OR RESPONDESSEN OZ.03-C SIUDA UU OZ.03-C SIUDA UU OZ.03-C SIUDA UU OZ.03-C SIUDA UU OZ.03-C SIUDA OZ
NO.01.AEL.08.03	INDICADOR porcentaje de residuos sélidos dispuestos de manera difierenciada. AREAS VERGES FOCALIZADAS Y CON INDICADOR AREAS VERGES FOCALIZADAS Y CON INDICADOR PORCENTAJE de amas verdes habilitadas. PORTENSITUCIONAL (Prioridadas MOLICADOR DE AREA MOLICADOR DE	PARAMETRO DE MEDICION POCCENTAJE PRAMETRO DE MEDICION PRAMETRO DE MEDICION POCCENTAJE PARAMETRO DE MEDICION Cantidad Cantidad Cantidad	UNEA BASE AND Valor 2016 33.00 2015 97.00 LINEA BASE AND Valor 2016 97.00 LINEA BASE AND Valor 2016 20.70 LINEA BASE AND Valor 2016 5.00 PARICUICAL LINEA BASE AND Valor 2016 1.00 AND Valor 2016 1.00	WALOR ACTUAL ARIO Velor VALOR ACTUAL ARIO Velor	2018 20 2018 2018	LOGRIC 100 100 100 100 100 100 100 100 100 10	D ESPERADO ND 1 2021 2021 2021 2021 2021 2021 2021 2	NO N	ND 0.00 2004 2018 ND 0.00 2004 2018 ND 25.00 2004 2018 ND 5.00	2019 20 2019 20 2019 20 2019 20 2019 20 2019 20 2019 20 2019 20 2019 20 2019 20	NO N	EGGZ 2023 NO NI NO NI NO NI NO NI NO NO NO NO	D ND D ND D ND D ND 1000 ND 10	0 \$8.37 0 \$8.37 18 2019 0 100.00 0 100.00 97.14 18 2019 8 2019 8 2019	ANANCE 2020 2022 AND ANANCE 2020 2022	11 2022 E D0 NO	ND 2023 20 ND ND 2023 20 ND ND ND ND ND	DOT263-ND MINICIPALIDA DISTRITAL DE MOLINA 201263-ND MINICIPALIDA DISTRITAL DE MOLINA 201263-ND MINICIPALIDA DISTRITAL DE MOLINA 224 224 224 226 227 2301263-ND MINICIPALIDA DISTRITAL DE MOLINA 2301263-ND MINICIPALIDA DISTRITAL DE MOLINA 2301263-ND MINICIPALIDA DISTRITAL DE MOLINA 240 251 262 263 264 265 265 266 267 268 268 268 268 268 268	UNDAD OR OF DE DES OR OF



COD	INDICADOR	PARAMETRO DE	LINEA B	TEE	VALOR ACTUAL			LOGRO	ESPERAL	00				VALOR	OSTEN	IDO .					AVAI	NCE (%)				LE	UNIDAD
		MEDICION	Año V	alor .	Año Valor	2018	2019	2020	2021 - 20	72 20	23 202	4 20	8 2019	2020	2021	2022 2	223 20	124	1018 7	019	2020 :	2021 2	1022	2023	2024		RESPONSAS
ND.01.AEI.09.04	porcentaje de participación de los l vecinos en las procesos de desarrollo del distrito.	Porcentaje	2016	5.00	2017 5.00	6.00	8.00	10.00	ND	ND	ND I	ND 5.	00 \$.00	NĐ	ND	ND	ND	ND 8	9.33 10	00.00	ND	NĎ	NO	ND	NO	301263- MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MCLINA	01.03-GEREN DE PARTICIPA VECINAL
AEI.09.05	CAPACIDADES FORTALECIDAS DE LO	SERVIDORES	DELAM	NCP:	LIDAD DISTI	RUTAL D	ELAM	DLINA. I	Prioridad	±5)				New York		A STATE							13/15	100			
COD.	INDICADOR	DE	LINEA B		VALOR ACTUAL				ESPERAD	No.					ROSTEN	IDO					AVA	NCE (%)				ÜÉ	UNIDAD ORGA
		MEDICION	Aria Vi	alor A	Ano Valor	2018	2019	2020	2021 20	22 20	23 20	24 20	3 2019	2020	2021	2022 2	023 20	124 3	2018 2	019	2020 1	2021 2	022	2023	are not		
ND.01.AEI.09.05	porcentaje de Acciones del PDP (2018-2020) implementadas	Porcentaje	2016	0.00 2	2017 0.00	25.00	50.00	100.00	ND	ND	ND 1	ו מא	ND 50.00	ND ND	NO	ND	ND	NO	ND 10	00,00	ND	ND	NO	ND	ND	301263- MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	02.02-GERENO DE ADMINISTRACI FINANZAS
AEL09.00	SISTEMA DE CONTROL INTERNO FOR	TALECIDO EN	LA ALIRA	iraLI)	AD DISTRUTA	L DE L	HOLL	机伸放	nidsališ)							31.7	F(6)	13		203			24		200		
COD	∌ OICAÓOR	PARAMETRO DE MEDICION	LINEA D		VALOR ACTUAL Año Valor	2018	2019		ESPERAL 2021 20		23 200	24 20	8 2019		R OBTES		023 2	1774	2018	2019		NCE (N)		2021	7074	UÉ	UNDAC ORGANIC RESPONSA
30.90,I3A.10.0k	pian de Trabajo del Cierre de Brechas del Sistema de Control Interno de la MDLN, implementado.	Cantidad	2016 5	0.00	2017 50.00	50.00	75.00	ND	NO	ND	ND I	NO 50.	00 100.0	IN AUGUST		NÖ	ND	TERNO C	00.00	100	ND	ND	NÖ	ND	unona	301263- MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	02.01-GERE) MUNICIPAL
AEI.09.01	INSTRUMENTOS TÉCNICOS PARA GES	TIÓN DE RIES	so Foru	L/ADO	is para la M	UNICIP	LIDAD	DISTRI	ALDELA	MOLIN	A. (Prio	ridstil	1		100				RES					Valle			
	INDICADOR	PARAMETRO DE	LINEAB	ASE	VALOR ACTUAL			LOGRO	ESPERA	00				VALO	R OUTE	100					AVAI	NCE (K)				ÜĚ	UNIDAD
COOL	MUCCUN					400.75	2010	2022	2021 20	77 70	71 70	74 20	8 2019	2020	2021	2022 2	174 70	024	nie 7	019	2020 2	M71 7	(777	3023	2074		RESPONSAL
COD	mocour	MEDICION	Año Y	alor	Alto Valor	2018	2017	202	2021 21		- NA	Maria	-	8444		-		W. 18. 15.11	avia a	Court Service	W. W. 187	461		-		301263-	







Anexo 3: Listado de los estudios y/o investigaciones que se incluyeron en la evaluación.

- ACNUR. (28 de junio de 2023). *La Agencia de la ONU para los refugiados*. Obtenido de Perú: https://www.acnur.org/pais/peru
- Banco Mundial. (28 de junio de 2023). Migración venezolana: 4.500 kilómetros entre el abandono y la oportunidad. Obtenido de https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2019/11/26/migracion-venezolana-4500-kilometros-entre-el-abandono-y-la-oportunidad
- BBC News Mundo. (7 de julio de 2020). BBC News Mundo. Obtenido de Las 14 recesiones de los últimos 150 años (y por qué la del coronavirus sería la cuarta peor): https://www.bbc.com/mundo/noticias-53303499
- BCRP. (2022). *Inflación: mayo 2022.* Banco Central de Reserva del Perú, Lima. Obtenido de https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Notas-Estudios/2022/nota-de-estudios-40-2022.pdf
- CEPLAN. (3 de julio de 2022). Aumento de la frecuencia de eventos climáticos extremos. Obtenido de Observatorio CEPLAN: https://observatorio.ceplan.gob.pe/ficha/t57
- CEPLAN. (28 de junio de 2023). *Crisis Alimentaria*. Obtenido de Observatorio de CEPLAN: https://observatorio.ceplan.gob.pe/ficha/r35_2022
- CEPLAN. (3 de julio de 2023). *Incremento de la inseguridad ciudadana*. Obtenido de Observatorio CEPLAN: https://observatorio.ceplan.gob.pe/ficha/t26
- FAO. (2022). El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2022. Versión resumida.

 Roma: FAO. Obtenido de https://www.fao.org/documents/card/es/c/cc0640es
- González, C. (4 de febrero de 2021). BID Mejorando vidas. Obtenido de La esquiva clase media latinoamericana: https://blogs.iadb.org/trabajo/es/la-esquiva-clase-media-latinoamericana/
- INEI. (2017). Censo peruano 2017: XII Censo de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. Lima.
- MOINEI. (2020). Mapa de la pobreza monetaria provincial y distrital 2018. Lima.
 - NEI. (2021). Perú: Estadísticas de Inmigración Internacional de peruanos e inmigración de extranjeros 1990-2019. Lima.
- julio de 2023, de
 https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1855/libro.p
 - INEI. (2022). Panorama de la Economía Peruana 1950-2021. Comportamiento de la Economía peruana 1950-2021. Lima.
 - INEI. (2022). Victimización en el Perú 2015-2021. Principales resultados. Lima. Recuperado el 3 de julio de 2023, de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1850/libro.p



- INEI. (2023). Perú: Evolución de la Pobreza Monetaria 2011-2022. Informe Técnico. Lima.
- INEI, & Ministerio de Cultura. (2023). Encuesta Nacional de Lectura. Perú: Características del comportamiento lector de las personas de 0 a 64 años. Lima.
- Lima Cómo Vamos. (2021). *Informe urbano de percepción ciudadana en Lima y Callao 2021.* lima. Recuperado el 3 de julio de 2023, de https://www.limacomovamos.org/wp-content/uploads/2021/12/EncuestaLCV2021.pdf
- MIGRACIONES. (2021). Características sociodemográficas de la migración venezolana en el Perú Feb 2017-Jun2021. Lima.
- Ministerio del Ambiente. (2016). El Perú y el cambio climático. Tercera comunicación nacional del Perú a la Convención marco de las Naciones Unidad sobre Cambio Climático . Lima: Gráfica Biblios S.A.
- MINSA. (28 de junio de 2023). Sala COVID-19. Obtenido de https://www.dge.gob.pe/covid19.html
- OIM. (2019). Informe sobre las migraciones en el mundo 2020. Organización Internacional para la Migraciones , Ginebra. Obtenido de https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2020_es.pdf



